

**DIE EINGLIEDERUNG DER EHEMALS SELBSTÄNDIGEN
NORDDEUTSCHEN TRUPPENKÖRPER IN DIE
PREUSSISCHE ARMEE IN DEN JAHREN
NACH 1866**

**Eine Untersuchung zum Verhältnis von Verfassungsnorm und
militärischer Wirklichkeit**

Inaugural - Dissertation

zur

**Erlangung des Grades eines Doktors
der Philosophie des FB 13 (Geschichtswissenschaften)
der Freien Universität Berlin**

vorgelegt von

Klaus-Dieter Kaiser
aus Erfurt

Berlin 1972

1973

**DIE EINGLIEDERUNG DER EHEMALS SELBSTÄNDIGEN
NORDDEUTSCHEN TRUPPENKÖRPER IN DIE
PREUSSISCHE ARMEE IN DEN JAHREN
NACH 1866**

**Eine Untersuchung zum Verhältnis von Verfassungsnorm und
militärischer Wirklichkeit**

Inaugural - Dissertation

zur

Erlangung des Grades eines Doktors
der Philosophie des FB 13 (Geschichtswissenschaften)
der Freien Universität Berlin

vorgelegt von

Klaus-Dieter Kaiser

aus Erfurt

Berlin 1972

Gedruckt mit Genehmigung

des FBs 13 (Geschichtswissenschaften) der Freien Universität Berlin

FBR-Vorsitzender: Prof. Dr. Ilja Mieck

Referent: Prof. Dr. Richard Dietrich

Korreferent: Prof. Dr. Friedrich Zipfel

Tag der mündlichen Prüfung: 22.2.1973



INHALTSVERZEICHNIS

LITERATURVERZEICHNIS	5
ABKÜRZUNGSVERZEICHNIS	22
EINFÜHRUNG	24
I. DIE PREUSSISCHEN ANNEXIONEN	29
1. Provinz Schleswig-Holstein	32
2. Provinz Hannover	40
3. Provinz Hessen-Nassau	57
a. Kurhessen	59
b. Nassau	66
c. Frankfurt	70
II. DER NORDDEUTSCHE BUND	72
1. Die aufgelösten Kontingente	81
a. Fsm. Lippe	83
b. Fsm. Schaumburg-Lippe	86
c. Fsm. Waldeck	89
d. Fsm. Schwarzburg-Sondershausen	91
2. Die Hansestädte	92
a. Hamburg und Lübeck	95
b. Bremen	97
3. Ghzm. Oldenburg	99
4. Die thüringischen Staaten	103
a. Ghzm. Sachsen-Weimar-Eisenach	109
b. Hzm. Sachsen-Meiningen und Hzm. Sachsen-Coburg-Gotha	112
c. Hzm. Sachsen-Altenburg, Fsm. Schwarzburg-Rudolstadt, Fsm. Reuss ältere Linie und Fsm. Reuss jüngere Linie	114

5.	Hzm. Anhalt	116
6.	Ghzm. Mecklenburg-Schwerin und Ghzm. Mecklenburg-Strelitz	119
7.	Hzm. Braunschweig	126
8.	Ghzm. Hessen	137
9.	Kgr. Sachsen	149

III.	DAS NORDDEUTSCHE BUNDESHEER	164
1.	Organisation und Dislokation	167
2.	Offizierkorps	170
3.	Mannschaften	173
4.	Fahnen und Uniformen	175
5.	Kommando und Verwendung	178

IV.	DIE MILITÄRKONVENTIONEN	180
-----	-------------------------	-----

ANHANG:	DIE VERFASSUNG DES NORDDEUTSCHEN BUNDES	
	- ABSCHNITT XI. BUNDESKRIEGSWESEN	185

LITERATURVERZEICHNIS

A. Ungedruckte Quellen

1. Niedersächs. Staatsarchiv Hannover

Hann. 116, Nr. 241

2. Hessisches Staatsarchiv Marburg

Best. 122 - Acc 1940 - Fach 55

Best. 150 - Nr. 353 und Nr. 364

3. Staatsarchiv Detmold

L 75, VIII, 2, Nr. 9

L 75, VIII, 2, Nr. 14

L 75, VIII, 3, Nr. 1, Vol. I

L 75, VIII, 3, Nr. 2

L 75, X, 1, Nr. 5

L 79, Abt. A 1 - Nr. 4, Bd. II

4. Niedersächs. Staatsarchiv Bückeburg

L 3 Bh Nr. 1, Nr. 15, Nr. 16, Nr. 17, Nr. 22a und Nr. 39

5. Staatsarchiv Hamburg

Cl VII Lit Gb Nr. 1d Vol. 1 Fasc. 1, Fasc. 2, Fasc. 3 und Fasc. 5

Cl VII Lit Gb Nr. 1d Vol. 2 Fasc. 3 und Fasc. 6

Cl VII Lit Gb Nr. 1d Vol. 6 und Vol. 8

6. Erbgrossherzogtl. Oldenburg. Verwaltung in Güldenstein

I - 1,2	II - C - 2	XI - 2
---------	------------	--------

II - B - a - 1	V - 2	XII - 4
----------------	-------	---------

II - B - a - 2	VIII - 1, 41, 50, 54	XII - 6
----------------	----------------------	---------

7. Bayer. Staatsarchiv Coburg

LA AI 28b17 CVI, Nr. 1, Nr. 2, Nr. 3, Nr. 6, Nr. 10 und Nr. 11

8. Niedersächs. Staatsarchiv Wolfenbüttel

12 A Neu Fb. 5/5104

12 A Neu Fb. 5/5114, Vol. I, Vol. II und Vol. III

12 A Neu Fb. 5/5139/5242/5250/5314/5380/5393

25 E Neu Fb. 1/70

26 Neu Gr. 1 Fb. 3/6/9

9. Hessisches Staatsarchiv Darmstadt

Nachlass Dalwigk K. 20

Staatsverträge mit Preussen Nr. 31, Nr. 37 und Nr. 38

Abt. Min. der Justiz - Konv. 604, Fasz. 1

Ministerialakten I - Konv. 47, Fasz. VI

B. Quellen und Darstellungen zum Gesamtproblem

1. Quellen

Armee-Verordnungs-Blatt, hrsg. v. preuss. Kriegsministerium. 1867 ff.

Otto von Bismarck, Gesammelte Werke (Friedrichsruher Ausgabe). 1924-35
hier: Politische Korrespondenz, hrsg. v. H. v. Peters-
dorff u. F. Thimme, Bd. 6a, b.

Aibrecht Graf von Blumenthal, Tagebücher des Generalfeldmarschalls
Graf von Blumenthal aus den Jahren
1866 u. 1870/71. Stuttgart/Berlin 1902

Walter von Bremen, Denkwürdigkeiten des Preuss. Generals der Infanterie
Eduard von Fransecky. Bielefeld/Leipzig 1901

Wolfgang Foerster, Prinz Friedrich Karl von Preussen. Denkwürdigkeiten
aus seinem Leben. 2 Bde. Stuttgart/Leipzig 1910

Kgl. Preuss. Kriegsministerium, Die Bestimmungen über den Militärdienst
im Norddeutschen Bunde. Berlin 1868

Die Kriegsverfassung des Deutschen Bundes nach den Bundesbeschlüssen
der Jahre 1821 u. 1822. Frankfurt 1846

Auswärtige Politik Preussens 1858-71, hrsg. v. d. Histor. Reichskommission
unter Leitung v. E. Brandenburg, O. Hoetzsch, H. Oncken.
hier: Bd. VIII, IX, X. Oldenburg 1934

Waldemar Graf von Roon, Denkwürdigkeiten aus dem Leben des General-
feldmarschalls Kriegsminister Grafen von Roon.
3 Bde. Berlin 1905 (5. Aufl.)

H. Schulthess (hrsg.), Europäischer Geschichtskalender. Nördlingen 1860 ff.

Das Staatsarchiv, Sammlung offizieller Aktenstücke. Hrsg. v. Wortmann,
Hirsch, Delbrück u. a. 1861-1919

Ulrich von Stosch, Denkwürdigkeiten des Generals und Admirals Albrecht
von Stosch. Stuttgart/Leipzig 1904

Die Verfassung des Norddeutschen Bundes, erläutert mit Hilfe und unter
vollständiger Mitteilung ihrer Entstehungsgeschichte von
E. Hiersemenzel. Berlin 1867

Die Verfassungen des Norddeutschen Bundes vom 17. April 1867 und des
Deutschen Reiches vom 16. April 1871.
(in: Deutsche Staatsgrundgesetze, I., hrsg. v. Karl Binding).
Leipzig 1909

2. Darstellungen

- von Abel, Stammliste der Königlich Preussischen Armee. Berlin 1905
- Georg Alt, Das Königlich Preussische stehende Heer. 2 Teile. Berlin 1869
- Otto Becker, Bismarcks Ringen um Deutschlands Gestaltung. Hrsg. v.
A. Scharff. Heidelberg 1958
- Willi Ferd. Becker, Die preussischen Militärstrassen im Deutschen Bund
(1815-1866), vornehmlich in Hessen. Marburg 1958
(Sonderdr. : Hess. Jb. f. Landesgesch. , Bd. 8, 1958)
- Henrik von Bergen, Der Preussische Train. Berlin 1903
- Bredow-Wedel, Histor. Rang-und Stammliste des deutschen Heeres.
Berlin 1905
- Karl Burhenne, Die deutsche Kontingentsherrlichkeit auf Grund der Reichs-
verfassung. Diss. phil. Berlin 1908
- Wilhelm Busch, Der Kampf um den Frieden in dem preussischen Hauptquar-
tier zu Nikolsburg im Juli 1866. HZ 92 (1904), S. 446 ff.
- Wilhelm Busch, Bismarck und die Entstehung des Norddeutschen Bundes.
HZ 103(1909), S. 52 ff.
- L. Rüd't von Collenberg, Die deutsche Armee von 1871-1914. Berlin 1922
(Forsch. u. Darstell. aus d. Reichsarchiv, 4. H.)
- G. Döhring, Das deutsche Heer, ein Reichsherr. Diss. iur. Göttingen 1898
- Ewald Fiebig, Husaren heraus. Reitergeist und Reitertat in Dolman und
Attila. Berlin 1933
- Eugen von Frauenholz, Das Heerwesen des XIX. Jahrhunderts. München 1941
(Entwicklungsgesch. d. deutsch. Heerwesens, 5. Bd.)
- Hue de Grais, Heer und Kriegsflotte. 2 Bde. Berlin 1904
- Fritz Hartung, Verantwortliche Regierung, Kabinette und Nebenregierungen
im konstitutionellen Preussen 1848-1918. FbpG 43 (1930)
- Hans Helfritz, Geschichte der preussischen Heeresverwaltung. Berlin 1938
- C. L. Hellrung, Preussen als Militärstaat eine europäische Grossmacht und
deutsche Hauptmacht. Leipzig 1842
- Georg Hoffmann, Preussen und die norddeutsche Heeresgleichschaltung
nach der 48er Revolution. München 1935

- Friedrich Hossbach, Die Entwicklung des Oberbefehls über das Heer in Brandenburg, Preussen und im deutschen Reich von 1655-1945. Würzburg 1957
- Ernst Rudolf Huber, Heer und Staat in der deutschen Geschichte. Hamburg 1938
- Ernst Rudolf Huber, Deutsche Verfassungsgeschichte seit 1789. Bd. III: Bismarck u. d. Reich. Stuttgart 1963
- Max Jähns, Zur Geschichte der Kriegsverfassung des deutschen Reiches Pr. Jb. 39 (1877)
- Curt Jany, Geschichte der Kgl. Preuss. Armee bis zum Jahre 1807. 3 Bde. Berlin 1929
- " " , Die Kgl. Preuss. Armee und das Deutsche Reichsheer 1807 bis 1914 (Gesch. d. Kgl. Preuss. Armee, 4Bd.). Berlin 1933
- Hugo Jost, Die staatsrechtlichen Theorien über die Natur des deutschen Heeres nach der Reichsverfassung. Diss. Borna 1908
- Katalog der Bibliothek des Kgl. Preuss. Grossen Generalstabs. Berlin 1912
- Hans Kling, Kontingentsherrlichkeit im Kaiserreich. (in: Zeitschr. f. Heeres- und Uniformkunde, 155(1957), S. 78 ff.
- Karl Lange, Bismarck und die norddeutschen Kleinstaaten im Jahre 1866. Leipzig 1930
- Gustaf Lehmann, Die Mobilmachung von 1870/71. Berlin 1904
- Erich Marcks, Der Aufstieg des Reiches. Deutsche Geschichte von 1807 bis 1871/78. 2 Bde. Stuttgart/Berlin 1936
- Gottfried Mende, Die Deutschen Militärkonventionen und die Reichsverfassung. Diss. iur. Cassel 1908
- Herbert Michaelis, Königgrätz. Eine geschichtliche Wende. (in: Die Welt als Geschichte 12 (1952))
- Walter Felix Mueller, Die Teilung der Militärgewalt im deutschen Bundesstaat. Leipzig 1905
- Ferd. J. B. Mussinan, Entwurf einer allgemein verpflichtenden und angemessenen schonenden Heer-Verfassung. München 1846
- Ottomar Frhr. v. d. Osten-Sacken u. v. Rhein, Preussens Heer von seinen Anfängen bis zur Gegenwart. 3 Bde. 1914
- J. Petrich, Bismarck und die Annexionen 1866. Diss. Hamburg 1933

- Paul Pietsch, Die Formations- und Uniformierungsgeschichte des preussischen Heeres 1808-1910. Bd. 1 und 2. Berlin 1911
- A. Pfister, Wilhelm v. Plönies, Gorsshess. Major a. D. Berlin 1889
(Bh. z. Militärwochenblatt)
- v. Rabenau, Die deutsche Land- und Seemacht und die Berufspflichten des Offiziers. Berlin 1909 (2. Aufl.)
- v. Scharfenort, Das Kgl. Preuss. Kadettenkorps 1859-1892. Berlin 1892
- W. A. Schmidt, Preussens deutsche Politik 1785, 1806, 1849, 1866. Leipzig 1867
- Friedrich Tepelmann, Die rechtliche Natur der Militärkonventionen im deutschen Reiche und ihr Einfluss auf die Einheitlichkeit des Reichsheeres. Diss. iur. Hannover 1891
- Friedrich Thimme, Wilhelm I. , Bismarck und der Ursprung des Annexionsgedankens 1866. HZ 89 (1902), S. 409 ff.
- Heinrich Triepel, Zur Vorgeschichte der Norddeutschen Bundesverfassung. (Festschrift Gierke). Weimar 1911
- Herta Warnholtz, Bismarcks Kampf um den Vorfrieden von Nikolsburg 1866. Diss. Hamburg 1940
- Max Ritter v. Xylander, Das Heer-Wesen der Staaten des deutschen Bundes. Augsburg 1842 (2. Aufl.)
- J. Ziekursch, Politische Geschichte des neuen deutschen Kaiserreichs. 3 Bde. Frankfurt 1925-30

C. Schriften zu einzelnen Provinzen bzw. Kontingenten

SCHLESWIG-HOLSTEIN

Theodor von Bernhardt, Der Streit um die Elbherzogtümer. Tagebuchblätter aus den Jahren 1863-64. Leipzig 1895
(Bernhardt, Aus d. Leben Th. v. Bernhards, T. 5)

" " " , Aus den letzten Tagen des deutschen Bundes.
Tagebuchblätter aus den Jahren 1864-66. Leipzig
1897 (Bernhardt, Aus d. Leben Th. v. Bernhards,
T. 6)

Paul Christian Henrici, Lebenserinnerungen eines Schleswig-Holsteiners.
Stuttgart/Leipzig 1897

Ludwig von Gusmann/Wilhelm du Plat, Gesch. des Schleswigschen Infanterie-Regiments Nr. 84. Berlin 1884

Paul Stern, Die ersten fünf Jahre des Holsteinischen Infanterie-Regiments
Nr. 85. Berlin 1878

Richard Windeck, Gesch. der ersten 25 Jahre des Kgl. Preuss. Füsilier-Regiments Königin (Schleswig-Holsteinisches) Nr. 86.
Berlin 1894

Siegfried von Ziegner, Gesch. des Lauenburgischen Jäger-Bataillons Nr. 9
(1866-1897) Ratzeburg 1898

Hugo Hofer, Gesch. des Schleswig-Holsteinischen Pionier-Bataillons Nr. 9
Berlin 1888

O. Brandt, Geschichte Schleswig-Holsteins. Kiel 1957 (5. Aufl.)

Werner Franz, Einführung und erste Jahre der preussischen Verwaltung
in Schleswig-Holstein. Diss. Kiel 1955

Traugott Frhr. v. Heintze, Lauenburg. Sonderrecht. Ratzeburg 1909

K. Langenheim, Lauenburg. Jäger (in: Lauenburg. Heimat, N. F., H. 53, 1966,
S. 1 ff.)

Das Offizier-Corps der Schleswig-Holsteinischen Armee und Marine in
den Jahren 1848 und 1849. II Bde. Lübeck 1858

Georg Reinhardt, Preussen im Spiegel der öffentlichen Meinung Schleswig-Holsteins 1866-1870. Neumünster 1954
(Quell. u. Forsch. z. Gesch. Schleswig-Holsteins, hrsg.
Gesellsch. f. Schleswig-Holstein. Gesch., Bd. 29)

Friedrich Carl Rode, Kriegsgeschichte Schleswig-Holsteins.
Neumünster 1935

HANNOVER

G. F. F. Dammers, Erinnerungen des hannoverschen Generalmajors Georg Friedrich Ferdinand Dammers, letzten Generaladjutanten des Königs Georg V. von Hannover. Hannover 1890

Eggert von Estorff, Vom althannoverschen Heere. Drei Generationen
(v. Estorff) 1722-1866. Berlin 1904-07
(Beih. z. Militärwochenblatt)

Die Hannoveraner in Thüringen und die Schlacht bei Langensalza.
Eine Episode aus der neuesten Kriegsgeschichte von einem unparteiischen Augenzeugen mit Benutzung der zuverlässigsten Nachrichten. Langensalza 1866

Julius Hartmann, Erinnerungen eines deutschen Offiziers 1848-71.
Bd. 1. 2 Wiesbaden 1884

" " , Meine Erlebnisse zu hannoverscher Zeit 1839-1866
Wiesbaden 1912

G. M. Willis(bearb.), Hannovers Schicksalsjahr im Briefwechsel König Georgs V. mit der Königin Marie. Hildesheim 1866
(Veröff. d. hist. Komm. f. Nieders. , Bd. XXV, H. 7)

August zur Nedden, Gesch. des 1. Hannoverschen Infanterie-Regiments
Nr. 74 und des vormaligen Kgl. Hann. 3. Infanterie-Regiments.
Berlin 1903

Emil von Conrady, Die Gesch. des 2. Hannoverschen Infanterie-Regiments
Nr. 77. Berlin 1892

von Poten, Die Althannoverschen Ueberlieferungen des Infanterie-Regiments von Voigts-Rhetz (3. Hann.) Nr. 79 Berlin 1911 (2. A.)

Wilh. Krahmer-Möllenberg/Ernst von Eschwege, Gesch. des Hannoverschen
Jäger-Bataillons Nr. 10 Berlin 1892

Ludolf-Wedekind von Uslar-Gleichen/Joh. Simon, Gesch. des 2. Hannoverschen
Dragoner-Regiments Nr. 16
Lüneburg 1896

Paul von Troschke, Das hannoversche Kronprinz-Dragoner-Regiment und
das 2. Hannoversche Dragoner-Regiment Nr. 16
1813-1903 Hannover 1905

- Friedrich von Seydewitz, Die ersten 25 Jahre des Königs-Ulanen-Regiments (1. Hann.) Nr. 13. Berlin 1891
- Rudolf von Colditz, Gesch. des Feld-Artillerie-Regiments von Scharnhorst (1. Hann.) Nr. 10 Berlin 1891
- Otto von Lüdinghausen, Gesch. des Kgl. preuss. Garde-Regiments zu Fuss 1813-1892 Berlin 1882
- v. d. Mülbe, Das Garde-Füsilier-Regiment. Berlin 1876
- Alfred von Besser, Gesch. des Garde-Schützen-Bataillons während der ersten 75 Jahre seines Bestehens. Berlin 1889
- von Bagensky, Regiments-Buch des Grenadier-Regiments König Friedrich Wilhelm IV. (1. Pomm.) Nr. 2 von 1679-1891. Berlin 1892
- I. Becker, Gesch. d. 2. Ostpreussischen Grenadier-Regiments Nr. 3. Berlin 1885
- v. Diringshofen, Gesch. des Leib-Grenadier-Regiments König Friedrich Wilhelm III. (1. Brand.) Nr. 8. Berlin 1908
- Hugo Krafft, Gesch. des Infanterie-Regiments Graf Schwerin (3. Pomm.) Nr. 14. Berlin 1901
- (o. V.), Gesch. des 1. Oberschlesischen Infanterie-Regiments Nr. 22. Berlin 1884
- Orlop, Gesch. des Kürassier-Regiments Graf Wrangel (Ostpreuss.) Nr. 3 Berlin 1892
- Morgenroth, Gesch. des Westfälischen Dragoner-Regiments Nr. 7 Berlin 1910
- Armand v. Ardenne, Gesch. des Husaren-Regiments von Zieten (Brandenburg.) Nr. 3 Berlin 1905
- Adolf v. Deines, Das Königs-Husaren-Regiment (1. Rhein.) Nr. 7 Berlin 1876
- E. Büttner, 1866 und die Katastrophe Hannovers in neuerer Sichtweise. N. A. f. Niedersachs. 19 (1950)
- H. Cordemann, Die Hannoversche Armee und ihre Schicksale in und nach der Katastrophe von 1866. (hrsg. G. Wolfram) Hannover u. Leipzig 1904
(Quell. u. Darstell. z. Gesch. Niedersachsens, Bd. XV)

Victor von Diebitsch, Die Königlich Hannoversche Armee auf ihrem letzten Waffengange im Juni 1866. Bremen 1897

W. v. Hassell, Geschichte des Königreichs Hannover. 2 Bde. Hannover 1901

W. Leffler, Ursachen und Anfänge der deutsch-hann. (welf.) Bewegung 1866-1870. Diss. Rostock 1932

Erich Michels, Hannover und die deutsche Politik Oesterreichs 1859-66 Diss. Bonn 1942

Ernst Pitz, Deutschland und Hannover im Jahre 1866.
(in: Nieders. Jb. f. Landesgesch., Bd. 38, 1966, S. 86 ff.)

R. v. Sichart, Gesch. der Kgl. Hannoverschen Armee (1705-1866). Bd. 1-5 Hannover 1866-98

J. Frhr. v. Reitzenstein, Die Königlich Hannoversche Cavallerie und ihre Stammkörper von 1631 bis 1866. Baden-Bad. 1892

KURHESSEN

Gustav von Diest, Aus dem Leben eines Glücklichen. Berlin 1904

Hans Dechend, Gesch. des Füsilierregiments v. Gersdorff (Hess.) Nr. 80 und seines Stammregiments des Kurhess. Leibgarde-Regiments von 1632-1900. Berlin 1901

v. Rohrscheidt, Das Füsilier-Regiment von Gersdorff (Kurhess.) Nr. 80 und sein Stamm-Regiment das Kurhess. Leib-Garde-Regiment von 1632-1906. Berlin 1906

Friedrich von Lettow-Vorbeck, Gesch. des Füsilier-Regiments von Gersdorff (Kurhess.) Nr. 80 und seines Stammregiments des Kurhess. Leibgarde-Regiments von 1631-1913. Marburg 1913

W. Sunkel, Gesch. des 2. Hess. Infanterie-Regiments Nr. 82, in Verbindung mit der Gesch. des Kurhess. Stamm-Regiments von seiner Errichtung bis zu seiner Einverleibung in die preuss. Armee. Berlin 1876

Dieterichs, Gesch. des 2. Hessischen Infanterie-Regiments Nr. 92 und des Kurhessischen Stammregiments (2. Regt. gen. Landgraf Wilhelm von Hessen). Berlin 1902

Frhr. von Dalwigk zu Lichtenfels, Gesch. der waldeckischen und kurhess. Stammtuppen des Infanterie-Regiments v. Wittich (3. Kurhess.) Nr. 83 1681-1866. Oldenburg 1909

- Krüger, Gesch. des Hess. Jäger-Bataillons Nr. 11 1866-1891. Berlin 1892
- Moldenhauer/Borries, Gesch. des Kurhess. Jäger-Bataillons Nr. 11
Marburg 1913
- Felix Kühls, Gesch. des kgl. preuss. Husaren-Regiments König Humbert v.
Italien (1. Kurhess.) Nr. 13. Diedenhofen 1913
- Carl von Kossecki u. Robert von Wrangel, Gesch. des Königlich Preuss.
2. Hess. Husaren-Regiments
Nr. 14 u. seiner Hessischen
Stammtruppen 1706-1866.
Leipzig 1887
- W. Has, Gesch. des 1. Kurhessischen Feldartillerie-Regiments Nr. 11 und
seiner Stammtruppen. Marburg 1913
- Philipp Losch, Die Annexion. ("Hessenland", Nr. 5./6. Jg. 47 (1936)).
- Julius von Schmidt, Die vormalig kurhessische Armeedivision im Sommer
1866. Kassel 1892
- Woring, Die Fahnen und Standarten der Kurhessischen Armee-Division
1866. (in: Zschr. f. Heereskde., Heft 33 (1931), S. 292 ff.)

NASSAU

- Alfred von Roessler, Gesch. des Kgl. Preuss. 1. Nassauischen Infanterie-Re-
giments Nr. 87 und seines Stammes des Herzogl.
Nassauisch. 1. Infanterie-Regiments 1809-1874.
Berlin 1882
- Wilhelm Isenbart, Gesch. des Herzogl. Nassauischen 2. Regiments, Stamm
des Kgl. Preuss. 2. Nassauischen Infanterie-Regiments
Nr. 88 1808 bis 1866. Berlin 1891
- Wilhelmi, Gesch. des Kgl. Preuss. 1. Nassauischen Feldartillerie-Regiments
Nr. 27 Oranien vom Jahre 1833 bis 1909 Wiesbaden 1910
- Richard Kolb, Unter Nassaus Fahnen. Gesch. des Herzogl. Nassauischen
Offizierkorps 1803-66. Wiesbaden 1904

FRANKFURT

- Stachow, Aus der Vergangenheit des Infanterie-Regiments Graf Werder
(4. Rhein.) Nr. 30. Saarlouis 1912
- Friedrich Bothe, Geschichte der Stadt Frankfurt. Frankfurt 1929 (3. A.)

- F. Wilh. von Ellrodt, Ueber Zweck und Einrichtung des Bürger-Militärs
der freien Stadt Frankfurt. Frankfurt 1923
- Otto Kanngiesser, Geschichte der Eroberung der freien Stadt Frankfurt
durch Preussen im Jahre 1866. Frankfurt 1877
- Max Friedr. Michel, Die Einverleibung Frankfurts in den preussischen
Staat, als Fall einer Staatensukzession. Frankfurt 1910
- LIPPE, SCHAUMBURG-LIPPE, WALDECK, SCHWARZBURG-SONDERS-
HAUSEN
- Frhr. v. Blomberg/ v. Leszcynski, Gesch. des 6. Westfäl. Infanterie-Regi-
ments Nr. 55, von seiner Errichtung bis
zum 2. Sept. 1877. Detmold 1877
- Georg Rudorff, Gesch. des Westfäl. Jäger-Bataillons Nr. 7 von seiner Ent-
stehung bis zur Jetztzeit. Berlin 1897
- Frhr. v. Dalwigk zu Lichtenfels, Gesch. der waldeckischen und kurhessi-
schen Stammtruppen des Infanterie-Regi-
ments v. Wittich(3. Kurhess.)Nr. 83
1681-1866. Oldenburg 1909
- Voigt, Gesch. des 3. Thür. Infanterie-Regiments Nr. 71 1860-1908.
Stuttgart 1908(2. A.)
- Hans Dewall, Offizier-Ranglisten des ehem. Füsilier-Bataillons Lippe von
1807-1867. (in:Lipp. Mitteil. aus Gesch. u. Landeskunde, 32.
Bd., (1963), S. 133-53).
- Kurt Vorwerk, Das Lippische Bataillon im Feldzug des Jahres 1866. (in:
Lipp. Mitt. aus Gesch. u. Landeskde., 35. Bd. (1966), S. 41-106)
- H. Nicolai, Arolsen, Lebensbild einer deutschen Residenzstadt. 1954
- HANSESTAEDTE
- Dietrich Kausche, Quellen zur Militärgeschichte im Staatsarchiv
Hamburg(in: Militärgesch. Mitteilungen 1/1970)
- L. Gottschling, Gesch. des 1. Hanseatischen Infanterie-Regiments Nr. 75
von seiner Gründung im Jahre 1866 bis zum Ende des
deutsch-frz. Krieses 1870/71. Berlin 1891
- Wilfried Niemann, Gesch. des 2. Hanseatischen Infanterie-Regiments Nr. 76
Hamburg 1876

- Mayer, Gesch. des Hamburgischen Kontingents 1814-67. Hamburg 1874
- Hildegard Budach, Hamburg und der Norddeutsche Bund. Diss. Hamburg 1935
- P. Curtius, Bürgermeister Curtius, Lebensbild eines hanseatischen Staatsmannes im 19. Jhdt. Berlin 1902
- A. Krieger, Bremische Politik im Jahrzehnt vor der Reichsgründung Bremen 1939

OLDENBURG

- Eduard v. Finckh, Gesch. des Oldenburgischen Infanterie-Regiments Nr. 91 Berlin 1881
- Otto von Rohr/G. v. Puttkammer, Gesch. des Oldenburgischen Infanterie-Regiments Nr. 91 Oldenb./Leipzig 1898 (3. A.)
- Georg Schweppe/Egloffstein, Gesch. des Oldenburgischen Dragoner-Regiments Nr. 19 ehemalig Grossherzogl. Oldenburg. Reiter-Regiments. Oldenburg 1899
- H. Lübbing, Bismarck und der Grossherzog Peter von Oldenburg Oldenburg. Jb. 1935
- Peter Klaus Schwarz, Nationale und soziale Bewegung in Oldenburg im Jahrzehnt vor der Reichsgründung. Diss. phil. Münster 1969
- Gerhard Willers, Oldenburgs Stellung zur Reichsgründung 1864-1871. Diss. Frankfurt 1933
- SACHSEN-WEIMAR-EISENACH, SACHSEN-MEININGEN, SACHSEN-COBURG-GOTHA, SACHSEN-ALTENBURG, SCHWARZBURG-RUDOLSTADT, REUSS ÄLTERE LINIE, REUSS JÜNGERE LINIE
- Ernst II., Herzog von Sachsen-Coburg-Gotha, Aus meinem Leben und aus meiner Zeit. 3 Bde. Berlin 1887-89
- Leo v. Pfannenbergl, Gesch. des Infanterie-Regiments Grossherzog von Sachsen (5. Thür.) Nr. 94 und seiner Stammtruppen 1702-1912. Berlin 1912
- E. v. Heyne, Gesch. des 5. Thür. Infanterie-Regiments Nr. 94 (Grossherzog von Sachsen) vormaligen Grossherzogl. Sächs. Bundes-Kontingents und seiner Stämme. Weimar 1869

Ernst Frhr. v. Türcke, Gesch. des 2. Thür. Infanterie-Regiments Nr. 32 von
seiner Gründung an. Berlin 1890

Georg Lantz, Gesch. der Stammtruppen des 6. Thür. Infanterie-Regiments
Nr. 95 als Deutsche Bundes-Kontingente von 1814-1867. 2 Bde.
Braunschweig 1897

Hans von Döring, Gesch. des 7. Thür. Infanterie-Regiments Nr. 96.
Berlin 1890

Erich Schmidt, Das Verhältnis Sachsen-Meinings zur Reichsgründung
1851-1871. Diss. phil. Halle 1930

Friedrich Schneider, Aus den Tagen Heinrichs XXII. Greiz 1921

Ernst Truss, Die Politik des Grossherzogtums Sachsen-Weimar 1862-67.
Beih. 22 d. Zeitschr. d. Ver. f. Thür. Ges. 1940

ANHALT

Hans Küster, Gesch. des Anhaltischen Infanterie-Regiments Nr. 93
Berlin 1893 1. Teil/1895 2. Teil

Hans Kling, Ehrenbezeugungen in alter Zeit.
(in: Zeitschr. f. Heereskunde, H. 13 (1930), S. 64 ff.)

MECKLENBURG

R. Frhr. v. Langermann/W. v. Voigts-Rhetz, Gesch. des Grossherzoglich
Mecklenburg. Grenadier-Regi-
ments Nr. 89. Schwerin 1895

P. v. Wrochem/O. Haevernick, Gesch. des Grossherzoglich Mecklenburg.
Füsilier-Regiments Nr. 90 1788-1906
Berlin 1907 (2. Aufl.)

R. Frhr. v. Langermann-Erlenkamp, Gesch. des Grossherzoglich Mecklen-
burg. Jäger-Bataillons Nr. 14 vom
1. Juni 1821 bis 1. Juni 1881.
Schwerin 1881

Seeler, Gesch. des 1. Grossherzoglich Mecklenburg. Dragoner-Regiments
Nr. 17 vom 6. Nov. 1819 bis 1. Jan. 1885. Berlin 1885

K. Pagel, Mecklenburg und die deutsche Frage. Diss. phil. Rostock 1922

BRAUNSCHWEIG

G. v. Kortzfleisch, Gesch. des Braunschweigischen Infanterie-Regiments
Nr. 92 3 Bde. Braunschweig 1896-1903

Graf v. Schlieffen-Wioska, Hundert Jahre Braunschweigische Husaren.
Gesch. des Braunschweig. Husaren-Regiments
Nr. 17 2 Teile Braunschweig 1909

Karl Lange, Bismarcks Kampf um die Militärkonvention mit Braunschweig
1867-86. Weimar 1934
(Quellen u. Studien z. Verfassungsgesch. d. Deutschen Reiches
in Mittelalter u. Neuzeit, Bd. VII, Heft 2)

HESSEN

W. Schüssler(hrsg.), Die Tagebücher des Fhrn. Reinhard von Dalwigk zu
Lichtenfels aus den Jahren 1860-1871.
(in: Dt. Gesch. Quellen des 19. Jhdts., Bd. 2)
Stuttgart/Berlin 1920

Rudolf v. Brandt, Abriss der Gesch. des 1. Grossherzogl. Hessischen Infan-
terie-(Leibgarde-)Regiments Nr. 115
Leipzig/Frankf. a. M. 1897

R. v. Diersburg, Gesch. des 1. Grossherzogl. Hessischen Infanterie-(Leib-
garde-)Regiments Nr. 115 1621-1899. Berlin 1899

Wilhelm Bigge, Gesch. des Infanterie-Regiments Kaiser Wilhelm (2. Gross-
herzogl. Hessisches) Nr. 116. Berlin 1903

Ernst Caspary, Gesch. des 3. Grossherzogl. Hessischen Infanterie-Regi-
ments (Leib-Regiments) Nr. 117. Darmstadt 1877

August Xeim, Gesch. des Infanterie-Leib-Regiments Grossherzogin(3. Gross-
herzogl. Hessisches) Nr. 117 und seiner Stämme 1677-1902
Berlin 1903

" " , Gesch. des 4. Grossherzogl. Hessischen Infanterie-Regiments
(Prinz Karl) Nr. 118 u. seiner St. 1699-1878. Berlin 1879

Karl v. Zimmermann, Gesch. des 1. Grossherzogl. Hessischen Dragoner-Re-
giments (Garde-Dragoner-Regiments) Nr. 23 von
1790-1890 Darmstadt 1878(1. T.)/1881 (2. T.)

" " " , Kurze Darstellung der Gesch. des 1. Grossherzogl.
Hess. Dragoner-Regiments (Garde-Dragoner-Regi-
ments) Nr. 23 von 1790 bis zur Gegenwart.
Berlin 1894 (2. A.)

Fritz Beck, Gesch. des Grossherzogl. Hessischen Feldartillerie-Regiments
Nr. 25 (Grossherzogl. Artillerie-Korps) und seiner
Stämme 1460-1883. Berlin 1884

Fritz Beck/Karl v. Hahn, Gesch. des 1. Grossherzogl. Hessischen Feldar-
tillerie-Regiments Nr. 25 und seiner Stämme
1460-1912. -Grossherzogl. Artilleriekorps-
Berlin 1912

Ewald Martin, Die militärischen Beziehungen Preussens zu den süddeut-
schen Staaten und Hessen zur Zeit des Nordd. Bundes.
Diss. MS Kiel 1939

Gustav Roloff, Bismarcks Friedensschlüsse mit den Süddeutschen im Jahre
1866. HZ 146 (1932), S. 1-70

H. Scherf/A. Draudt, Die Teilnahme der Grossherzogl. Hessischen (25.)
Division am Feldzug 1870-71. Bd. 1-3 Darmst. 1877-84

E. Vogt, Die hessische Politik in der Zeit der Reichsgründung 1863-71
H. Bibl. 34 (1914)

H. Werner, Die militärstaatsrechtliche Stellung des Großherzogs von
Hessen. Diss. jur. Gießen. Mainz 1910

SACHSEN

Fr. F. Graf v. Beust, Aus drei Vierteljahrhunderten. Erinnerungen und Auf-
zeichnungen. 2 Bde. Stuttgart 1887

Max Dietrich, General von Fabrice Dresden 1884

Richard v. Friesen, Erinnerungen aus meinem Leben. 2 Bde. Dresden 1880
3. Bd. " 1910

Sächs. Lebensbilder (hrsg. Sächs. Kommission f. Gesch.) 2. Bd. Leipzig 1938

H. v. Schimpff, Die beiden Königlich Sächsischen Grenadierregimenter:
Erstes (Leib-)Grenadier-Regiment Nr. 100 und zweites
Grenadier-Regiment König Wilhelm von Preussen Nr. 101.
Dresden 1877 (2. Aufl.)

G. v. Hodenberg/H. v. Gehe, Das Kgl. sächs. 1. (Leib-)Grenadier-Regiment
Nr. 100 in seinen hervorstechenden Erlebnis-
sen und Taten. Dresden 1897 (3. Aufl.)

(o. V.), Gesch. des Kgl. Sächs. 3. Infanterie-Regiments Nr. 102 ("Prinzre-
gent Luitpold von Bayern") 1709-1909 Berlin 1909

- (o. V.), Stammliste der Offiziere des Kgl. Sächs. 4. Infanterie-Regiments
Nr. 103 1867-1909. Dresden(o. J.)
- Georg Delling, Gesch. des 5. Sächs. Infanterie-Regiments "Prinz Friedrich
August" Nr. 104 1867-1889. Chemnitz 1890
- Hermann Jenner, Zur Gesch. des Kgl. 6. Sächs. Infanterie-Regiments Nr.
105 Strassburg 1877
- J. A. Larrass, Gesch. des Kgl. Sächs. 6. Infanterie-Regiments Nr. 105 und
seine Vorgeschichte 1701-1887. Strassburg 1887
- Ph. Aufschläger(bearb.), Das Kgl. Sächs. 6. Infanterie-Regiment Nr. 105
und seine Stammtruppen. Dresden 1891
- Friedel, Gesch. des 6. Infanterie-Regts. Nr. 105 König Wilhelm II. von
Württemberg. Stuttgart 1911
- " , Gesch. des 7. Infanterie-Regiments "König Georg" Nr. 106.
Leipzig 1908
- Georg v. Schönberg, Gesch. des Kgl. Sächs. 7. Infanterie-Regiments "Prinz
Georg" Nr. 106 von 1836-86. Leipzig 1889
- " " " , Gesch. des Kgl. Sächs. 7. Infanterie-Regiments "Prinz
Georg" Nr. 106. 2 Teile Leipzig 1890
- Theodor Wagner, Gesch. des Kgl. Sächs. 8. Infanterie-Regiments Prinz Jo-
hann Georg Nr. 107. Leipzig 1908
- E. v. Berger/A. v. Kirchbach, Gesch. des Kgl. Sächs. Schützen-Regiments
Prinz Georg Nr. 108. Dresden 1909
- Frhr. v. Hagen, Gesch. des Kgl. Sächsischen 1. Jäger-Bataillons Nr. 12
Freiberg 1909
- G. Bornemann/Fr. v. Seydewitz, Gesch. des Kgl. Sächs. 2. Jäger-Bataillons
Nr. 13. Dresden 1888
- G. v. Schimpff, Gesch. des Kgl. Sächs. Garde-Reiter-Regiments 1680-1880
Dresden 1880
- Ernst-Aug. v. Hinüber, Stammliste des Kgl. Sächs. Garde-Reiter-Regiments
1680-1905 Berlin 1907
- Wilhelm Jahn, Gesch. des Kgl. Sächs. Carabinier-Regiments vormaligen
3. Reiter-Regiments. Berlin 1899
- v. Schorlemer, Gesch. des 1. Sächs. Husaren-Regiments König Albert Nr. 18
-1734 bis zur Neuzeit-. Leipzig/Grossenhain 1901

- M. v. Süssmilch, Gesch. des 2. Kgl. Sächs. Husaren-Regiments "Kronprinz Friedrich Wilhelm des Deutschen Reichs und von Preussen" Nr. 19. Leipzig 1882
- Albert Schmaltz, Aufzeichnungen über das 1. Kgl. Sächs. Ulanen-Regiment Nr. 17. Berlin 1891
- v. Kretschmar, Gesch. der Kgl. Sächs. Feld-Artillerie-Regimenter von 1821-1878. Berlin 1879
- Friedrich Wilhelm Hansch, Gesch. des Kgl. Sächs. Ingenieur- und Pionierkorps (Pionier-Bataillon Nr. 12). Dresden 1898
- Fritz Dickmann, Militärpolitische Beziehungen zwischen Preussen und Sachsen 1866-70. München 1929
- Richard Dietrich, Der Preussisch-sächsische Friedensschluss vom 21. Okt. 1866. Jb. G. Mittel-u. Ostdschlds. , IV (1955), S. 109 ff.
- " " , Preussen als Besatzungsmacht im Königreich Sachsen 1866-1868. Jb. G. Mittel-u. Ostdschlds. , V(1956), S. 273 ff.
- Theodor Flathe, Die Memoiren des Herrn von Friesen. HZ 46(1881), S. 1-47
- Helmuth Klocke, Die sächsische Politik und der Norddeutsche Bund. NA Sächs. G. 48 (1927), S. 97 ff.
- H. Kretschmar, Schicksal und Anteil Sachsens auf dem Weg zum Kriege 1866 NA Sächs. G. 60 (1939)
- Thilo Krieg, Wilhelm von Doering. Ein Lebens- und Charakterbild. Berlin 1898
- Ludwig Renn, Adel im Untergang. Berlin 1947
- Joh. Georg, Herzog zu Sachsen, König Albert von Sachsen. Leipzig 1922
- Herzog J. Georg zu Sachsen, Aus dem Briefwechsel des Königs Johann. NA Sächs. G. 47 (1927)
- O. Schuster/F. A. Francke, Gesch. der Sächs. Armee. T. 1-3. Leipzig 1885

ABKÜRZUNGSVERZEICHNIS

AB	Artillerie-Brigade
AK	Armeekorps
AKO	Allerhöchste Kabinettsordre
AVB	Armeeverordnungsblatt
BK	Bundeskorps (Deutscher Bund)
BKV	Bundeskriegsverfassung (Deutscher Bund)
DR	Dragoner-Regiment
FR	Füsilier-Regiment
FaR	Feldartillerie-Regiment
FeR	Festungsartillerie-Regiment
GGR	Garde-Grenadier-Regiment
GJB	Garde-Jäger-Bataillon
GR	Grenadier-Regiment
GRR	Garde-Reiter-Regiment
HR	Husaren-Regiment
IB	Infanterie-Brigade
IR	Infanterie-Regiment
JB	Jäger-Bataillon
KB	Kavallerie-Brigade
KMV	Kriegsministerielle Verfügung
LGR	Leib-Grenadier-Regiment
LIR	Leib-Infanterie-Regiment
M	Mannschaften
PB	Pionier-Bataillon
PK	Pionier-Kompanie
RR	Reiter-Regiment
SchR	Schützen-Regiment
Sp	Spielleute
St, I, II, F	Stab, I. Bataillon, II. Bataillon, Füsilier-Bataillon
TB	Train-Bataillon
UO	Unteroffiziere

UR	Ulanen-Regiment
VNB	Verfassung des Norddeutschen Bundes

EINFÜHRUNG

Die Kriegsverfassung des Deutschen Bundes wurde durch die Bundesbeschlüsse vom 9. und 12. April 1821 und vom 11. Juli 1822 festgelegt. Danach sollte die Bundesarmee aus 10 Bundeskorps bestehen, wovon Preußen und Österreich je drei zu stellen hatten ¹⁾. Jeder Bundesstaat sollte ein selbständiges Kontingent in Stärke von 1 % der waffenfähigen Bevölkerung bilden, das aus allen Waffengattungen zusammengesetzt war ²⁾.

Da die Kleinstaaten hierzu nicht in der Lage waren, wurden 1830 19 Bundesstaaten davon befreit, Kavallerie und Artillerie stellen zu müssen. Ihre Kontingente wurden aus der Korpseinteilung herausgenommen und zu einer Reserveinfanteriedivision zu 13 Bataillonen vereinigt, wovon im Kriegsfall 12 zur Besetzung der Bundesfestungen Mainz, Landau und Luxemburg dienen sollten, das Linienbataillon der Stadt Frankfurt aber "der Disposition des Oberfeldherrn vorbehalten" blieb. Im Kriegsfall sollte dieser Oberfeldherr vom Bundestag gewählt und vereidigt werden. Innerhalb der Bundeskorps sollte die Einführung gleicher Ausbildungsgrundsätze und ein einheitliches Kaliber angestrebt werden ³⁾, alles andere,

-
- 1) I. -III. Bundeskorps: Österreich
 IV. -VI. " : Preußen
 VII. " : Bayern
 VIII. " : 1. Division Württemberg, 2. Baden, 3. Hessen
 IX. " : 1. Division Sachsen, 2. Kurhessen und Nassau, ferner Luxemburg und Limburg
 X. " : 1. Division Hannover und Braunschweig, 2. Holstein-Lauenburg, beide Mecklenburg, Oldenburg und die Hansestädte.

(siehe: Kurt Jany, Gesch. d. Kgl. Preuß. Armee, Bd. IV, S. 165)

- 2) Der für jede Waffengattung bestimmte Prozentsatz war: 1/7 Kavallerie, 1/16 Artillerie, 1/100 Pioniere, der Rest Infanterie (davon wiederum 1/20 Jäger oder Scharfschützen). (siehe: v. Kortzfleisch, Gesch. d. Braunschweig. Infanterie-Regiments Nr. 92, Bd. II, S. 139 f.)
- 3) Übereinkünfte über die Organisation der drei aus verschiedenen Kontingenten gemischten Korps (VIII. -X. Bundeskorps) kamen erst 1831 (VIII. BK), 1834 (IX. BK) und 1835 (X. BK) zustande.
 (siehe: K. Jany, a. a. O., S. 165)

auch die weitere Bewaffnung, blieb den Einzelstaaten überlassen. Das Ergebnis war eine heillose Zersplitterung, die sowohl in der äußeren Erscheinung der Truppen⁴⁾, als auch in der Heeresverfassung der einzelnen Kontingente zum Ausdruck kam⁵⁾.

Die Kriegstüchtigkeit dieser Armee wurde noch erheblich durch die Bundesvorschrift vermindert, daß bei der Infanterie nur ein Sechstel und bei der Kavallerie nur zwei Drittel der Mannschaft dauernd im Dienst zu sein brauchte. So betrug beispielsweise die Friedensstärke des Kontingents von Hessen-Homburg etwas über 30 Mann.

Alle vom Bund angestrebten Reformen der Bundeskriegsverfassung scheiterten immer wieder am Militärpartikularismus der Mittel- und Kleinstaaten, die - begünstigt durch die preußisch-österreichische Rivalität - ängstlich an ihrer "Kontingentsherrschaft" festhielten⁶⁾. Doch die Revolution von 1848 sollte den Souveränitätsstolz der kleinen Fürsten erheblich erschüttern, denn am 9. Nov. 1848 faßte die deutsche Nationalversammlung folgenden Beschluß: "Diejenigen Staaten, welche als Kontingent weniger als 6.000 Mann stellen, geben in Bezug auf das Heerwesen ihre Selbständigkeit auf und werden in dieser Beziehung entweder unter sich in größere Ganze verschmolzen, welche dann unter unmittelbarer Leitung der Reichsgewalt stehen, oder insofern diese Verschmelzung nicht für

4) Die Österreicher trugen weiße, die Preußen dunkelblaue, die Bayern hellblaue, die Sachsen grüne (1832 bis 1862), die Hannoveraner rote (bis 1837), die Braunschweiger teilweise schwarze Uniformen. (siehe: K. Jany, a. a. O., S. 166)

5) Es gab u. a. die allgemeine Wehrpflicht (z. B. Preußen), das Stellvertretungssystem (z. B. Hannover), das Söldnerwesen (z. B. die Hansestädte). (siehe: K. Jany, a. a. O., S. 166)

6) So erhielt der Kommandeur der oldenburgisch-hanseatischen Brigade (X. BK) Patente von vier Landesherren, deren Feldzeichen er auch abwechselnd zu tragen hatte: Großherzog von Oldenburg, Senate von Hamburg, Lübeck und Bremen. (vgl.: E. v. Fransecky, Denkwürdigkeiten, S. 265)

angemessen empfunden wird, einem angrenzenden größeren Staate abgeschlossen. In beiden Fällen haben die Landesregierungen dieser kleinen Staaten keine weitere Einwirkung auf das Heerwesen, als ihnen von der Reichsgewalt oder dem größeren Staate übertragen wird" ⁷⁾.

Danach hatten die davon betroffenen Staaten nur die Wahl, sich von Frankfurt aus Befehle erteilen zu lassen oder sich einem größeren Staate unter möglichst günstigen Bedingungen anzuschließen. Einige norddeutsche Staaten nahmen so in den folgenden Monaten Militärverhandlungen mit Preußen auf, das bereits durch den früheren Abschluß von Militärstraßenkonventionen ⁸⁾ eine starke Stellung in Norddeutschland besaß ⁹⁾. Die im Verlauf des Jahres 1849 zwischen Preußen und 6 norddeutschen Staaten abgeschlossenen Militärkonventionen ¹⁰⁾ gelangten jedoch nicht voll zur Ausführung und sind nach dem Scheitern der preußischen Unionspolitik fast ausnahmslos wieder preisgegeben worden. Lediglich das Hzm. Sachsen-Coburg-Gotha (1. 6. 1861), das Fsm. Waldeck (23. 2. 1862) sowie das Hzm. Anhalt (29. 2. 1864) schlossen in den sechziger Jahren wiederum Militär-

7) zit.: Georg Hoffmann, Preußen und die norddeutsche Heeresgleichschaltung nach der 48er Revolution, S. 33 f.

8) Militärstraßenkonventionen wurden von Preußen abgeschlossen mit: Hannover (6. 12. 1816), Sachsen-Weimar (30. 12. 1816), Sachsen-Gotha (3. 1. 1817), Hessen-Darmstadt (17. 1. 1817), Nassau (17. 1. 1817), Kurhessen (9. 5. 1817), Braunschweig (23. 12. 1818), Oldenburg (28. 9. 1818), Niederlande (26. 11. 1818), Anhalt (12. 11. 1818). (siehe: W. F. Becker, Die preußischen Militärstraßen im Deutschen Bund, S. 233)

9) "Zwar wurde mit Hilfe der Militärstraßen de jure die preußische Hegemonie im Norden Deutschlands nicht erreicht, aber sie erhielt doch faktisch eine wesentliche Stütze". (zit.: W. F. Becker, a. a. O., S. 201)

10) Militärkonventionen wurden von Preußen 1849 abgeschlossen mit: Mecklenburg-Schwerin (22. 5. 1849), Mecklenburg-Strelitz (2. 4. 1849), Anhalt-Dessau (27. 4. 1849), Anhalt-Köthen (22. 4. 1849), Anhalt-Bernburg (16. 5. 1849) und Braunschweig (1. 12. 1849). (siehe: H. Helfritz, Gesch. d. preuß. Heeresverwaltung, S. 294)

konventionen mit Preußen ab. Erst Bismark sollte es nach dem siegreichen Kriege von 1866 gelingen, neue Militärkonventionen mit fast allen norddeutschen Staaten abzuschließen und die Worte des Grafen Brandenburg vom Jahre 1849 in die Tat umzusetzen: "Wenn die deutschen Regimenter in den Ländern, die sich zu uns halten wollen, auf preußischen Fuß werden organisiert sein und wenn Euer Königliche Majestät durch den Telegraphen diese Regimenter werden marschieren lassen können wie preußische, dann läßt sich weiter sprechen. Alles andere ist Komödie" ¹¹⁾.

In der Tat wurden nach 1866 alle Kontingente der norddeutschen Staaten in die preußische Armee eingegliedert und die Militärhoheit der verbliebenen Landesherren de facto beseitigt. Das Mittel zur Durchsetzung dieses Prozesses waren die zwischen Preußen und fast allen norddeutschen Staaten abgeschlossenen Militärkonventionen, durch die die Verfassungsbestimmungen über das Bundes-Kriegswesen weitgehend unterlaufen wurden. Dem vorliegenden Problem kann man daher zunächst nur dadurch beikommen, daß man Verfassung und Militärkonventionen gemeinsam heranzieht, wenn man über den Charakter der Norddeutschen Bundesarmee etwas aussagen will. Noch wichtiger scheint mir aber zu sein zu untersuchen, wie die Bestimmungen der Verfassung und der Konventionen durchgeführt wurden, denn dabei wirkte die militärische Eigengesetzlichkeit so sehr als normative Kraft, daß man mit vollem Recht de facto von einer Eingliederung der norddeutschen Truppenkörper in die Preußische Armee sprechen kann.

Im folgenden ist nun diese Eingliederung im einzelnen zu untersuchen: Wegen der fast völligen Vernichtung der im Heeresarchiv Potsdam vorhandenen gewesenen Akten ¹²⁾ war der Verfasser gezwungen, in den Archiven der Einzelstaaten - soweit zugänglich - nach noch ungedruckten Quellen-

11) Ministerpräsident Graf Brandenburg an Friedrich Wilhelm IV. am 24.1.1849. - zit: G. Hoffmann, a. a. O., S. 1

12) vgl. dazu: B. Poll, Vom Schicksal der deutschen Heeresakten und der amtlichen Kriegsgeschichtsschreibung.
(in: Der Archivar, 6. Jg., Nr. 2 (1953))

material zu suchen ¹³⁾.

Außerdem wurden herangezogen an gedrucktem Material persönliche Erinnerungen der damals handelnden Personen sowie fast alle Regimentsgeschichten der von der Eingliederung betroffenen Truppenteile.

-
- 13) Folgende Archive wurden besucht und konnten dankenswerterweise Material zur Verfügung stellen:
Niedersächsisches Staatsarchiv Hannover (Prov. Hannover),
Hessisches Staatsarchiv Marburg (Prov. Hessen-Nassau, Fsm. Waldeck),
Staatsarchiv Detmold (Fsm. Lippe),
Niedersächs. Staatsarchiv Bückeburg (Fsm. Schaumburg-Lippe),
Staatsarchiv Hamburg (Hamburg und die Hansestädte),
Erbgroßherzoglich Oldenburgische Verwaltung in Güldenstein (Ghzm. Oldenburg),
Bayer. Staatsarchiv Coburg (Hzm. Sachsen-Coburg-Gotha),
Niedersächs. Staatsarchiv Wolfenbüttel (Hzm. Braunschweig),
Hessisches Staatsarchiv Darmstadt (Ghzm. Hessen).
Die in der DDR gelegenen Archive, insbesondere das Dresdener Archiv, konnten nicht besucht werden.
Im Bundesarchiv, Militärarchiv, in Freiburg sind laut Schreiben vom 23.2.1970 keine einschlägigen Akten vorhanden.

I. DIE PREUSSISCHEN ANNEXIONEN

Der siegreiche Abschluß des preußisch-österreichischen Konflikts von 1866 schuf die Voraussetzungen für die Einverleibung der Herzogtümer Schleswig und Holstein, des Königreichs Hannover, des Kurfürstentums Hessen, des Herzogtums Nassau und der freien Stadt Frankfurt in den preußischen Staat ¹⁾.

Militärisch bedeutete dies einen Machtzuwachs von 3 neuen Armeekorps ²⁾, wobei 16 Infanterie-, 16 Kavallerie- ³⁾ und 3 Feld-Artiellerie-Regimenter, 2 Jäger-, 3 Pionier- und 3 Train-Bataillone sowie 1 Festungsartillerie-Abteilung neu errichtet werden mußten ⁴⁾. Denn die Truppenkörper der von Preußen annektierten Staaten waren vollständig aufgelöst worden nach der Besetzung dieser Länder durch preußische Truppen. Nur die Kontingente von Kurhessen und Nassau wurden teils geschlossen in den

-
- 1) Im Präliminarfriedensvertrag erkannte am 26. Juli 1866 Österreich im Art. III die Einverleibung Schleswig-Holsteins in Preußen an, die durch kgl. Patent vom 12. Januar 1867 vollzogen wurde. Gemäß Art. IX der Gasteiner Convention hatte Österreich bereits am 14. August 1865 seine Rechte am Herzogtum Lauenburg an Preußen abgetreten. Die Annexion von Hannover, Kurhessen, Nassau und Frankfurt wurde durch kgl. Botschaft vom 17. August 1866 an den Landtag sowie die Vorlage eines entsprechenden Gesetzentwurfs eingeleitet und durch Erlaß eines Patents vom 3. Oktober 1866 abgeschlossen.

(siehe: J. Petrich, Bismarck und die Annexionen 1866,
T. v. Heintze, Lauenburg, Sonderrecht, S. 22 f.)

- 2) AKO vom 11. Oktober 1866
- 3) Davon wurden 6 Kavallerie-Regimenter in Preußen selbst errichtet, nämlich die Dragoner-Regimenter Nr. 10, 11, 12, 14 und 15 und das Ulanen-Regiment Nr. 16
- 4) AKO vom 27. September 1866 -
Zu den angeführten Truppenneuaufstellungen kamen noch hinzu die 2 Jägerkompanien der im Friedensvertrag vom 3. September 1866 vom Großherzogtum Hessen an Preußen abgetretenen Landgrafschaft Hessen-Homburg. Ihr Stamm wurde dem Infanterie-Regiment Nr. 87 eingegliedert.
(siehe: Kurt Jany, Gesch. d. Kgl. Preuß. Armee, Bd. IV, S. 246)

Verband des preußischen Heeres aufgenommen, teils mit ihren Stämmen den neugebildeten Regimentern und Bataillonen nachträglich zugeteilt. Zur Neubildung der oben angeführten Truppenkörper bildete jedes Bataillon von 64 preußischen Infanterie-Regimentern eine 5. Kompanie, die bei den I. Bataillonen die Nr. 13, bei den II. Bataillonen die Nr. 14, bei den Füsilierbataillonen die Nr. 15 erhielt ⁵⁾.

Danach formierte also jede Division 12 neue Kompanien, die jeweils ein neues Regiment bildeten. Es war dabei jedem Kompaniechef, der in ein neues Regiment eintrat, gestattet, seine Kompanie geschlossen mitzunehmen, falls sein bisheriger Truppenteil Kompanien an das neue Regiment abgab. Als Ersatz blieb dann die entsprechende Kompanie mit der Nr. 13, 14 oder 15 im alten Regiment.

In gleicher Weise wurden die neuen Feld-Artillerie-Regimenter, sowie die Jäger-, Pionier- und Train-Bataillone zusammengestellt. Alle zur Formierung neuer Regimenter bzw. Bataillone bestimmten Kompanien traten in der normalen Friedensstärke an Unteroffizieren, jedoch nur mit 2/3 des Mannschaftsbestandes in die neuen Verhältnisse über ⁶⁾. Ihre Komplettierung durch Rekruten erfolgte am neuen Standort.

Die Formation der neuen Kavallerie-Regimenter ⁷⁾ geschah in der Weise, daß jedes der 48 Garde- und Linien-Kavallerie-Regimenter 1 Eskadron in ganzer Stärke an "prima plana", Mannschaften und Pferden abgab, nachdem vorher alle Regimenter um eine Eskadron vermehrt worden waren. Es bildeten 4 Eskadrons jeweils ein neues Kavallerie-Regiment; die Bildung

5) Ausgenommen von der Neubildung einer 5. Kompanie waren die 9 Garderegimenter, sowie die aus den heimatlichen Brigadeverbänden abkommandierten 8 Linienregimenter, d. h. : die Regimenter Nr. 11, 19, 25, 30, 34, 35, 36, 39.

6) Trat, wie oben erwähnt, ein Kompaniechef mit seiner Kompanie über, so hatte die Kompanie die Rekruten des Jahrgangs 1866 an die an ihrer Stelle im Regiment verbleibende 5. Kompanie abzugeben und sich auf 2/3 der Friedensstärke zu setzen.

7) Neugebildet wurden 8 Dragoner-, 4 Husaren- und 4 Ulanen-Regimenter.

der 5. Eskadron sollte später erfolgen. Die beiden Kurhessischen Husaren-Regimenter wurden fast unverändert übernommen und bildeten die Stämme der späteren preußischen Husaren-Regimenter Nr. 13 und 14 ⁸⁾. Am 13. Oktober 1866 führte eine kgl. Verordnung in den annektierten Landesteilen die allgemeine Wehrpflicht ein. Eine AKO vom 27. November desselben Jahres verfügte die Einführung der preußischen Militärstraf- und Disziplinalgesetze. Es folgten die Landwehr-Bezirkseinteilung in den neuen Provinzen ⁹⁾, sowie das Gesetz über die Verpflichtung zum Kriegsdienst vom 9. Nov. 1867 ¹⁰⁾. Um eine weitere Vereinheitlichung zu erreichen, wurden jedem der neuen Armeekorps mehrere alte Regimenter überwiesen, dagegen die neuen Regimenter zum Teil alten Armeekorps zugeteilt.

8) AKO vom 2.10.1866

9) AKO vom 4.10.1866 -

Bei der Landwehr wurden durch die am 1. Jan. 1868 in Kraft tretende neue "Landwehr-Bezirks-Einteilung" die Konsequenzen aus der Heeresreorganisation von 1860 gezogen. Während bis zu diesem Zeitpunkt 1 Linien- und 1 Landwehr-Regiment in einer Brigade vereinigt waren, war nach 1860 durch die Neuregelung der Dienstpflicht die Landwehr keine Feldformation mehr. Wenn auch die Benennung als "Landwehr-Bataillone" bzw. "Regimenter" noch erhalten blieb, so hatten doch die Landwehr-Einrichtungen im Frieden den Charakter einer territorialen, dem Ersatz und dem Kontrollwesen dienende Behörde.

(vgl.: Bredow-Wedel, Histor. Rang- und Stammliste des deutschen Heeres; S. 977 ff.)

10) Die Gesamtdienstzeit umfaßte 12 Jahre, und zwar 3 Jahre bei der Fahne, 4 Jahre in der Reserve, 5 Jahre in der Landwehr.

1. PROVINZ SCHLESWIG-HOLSTEIN

Am 24. Jan. 1867 wurde durch den Oberpräsidenten von Scheel-Plessen die Einverleibung Schleswig-Holsteins in den preußischen Staat im Kieler Schloß feierlich verkündet ¹⁾.

Die Mehrheit der Bevölkerung begrüßte diesen Anschluß an Preußen keineswegs mit Freude, denn weite Kreise hielten nach wie vor an der Idee eines eigenen Herzogtums fest. Vor allem aber waren die Einrichtungen und Formen der preußischen Monarchie und die Mentalität des preußischen Beamtentums den Bewohnern von Schleswig-Holstein völlig ungewohnt. Besonders das preußische Heerwesen und die allgemeine Wehrpflicht, die für viele Bevölkerungsklassen erhebliche Nachteile mit sich brachte, indem sie den örtlichen Befreiungen von der Wehrpflicht und der Stellvertretung ein Ende machte, stießen auf Ablehnung. Dazu kam, daß nach 1863 wegen der wechselnden Militärhoheit und Verwaltung in Schleswig-Holstein Aushebungen überhaupt nicht mehr stattgefunden hatten. Schon am 13. Okt. 1866 wurde die allgemeine Wehrpflicht eingeführt, und im November und Dezember fanden überall im Lande die ersten Aushebungen statt. Die Furcht vor dem Militärdienst wurde durch die allgemein vorhandene Meinung gesteigert, daß der preußische Soldat einem besonders scharfen Drill unterworfen sei. Viele junge Männer wurden zur Auswanderung nach Dänemark und Übersee veranlaßt, um sich der Ableistung der Wehrpflicht zu entziehen. Die preußischen Gegenmaßnahmen ließen an Härte und Gründlichkeit nichts zu wünschen übrig.

Es wurde verfügt ²⁾, daß alle nordschleswig'schen Wehrpflichtigen, die sich in die dänischen Stammrollen hatten eintragen lassen, aber nach dem Herzogtum zurückgekehrt waren, um dort weiterhin zu wohnen, ausgewie-

1) Bereits mit kgl. Patent vom 13. Sept. 1866 war die Besitzergreifung des Herzogtums Lauenburg erfolgt, das fortan militärisch dem IX. AK und dem Landwehrbataillonsbezirk Altona zugeteilt war. (vgl.: T. v. Heintze, Lauenburg. Sonderrecht, S. 24)

2) Ministerialverfügung vom 18. April 1867

sen würden. Von der Ausweisung sollten auch die nicht ausgenommen sein, die sich nachträglich in die preußische Armee einstellen lassen wollten. Allerdings waren für die Übergangszeit auch einige Erleichterungen gewährt worden. Auf Antrag wurde die Berechtigung zum Einjährig-Freiwilligen-Dienst zunächst auch ohne Nachweis der Vorbildung jedem Wehrpflichtigen gewährt. Auch brauchten allgemein die Jahrgänge von 1842 bis 1844, die auf Grund der Verhältnisse in den vorangegangenen Jahren nicht zum Kriegsdienst herangezogen worden waren, statt 3 Jahre nur 1 1/2 Jahre aktiv zu dienen. Diese Vergünstigungen trugen mit dazu bei, die Schwere der ungewohnten neuen Bürde zu erleichtern. Nachdem die ersten Jahrgänge eingerückt waren, sank die Furcht vor dem Waffendienst immer mehr ³⁾. Das System der Militärfreiwilligen insbesondere wirkte sehr anziehend; stellte es doch einen teilweisen Ersatz für das vorher in Gebrauch gewesene System der Stellvertretung dar. Von 1867 bis 1870 betrug die Zahl derer, die die Berechtigung zum Einjährig-Freiwilligen-Dienst erwarben, bereits 4188 ⁴⁾.

Innerhalb des preußischen Heeres sollte Schleswig-Holstein zukünftig einen Teil des IX. Armeekorps bilden, und zwar die 18. Division ⁵⁾. Sämtliche Truppenkörper für Schleswig-Holstein wurden neu errichtet. Es wa-

3) Am 1. Jan. 1868 schrieb die "Kieler Zeitung": "Der Eintritt in die Armee, namentlich der Freiwilligendienst, hat in manchen jungen Leuten mit dem esprit du corps auch ein preußisches Staatsbewußtsein angeregt und dieses vielleicht auch in die Familien und nächste Umgebung weitergetragen".
(zit.: G. Reinhardt, Preußen im Spiegel der öffentlichen Meinung Schleswig-Holsteins 1866-70, S. 83)

4) Am 1. Juni 1870 schrieb die "Kieler Zeitung": "Es ist nicht zu leugnen, daß dadurch (Erweiterung des Zugangs zum Freiwilligendienst) in Kreisen der dabei Beteiligten, d.h. unter den jungen Leuten selbst, ihren Verwandten und Angehörigen, vielfach Propaganda für die neuen Zustände gemacht ist".
(zit.: ebenda, S. 83 f.)

5) Die 17. Division wurde von Mecklenburg und den Hansestädten gebildet.

ren dies 3 Infanterie-Regimenter, 3 Kavallerie-Regimenter, 1 Feldartillerie-Regiment, 1 Festungsartillerie-Abteilung, 1 Pionier- und 1 Train-Bataillon⁶⁾. Hierzu kam noch das schon durch AKO vom 21. Juni 1866 errichtete Jäger-Bataillon Nr. 9, welches nach der Rückkehr vom böhmischen Kriegsschauplatz in Ratzeburg stationiert wurde.

Die Formation der Regimenter und Bataillone vollzog sich in der schon angegebenen Weise. Die Stammanschaften kamen fast ausschließlich aus altpreußischen Rekrutierungsbezirken. Das Infanterie-Regiment Nr. 84 wurde gebildet aus den 4 oberschlesischen Regimentern der 12. Division⁷⁾. Da diese Regimenter ihren Ersatz aus dem überwiegend polnischen Oberschlesien erhielten, gehörten die ersten Mannschaften des Infanterie-Regiments Nr. 84 zum größten Teil dem polnisch sprechenden Bevölkerungsteil dieser Provinz an.

Die Stammanschaften der Infanterie-Regimenter Nr. 85 und Nr. 86 stammen aus westfälischen Regimentern⁸⁾.

Das Jäger-Bataillon Nr. 9 war durch AKO vom 21. 6. 1866 aus Mannschaften sämtlicher Jäger-Bataillone sowie des Garde-Schützen-Bataillons gebildet worden und in Berlin zusammengetreten. Nach der Demobilmachung erfolgte die Neuordnung des Bataillons durch Eingliederung von Mannschaf-

-
- 6) Es sind: Die Infanterie-Regimenter Nr. 84, 85 und 86
Die Kavallerie-Regimenter: Dragoner-Regiment Nr. 13
Husaren-Regiment Nr. 16
Ulanen-Regiment Nr. 15
Das Feldartillerie-Regiment Nr. 9, aus dem bald darauf
die Festungsartillerie-Abteilung Nr. 9 ausgegl. wurde
Das Pionier-Bataillon Nr. 9
Das Train-Bataillon Nr. 9
- 7) Es sind die Regimenter Nr. 22, 23, 62 und 63. Die Vereinigung der Kompanien zum neuen Regiment erfolgte in Neisse.
- 8) Infanterie-Regiment Nr. 85, gebildet aus den Regimentern der 13. Division, d.h. den Regimentern Nr. 13, 15, 53 und 55 (Vereinigung in Münster).
Infanterie-Regiment Nr. 86, gebildet aus den Regimentern der 14. Division, d.h. den Regimentern Nr. 16, 17, 56 und 57 (Vereinigung in Hannover).

ten der 8 Linienbataillone.

Die 3 Kavallerie-Regimenter entnahmen ihre Stämme aus der Rheinprovinz ⁹⁾, der Provinz Sachsen ¹⁰⁾ sowie den Provinzen Brandenburg, Posen und Westpreußen ¹¹⁾.

Das Feldartillerie-Regiment Nr. 9 setzte sich aus westfälischen, rheinischen und schlesischen Batterien zusammen ¹²⁾.

Die Stammanschaften des schleswig-holsteinischen Pionier-Bataillons Nr. 9 kamen aus dem Ostpreußischen Pionier-Bataillon Nr. 1 (Danzig), dem Pommerschen Pionier-Bataillon Nr. 2 (Stettin), dem Niederschlesischen Pionier-Bataillon Nr. 5 (Glogau) und dem Schlesischen Pionier-Bataillon Nr. 6 (Neisse).

-
- 9) Das Husaren-Regiment Nr. 16, gebildet aus den Husaren-Regimentern Nr. 7 und 9.
- 10) Das Dragoner-Regiment Nr. 13, gebildet aus dem Kürassier-Regiment Nr. 7, dem Dragoner-Regiment Nr. 6, den Husaren-Regimentern Nr. 10 und 12.
- 11) Das Ulanen-Regiment Nr. 15, gebildet aus den Ulanen-Regimentern Nr. 1, 3, 10 und 11.
- 12) Das Feldartillerie-Regiment Nr. 9, gebildet aus den Regimentern Nr. 6, 7 und 8. Dazu kamen durch AKO vom 22.8.1867 noch 3 Batterien aus hannoverschem Material, die sich vorher bei der Main-Armee befunden hatten. Das Regiment erhielt 1867 weiteren Zugang durch 1 Batterie des Feldartillerie-Regiments Nr. 10 (Hannover), sowie durch Eingliederung der 4 Batterien starken Großherzogtl. Mecklenburgischen Artillerie-Abteilung (AKO vom 14.9.1867).
- Laut AKO vom 27.9.1866 wurde aus Abgaben des Garde-Fußartillerie-Regiments, des Ostpreußischen Fußartillerie-Regiments Nr. 1 und des Pommerschen Fußartillerie-Regiments Nr. 2 eine Festungsartillerie-Abteilung im Regimentsverband mit Feldartillerie-Regiment Nr. 9 gebildet. Am 23.12.1867 schied die Abteilung aus dem Verband des Regiments Nr. 9 aus und bildete mit ihm die 9. Artillerie-Brigade.
- (siehe: Abel, Stammliste der Kgl. Preuß. Armee, S. 321 und 360 f.)

Der Train entnahm seine Stämme dem Garde-Train-Bataillon und den Train-Bataillonen Nr. 1 und 2.

Die Zusammensetzung der Offizierkorps der neuen Truppenteile war nicht einheitlich. Einmal kamen die Offiziere von den Stammregimentern mit; ihr Anteil betrug im allgemeinen 25 - 30 %. Zum anderen stammten etwa 50 - 70 % der Offiziere aus anderen preußischen Truppenteilen der Monarchie. Ferner setzte sich ein geringer Teil aus ehemaligen meist kurhessischen oder nassauischen Offizieren zusammen ¹³⁾. Ihr Anteil betrug 10 % bis allerhöchstens 20 % ¹⁴⁾. Später erhielten die Regimenter noch einzelne aus aufgelösten Kontingenten stammende Offiziere überwiesen ¹⁵⁾. Die Verteilung der Kommandostellen innerhalb der Offizierkorps erfolgte so, daß der Kommandeur und die Stabsoffiziere des neuen Truppenteils Preußen waren. Die Hauptleute als Kompaniechefs waren fast ausschließlich Preußen; auf keinen Fall wurden innerhalb eines Bataillons mehr als 2 Kompanien von nichtpreußischen Offizieren geführt. Die im Regiment stehenden nichtpreußischen Offiziere waren hauptsächlich Premier- und Sekondeleutnants, jedoch lag ihr Anteil stets unter dem der preußi-

-
- 13) Der größte Teil der Offiziere der ehemals schleswig-holsteinischen Armee war nach ihrer Auflösung nach der Schlacht bei Idstedt in englische Dienste getreten.

(vgl. : Das Offizierkorps der Schlesw. -Holstein. Armee und Marine in den Jahren 1848/49. 2 Bde. Lübeck 1858)

- 14) Das Offizierkorps des IR 86 setzte sich z. B. zusammen:

Aus den Stammregimentern kamen mit : 15 Offiziere;

aus anderen preuß. Truppenteilen : 27 " ;

ehem. kurhess. und nassauische Trup. : 9 " .

siehe: R. Windeck, Gesch. d. ersten 25 Jahre d. Kgl. Preuß. Füsilier-Regiments. Nr. 86, S. 285, Anlage 1)

- 15) Das Infanterie-Regiment Nr. 84 erhielt:

am 9. 3. 1867 1 Sekondeleutnant, früher im 3. Hannoverschen IR.

am 24. 9. 1867 1 Hauptmann, früher im Hamburgischen Kontingent (L. v. Gusmann/W. du Plat, Gesch. d. Schlesw. IR Nr. 84, S. 9)

Das Infanterie-Regiment Nr. 85 erhielt:

am 5. 12. 1866 1 Sekondeleutnant, früher im Frankf. Linienbat.

(P. Stern, Die ersten 5 Jahre des IR Nr. 85, S. 2)

schen Offiziere gleicher Charge ¹⁶⁾.

Bis zum März 1867 behielten die neuen Truppenteile ihren niedrigen Etat. Am 6. und 7. März erfolgten die ersten Rekruteneinstellungen von jungen Schleswig-Holsteinern, die im gesetzlichen Lebensalter ausgehoben wurden und ihre volle Dienstzeit von 3 Jahren abzudienen hatten. Am 1. April desselben Jahres wurde eine 2. Quote von Leuten ausgehoben, die in der Zeit von 1863-66 wehrpflichtig geworden waren, aber bisher wegen der politischen Lage noch nicht gedient hatten. Sie sollten nach 18 Monaten zur Reserve entlassen werden. Am 1. August 1867 wurde der ältere Jahrgang der Stammanschaften zur Reserve entlassen. Die Friedensstärke wurde durch Einberufung von Reservisten, die in der dänischen Armee gedient und den Feldzug von 1864 auf dänischer Seite mitgemacht hatten, wieder hergestellt ¹⁷⁾. Da im Falle einer Mobilmachung auf diese Leute unbedingt zurückgegriffen werden mußte, galt es, sie mit dem Zündnadelgewehr und dem preußischen Exerzierreglement vertraut zu machen. Nachdem im Herbst 1868 wiederum Entlassungen stattgefunden hatten, bestanden nunmehr die meisten Truppenkörper aus schleswig-holsteinischem Ersatz. Allerdings konnten die Ersatzbezirke wegen der starken Auswanderung den vollen Bedarf an schleswig-holsteinischen Rekruten noch nicht aufbringen, so daß bei den folgenden Aushebungen auf mecklenburgische ¹⁸⁾, westfälische ¹⁹⁾ u. a. Bezirke zurückgegriffen wer-

16) Das Offizierkorps des Infanterie-Regiments Nr. 86 setzte sich zusammen aus 42 preußischen und 9 ehemals kurhessischen und nas-sauischen Offizieren. Rangmäßig waren sie folgendermaßen verteilt:
1 Oberstleutnant als Kommandeur: Preuße
4 Majore als Stabsoffiziere: Preußen
12 Hauptleute als Kompaniechefs: 10 Preußen, 2 Nichtpreußen
12 Premierleutnants: 9 Preußen, 3 Nichtpreußen
22 Sekondeleutnants: 18 Preußen, 4 Nichtpreußen
(R. Windeck, a. a. O., S. 285, Anlage 1)

17) Gleichzeitig mit den Reservisten wurde eine Anzahl ehemals dänischer Reserveoffiziere eingezogen.
(L. v. Gusmann/W. du Plat, a. a. O., S. 8)

18) Für das Infanterie-Regiment Nr. 84

19) Für das Infanterie-Regiment Nr. 85

den mußte. Das Jäger-Bataillon erhielt seinen Mannschaftersatz aus den Bezirken der Elbherzogtümer nebst den oldenburgischen Enklaven und der Landdrostei Stade, wozu später noch die Hansestädte kamen.

Am 3. Juli 1867, dem Jahrestag der Schlacht bei Königgrätz, wurden allen neuformierten Truppenteilen Fahnen verliehen. Auch die schleswig-holsteinischen Formationen schickten Abordnungen nach Potsdam, wo die feierliche Nagelung und Verleihung stattfand. Ende 1867 wurden die neuen Regimenter und Bataillone auch in ihrer Benennung den alten Truppenkörpern gleichgestellt, indem ihren Namen die Bezeichnung ihres Heimatsteritoriums hinzugefügt wurde ²⁰⁾.

Die Dislokation der für den schleswig-holsteinischen Ersatz bestimmten Truppenkörper erfolgte nach 1866 nur teilweise innerhalb der neuen Provinz, da sich dort noch preußische Besatzungstruppen befanden. Von den für Schleswig-Holstein neu errichteten Regimentern und Bataillonen waren 1 Infanterie-Regiment und 2 Kavallerie-Regimenter außerhalb der neuen Provinz stationiert und dem III. und IV. Armeekorps zugeteilt ²¹⁾.

Die Standorte der übrigen Truppenkörper befanden sich vom Zeitpunkt ih-

20) Laut AKO vom 7. November 1867: Das Jäger-Bataillon Nr. 9 erhielt die Bezeichnung "Lauenburgisches", die übrigen Truppen wurden als "Schleswigsche", "Holsteinische" oder "Schleswig-Holsteinische" Regimenter oder Bataillone geführt.
(vgl. : AVB von 1867, S. 138 f.)

21) Das Infanterie-Regiment Nr. 86, stationiert in: Halle (St, I, II), Zeitz (F).
Das Dragoner-Regiment Nr. 13, stationiert in: Schmiedeberg, Kemberg, Gräfenhainichen.
Das Ulanen-Regiment Nr. 15, stationiert in: Perleberg, Wusterhausen, Kyritz.
(vgl. : AVB von 1868, S. 18 und S. 21)

rer Errichtung an in Schleswig-Holstein ²²⁾. Die Verlegung dieser 3 Regimenter zum III. und IV. Armeekorps erfolgte, um die neu errichteten Truppenteile rasch mit denen der preußischen Armee zu verschmelzen. Stattdessen traten altpreußische Regimenter, die meist vorher der Besatzungsdivision Manteuffel angehört hatten und die Verhältnisse in Schleswig-Holstein schon kannten, zum IX. Armeekorps über. In dieser Zusammensetzung ist die 18. Division auch in den Krieg von 1870/71 gezogen ²³⁾.

-
- 22) Das Infanterie-Regiment Nr. 84: Flensburg (St, I, II), Schleswig (F)
Das Inf. -Regiment Nr. 85: Rendsburg (St, I, II), Eckernförde (F)
Das Jäger-Bataillon Nr. 9: Ratzeburg
Das Husaren-Regiment Nr. 16: Schleswig
Das Feldartillerie-Regiment Nr. 9: Rendsburg
Das Pionier-Bataillon Nr. 9: Rendsburg
Das Train-Bataillon Nr. 9: Rendsburg
Die Festungsartillerie-Abteilung in den Elbherzogtümern:
Sonderburg (seit dem 23.12.1867: Schleswigsche Festungsartillerie-
Abteilung Nr. 9)
(vgl. : AVB von 1868, S. 33 ff.)
- 23) Die Zusammensetzung der 18. Division war 1866:
35. Infanterie-Brigade:
Infanterie-Regiment Nr. 84 (Flensburg, Schleswig)
+Magdeburg. Füsilier-Regiment Nr. 36 (Flensburg, Husum, Tönning,
Friedrichstadt)
36. Infanterie-Brigade:
Infanterie-Regiment Nr. 85 (Rendsburg, Eckernförde)
2. Schlesisches Grenadier-Regiment Nr. 11 (Altona, Glückstadt)
18. Kavallerie-Brigade:
Husaren-Regiment Nr. 16 (Schleswig)
Magdeburg. Dragoner-Regiment Nr. 6 (Flensburg, Hadersleben)
- + Im Aug. 1867 zur 17. Division (33. Infanterie-Brigade) abkommandiert; an seine Stelle trat das 1. Rhein. Infanterie-Regiment Nr. 25
(vgl. : AVB von 1868, S. 33 f.)

2. PROVINZ HANNOVER

Bereits am 19. Juni 1866 ¹⁾ hatte der preußische General von Falkenstein die Verwaltung der schon besetzten Teile des Königreichs Hannover ²⁾ übernommen und die hannoverschen Minister - mit Ausnahme des Ministers des Kgl. Hauses - ihrer Ämter enthoben ³⁾. Etwa 10 Tage später mußte die Königl. Hannoversche Armee bei Langensalza kapitulieren ⁴⁾. Die am 29. Juli 1866 zwischen den Generalen v. Falkenstein und v. Mantuffel einerseits und dem hannoverschen General v. Arentsschildt andererseits vereinbarten Kapitulationsbedingungen sahen die Auflösung der hannoverschen Armee vor. Waffen, Pferde, Munition und sonstiges Kriegsmaterial mußten an Preußen abgegeben werden ⁵⁾. Gegen die Ablegung des Versprechens, nicht gegen Preußen zu dienen, wurden die Unteroffiziere und Soldaten in ihre Heimat entlassen. Den Offizieren und Beamten gegenüber übernahm die kgl. preuß. Verwaltung des Königreichs Hannover die Pflichten und Rechte der hannoverschen Regierung und zahlte ihnen ihr Ge-

-
- 1) Die Publikation der Bekanntmachung des Gen. v. F. erfolgte am 23. Juni 1866
(siehe: Staatsarch. Hannover - Hann 116a, 2)
 - 2) Über die Dislokation der preuß. Truppen im Königreich Hannover siehe: Staatsarch. Hannover - Hann 116, Nr. 241
 - 3) siehe darüber auch: J. v. Hartmann, Meine Erlebnisse zu hannoverscher Zeit 1839 - 1866, S. 225)
 - 4) Die Kgl. Hannoversche Armee bildete mit den braunschweigischen Truppen zusammen die 1. Division des X. Bundeskorps und stellte 18 Bataillone Infanterie, 18 Schwadronen Kavallerie, 50 Geschütze Feldartillerie und 2 Pionierkompanien.
(siehe: V. v. Diebitsch, Die Kgl. Hann. Armee auf ihrem letzten Waffengange im Juni 1866, S. 8)
 - 5) Von Preußen wurden übernommen: 58 Geschütze, 15800 Gewehre, 2700 Säbel, 2680 Pferde, 27 Pontons und 250 verschiedene Wagen.
(siehe: A. u. R. v. Sichart, Gesch. d. Kgl. Hann. Armee, 5. Bd., S. 619)

halt und ihre Gesamtbezüge vorläufig weiter ⁶⁾; auch konnten sie Waffen, Gepäck und Pferde behalten. Dafür mußten sie jedoch auf Ehrenwort versprechen, nicht gegen Preußen zu dienen. Die durch kgl. Patent vom 3. Okt. 1866 jetzt auch de jure vollzogene Annexion des Königreichs Hannover sollte besonders die hannoverschen Offiziere in eine schwierige Lage bringen. Viele von ihnen hatten auf eine Wiederherstellung der Armee in der Weise gehofft, daß unter dem Oberbefehl des Königs von Preußen die alten Regimenter erhalten blieben und die Offiziere bei ihren Mannschaften bleiben könnten.

Inzwischen vollzog sich die Neuregelung der Militärverhältnisse für das ehemalige Königreich Hannover in der schon erwähnten Weise, daß die für Hannover bestimmten Truppenteile in Preußen selbst zusammengestellt wurden. Nachdem Ende Oktober die Besetzung der Offizierstellen in den preußischen alten und den neuen 3 Armee-korps bekannt wurde, verbreitete sich eine gewisse Unruhe unter den hannoverschen Offizieren. Bei den vorgenommenen Veränderungen in der Stellenbesetzung waren die Offiziere der ebenfalls aufgelösten kurhessischen, nassauischen und kleineren Kontingente schon berücksichtigt, während für die hannoverschen Offiziere kein Platz mehr zu bleiben schien.

Jedoch hatte die preußische Regierung auch eine Übernahme der ehemals hannoverschen Offiziere in den preußischen Militärdienst in Aussicht gestellt. Am 20. Nov. 1866 erschien eine diesbezügliche AKO, in der als Meldefrist für diejenigen Offiziere und Beamten, die den Wunsch zum Übertritt in die preußische Armee hegten, der 1. Januar 1867 bestimmt wurde.

6) Auf speziellen Wunsch des Generals v. Arentsschildt, Kommandierenden Generals der hannoverschen Armee, wurde auch die Beibehaltung des Gehalts der Unteroffiziere der Kgl. Hann. Armee von Preußen im Abschnitt 5 der Kapitulationsbedingungen speziell zugesagt.
(Sichart, a. a. O., S. 617)

Dazu erließ der Kommandierende General des X. Armeekorps, General v. Voigts-Rhetz, eine Bekanntmachung⁷⁾ zur näheren Erläuterung obiger AKO. Er empfahl den hannoverschen Offizieren, möglichst bald um Eidesentbindung bei Ex-König Georg, der sich in Hietzing bei Wien aufhielt, nachzusuchen. Je eher sie die Entbindung von ihren bisherigen Verpflichtungen erreicht hätten, um so eher könnte eine günstige Placierung innerhalb der preußischen Armee erfolgen. Denn die Zahlungen, welche auf Grund der Kapitulation von Langensalza bisher gewährt würden, könnten nur bis Ende des Jahres 1866 in Aussicht gestellt werden.

Damit lag die Entscheidung über die Zukunft der hannoverschen Offiziere bei ihrem bisherigen Kriegsherrn. König Georg V. aber betrachtete sich nach wie vor als König von Hannover und erklärte die Annexion durch Preußen für null und nichtig. Er konnte sich von dem Gedanken einer Wiederherstellung der früheren Verhältnisse nicht lösen und sah daher der Auflösung seines Offizierkorps mit größtem Unbehagen entgegen. General v. Arentschildt, der ehemalige Kommandeur der hannoverschen Armee, bildete auf sein Betreiben eine Kommission, "die die Rechte, welche die Offiziere durch die Langensalzaer Kapitulation erworben haben, nach jeder Seite hin vertreten" sollte⁸⁾. Bei diesen angeblichen Rechten handelte es sich vor allem um die dauernde Weiterzahlung der Bezüge für Beamte, Offiziere und Unteroffiziere, solange diese nicht in preußische oder andere Dienste treten würden⁹⁾. Erst wenn Preußen dies zugestehen würde, wollte sich

7) Unter dem 23. Nov. 1866
(siehe: J. v. Hartmann, a. a. O., S. 241 f.)

8) Der Kommission gehörten an: Generalleutnant v. Arentsschildt, Generalmajor v. Knesebeck u. die Obersten v. Stolzenberg, v. Geyso u. Cordemann. (siehe: J. v. Hartmann, a. a. O., S. 239)

9) Der Entwurf Georgs V. für einen Vertrag sah vor:
... § 2: Allen Hannoverschen Offizieren, welche bislang ihre Kompetenzen bezogen haben, werden dieselben ohne jede Einschränkung und Bedingung von der Kgl. Preuß. Regierung im Namen Sr. Maj. des Königs von Preußen als Pension auf Lebenszeit garantiert. Diejenigen Offiziere, welche in Kgl. Preuß. oder andere Kriegsdienste treten wollen, verlieren jene Pension.
(siehe: Cordemann, Die Hann. Armee u. ihre Schicksale ..., S. 62)

Georg V. bereitfinden, eine Eidesentbindung für diejenigen Offiziere etc. vorzunehmen, welche in preußische Dienste zu treten wünschten. Die starre Haltung des ehemaligen hannoverschen Königs und seiner Ratgeber wurde noch verstärkt durch eine Fehleinschätzung der realen Lage. Einmal klammerte man sich hannoverscherseits an den Wortlaut der Kapitulationsbedingungen und glaubte - durch eine etwas einseitige Interpretation - hieraus die Verpflichtung Preußens herauslesen zu können, den ehemaligen hannoverschen Offizieren etc. ihre Gesamtbezüge dauernd zahlen zu müssen ¹⁰⁾. Zum anderen befanden sich Ex-König Georg und seine Ratgeber in der irrtümlichen Annahme, Preußen wäre unbedingt auf die hannoverschen Offiziere angewiesen, um bei den notwendigen Neuformationen die Offizierstellen besetzen zu können. General v. Voigts-Rhetz antwortete am 1. Dezember 1866 auf eine an ihn

-
- 10) Im § 2 der Kapitulationsbedingungen hieß es:
"Die Hannoverschen Offiziere und Beamten der Kgl. Hann. Armee versprechen auf Ehrenwort, nicht gegen Preußen zu dienen, behalten Waffen, Gepäck und Pferde sowie demnächst Gehalt und Kompetenzen (Gesamtbezüge) und treten der Kgl. Preuß. Administration des Königreichs Hannover gegenüber in dieselben Rechte und Ansprüche, welche ihnen bisher der Kgl. Hann. Regierung gegenüber zustanden".
Auf hannoverscher Seite hat man aus diesem Text geschlossen, daß den Offizieren etc. ihre Gesamtbezüge dauernd von Preußen gewährt würden, indem man das Wort "demnächst" als "außerdem" interpretierte.
Preußen hat jedoch erklärt, daß unter "demnächst" nichts anderes zu verstehen sei als: bis zu anderweitiger endgültiger Regelung der Beziehungen.
Noch eindeutiger geht die preußische Auffassung aus dem Kapitulationsentwurf, den General v. Falkenstein vor Abschluß des Manteuffel'schen Vertrages mit General v. Arentsschildt verabredet hatte, hervor. Hier hieß es:
"... die Mannschaften werden ... in ihre Heimat entlassen, die Offiziere unter Beibehalt ihrer Waffe mit vollem Gehalt und Kompetenzen bis auf weiteres beurlaubt werden".
(siehe: Cordemann, a. a. O., S. XII)

gerichtete Eingabe ¹¹⁾ der hannoverschen Offizierskommission, daß die Auslegung der Kapitulation seitens Hannovers falsch sei und von Preußen nicht anerkannt werden könne ¹²⁾. Er riet den Offizieren, regimenterweise oder einzeln ihren Abschied zu fordern ¹³⁾.

-
- 11) Die vom 26. November 1866 datierte Eingabe drückt zusammengefaßt folgendes aus: Die hannoverschen Offiziere hätten auf Ehrenwort versprochen, nicht gegen Preußen zu dienen, dafür seien ihnen Gehalt und Gesamtbezüge zugesprochen worden. Eine willkürliche Zurücknahme der von Preußen übernommenen Pflichten könne am wenigsten daraus hergeleitet werden, daß die zur Zeit der Kapitulation bestandene Okkupation Hannovers nun in eine Annexion übergegangen sei, denn die Annexion sei nur die Erklärung einer dauernden Okkupation. Bevor König Georg die Entbindung vom Eide aussprechen könne, müsse den hannoverschen Offizieren etc. das Recht auf dauernden Bezug aller Komptenzen und Genuß aller Rechte seitens Preußens zugesichert werden.
(siehe: Cordemann, a. a. O., S. 67)
- 12) Bismarck kennzeichnete die Lage treffend, indem er der Kommission gegenüber sagte: "Preußischerseits könne die Fortdauer der Kapitulation nicht anerkannt werden; denn Preußen sei auf einer Bahn, ob mit Recht oder Unrecht, sei gleichgültig, auf welcher es sich nicht aufhalten lassen könne; es würden von Wien aus allerlei aufreizende Broschüren und Schriften in unserem Land verbreitet. Aus einer der letzteren "An die Hannoverschen Offiziere" gehe evident hervor, daß seitens unseres Königs (d. i. der Ex-König von Hannover) eine Erhebung beabsichtigt werde, wenn Preußen anderweit in politische Verwicklungen geraten solle. Preußen sei dadurch zur Beschleunigung der Herbeiführung der Eidesentbindung der hannoverschen Offiziere gezwungen, denn es könne kein Offizierkorps inmitten der Monarchie besolden, welches feindlich auftreten werde, wenn politische Verwicklungen eintreten..."
(zit. Cordemann, a. a. O., S. 75)
- 13) Feldmarschall Wrangel sagte zu 3 Vertretern der Kommission: "... wenn wir bis zum 1. Januar des Eides nicht entbunden wären ... so kämen wir alle vom 1. Januar ab auf halb Sold, daran sei nichts zu ändern, das sei ... vom König Wilhelm beschlossen ... wir kämen dadurch in Bedrängnis und das werde auch unseren König (d. i. Georg V.) drücken, uns des Eides zu entbinden".
(zit.: Cordemann, a. a. O., S. 72)

In einer am 20. Dez. 1866 veröffentlichten Bekanntmachung¹⁴⁾ gab Preußen die Bedingungen für den Übertritt der ehemals hannoverschen Offiziere in die preußische Armee bekannt. Danach sollten die zum Übertritt bereiteten Offiziere und Beamten nach ihrer Charge und ihrem Patent placiert werden, hierbei jedoch keine günstigere Stellung erhalten, als wenn sie schon immer in der preußischen Armee gedient hätten. Bei den um Pensionierung nachsuchenden Offizieren sollte von dem sonst notwendigen Nachweis der Invalidität abgesehen werden. Fanden sich diese Offiziere bereit, den Eid auf den König von Preußen zu leisten, so könnten sie zur Allerhöchsten Disposition gestellt werden; außerdem erhielten sie die Pension nach preußischem oder hannoverschem Reglement, je nachdem, welches günstiger für sie war. Die inaktiv bleibenden Offiziere konnten ihre Pensionsansprüche nur nach hannoverschem Reglement geltend machen. Die jungen Offiziere dieser Kategorie, die noch nicht pensionsberechtigt waren, konnten in dringenden Fällen eine Unterstützung für 6 Monate vom König von Preußen bewilligt bekommen. Alle Offiziere, Beamten, Unteroffiziere und Soldaten, die im Feldzug von 1866 invalide geworden waren, sollten die den preußischen Offizieren etc. durch die neuesten preußischen Gesetze gewährten Invalidenpensionszulagen ebenfalls erhalten. Ferner sollte es den Offizieren etc. der ehemaligen hannoverschen Armee gestattet sein, die ihnen bis zum Erlass des Besitzergreifungspatents verliehenen hannoverschen Orden und Ehrenzeichen weiter zu tragen. Sämtliche Offiziere und Beamten wurden aufgefordert, bis zum 15. Jan. 1867 dem Generalkommando des X. Armeekorps ihre Wünsche zur Kenntnis zu bringen. Der ehemalige König von Hannover mußte schließlich nachgeben. Nicht zuletzt hatte sein eigenes Offizierkorps mit dazu beigetragen, ihm die Notwendigkeit der Eidesentbindung nahezubringen. Viele besonders jüngere Offiziere sahen voraus, daß sie genötigt sein würden, wie die kurhessischen und nassauischen Offiziere, in die preußische Armee einzutre-

14) Bekanntmachung vom 19. Dez. 1866 - abgedruckt in: J. v. Hartmann, a. a. O., S. 245

ten und richteten entsprechende Gesuche an die Kommission. Am 27. Dez. 1866 wurde von General von Arentsschildt eine Verfügung des ehemaligen Königs Georg veröffentlicht ¹⁵⁾, nach der jeder Offizier etc. den Abschied "auf Antrag" bewilligt bekommen sollte. Es war also keine allgemeine Verabschiedung des gesamten Offizierkorps vorgesehen ¹⁶⁾.

Die meisten der ehemals hannoverschen Offiziere wollten in preußische Dienste übertreten. Viele hannoversche Familien, besonders der Adel, wollten den Übertritt ihrer Söhne in den preußischen Dienst nicht zugeben. Von diesen traten dann einige in den Dienst kleinerer Höfe, die meisten aber in das kgl. sächsische Armeekorps, welches nach der preußischen Militärverfassung umformiert und vergrößert wurde und daher viele Offiziere benötigte. Viele namentlich ältere Offiziere ließen sich pensionieren ¹⁷⁾. Durch kgl. Verordnung vom 12. März 1867 wurde die Anstellung der ehemals hannoverschen Offiziere, die in die preußische Armee eintreten wollten, geregelt.

Inzwischen waren preußischerseits schon längst die für die neue Provinz

15) siehe: J. v. Hartmann, a. a. O., S. 245

16) Nach den Aufzeichnungen des ehemaligen letzten General-Adjudanten des Königs von Hannover hatten nur 19 Offiziere, darunter die Adjudanten des Königs und die verwandten Prinzen, den Abschied nicht gefordert.
(siehe: G. F. F. Dammers, Erinnerungen und Erlebnisse des kgl. hann. General-Majors G. F. F. Dammers ... S. 174)

17) Von der hannoverschen Armee, der vor dem Kriege 793 Offiziere angehört hatten,

waren bei Langensalza gefallen:	33 Offiziere
wurden pensioniert, resp. zur Dispos. gestellt:	152 "
traten weder in Pension noch in andere Dienste:	66 "
traten in preußische Dienste:	456 "
traten in sächsische Dienste:	71 "
traten in braunschweigische Dienste:	6 "
traten in mecklenburgische Dienste:	5 "
traten in sachsen-altenburgische Dienste:	1 "
traten in österreichische Dienste:	3 "

(nach: V. v. Diebitsch, a. a. O., Anhang (Rangliste), S. 41)

Hannover vorgesehenen Truppenkörper errichtet worden ¹⁸⁾. Es waren dies 7 Infanterie-Regimenter, 1 Jäger-Bataillon, 5 Kavallerie-Regimenter, 1 Feldartillerie-Regiment, 1 Pionier- und 1 Train-Bataillon ¹⁹⁾. Zusammen mit den später hinzugefügten braunschweigischen und oldenburgischen Truppenteilen sollten sie das X. Armee-korps der preußischen Armee bilden.

Sämtliche Stämme der neuerrichteten Regimenter und Bataillone kamen aus preußischen Truppenteilen. Bei der Infanterie wurden 2 Regimenter aus ostpreußischen, 2 Regimenter aus pommerschen, 2 Regimenter aus brandenburgischen und 1 Regiment aus magdeburgischen Truppenkörpern errichtet ²⁰⁾.

Das Jäger-Bataillon Nr. 10 setzte sich zusammen aus Abgaben des Garde-Jäger-Bataillons, des Garde-Schützen-Bataillons, des Ostpreußischen Jäger-Bataillons Nr. 1, des Pommerschen Jäger-Bataillons Nr. 2 und der

18) Durch AKO vom 30. Okt. 1866

19) Das Füsilier-Regiment Nr. 73 und die Infanterie-Regimenter Nr. 74-79 sowie das Jäger-Bataillon Nr. 10
Die Dragoner-Regimenter Nr. 9 und 16, das Husaren-Regiment Nr. 15, die Ulanen-Regimenter Nr. 13 und 14,
Das Feldartillerie-Regiment Nr. 10
Das Pionier-Bataillon Nr. 10 sowie das Train-Bataillon Nr. 10

20) Das Füsilier-Regiment Nr. 73, geb. aus: 1. Ostpreuß. GR Nr. 1, 2. Ostpreuß. GR Nr. 3, 5. Ostpr. IR Nr. 41, 6. Ostpr. IR Nr. 43
(Vereinigung: Königsberg)
Das Inf.-Regiment Nr. 74, geb. aus: 3. Ostpr. GR Nr. 4, 4. Ostpr. GR Nr. 5, 7. Ostpr. IR 44, 8. Ostpr. IR Nr. 45 (Vereinig.: Danzig)
Das Inf.-Regiment Nr. 75, geb. aus: 1. Pommersch. GR Nr. 2, 3. Pomm. IR Nr. 14, 5. Pomm. IR Nr. 42, 7. Pomm. IR Nr. 54 (Verein.: Stettin)
Das Inf.-Regiment Nr. 76, geb. aus: 2. Pomm. GR Nr. 9, 4. Pomm. IR Nr. 21, 6. Pomm. IR Nr. 49, 8. Pomm. IR Nr. 61 (Verein.: Bromberg)
Das Inf.-Regiment Nr. 77, geb. aus: 1. Brandenburg. LGR Nr. 8, 2. Brand. GR Nr. 12, 5. Brand. IR Nr. 48, 6. Brand. IR Nr. 52 (Verein.: Dresden)
Das Inf.-Regiment Nr. 78, geb. aus: 3. Brand. IR Nr. 20, 4. Brand. IR Nr. 24, 7. Brand. IR Nr. 60, 8. Brand. IR Nr. 64 (Verein.: Brandbg.)
Das Inf.-Regiment Nr. 79, geb. aus: 1. Magdeburg. IR Nr. 26, 2. Magd. IR Nr. 27, 3. Magd. IR Nr. 66, 4. Magd. IR Nr. 67 (Verein.: Magdebg.)
(siehe: Kurt Jany, Gesch. d. Kgl. Preuß. Armee, Bd. IV, S. 245)

Schlesischen Jäger-Bataillone Nr. 5 und 6²¹⁾. Die neu errichteten Kavallerie-Regimenter bekamen ihre Stämme von der Garde-Kavallerie²²⁾, aus rheinisch-westfälischen Regimentern²³⁾ und aus den nördlichen Ostprovinzen²⁴⁾.

Das Feldartillerie-Regiment Nr. 10 wurde errichtet aus abgegebenen Batterien des Garde-Feldartillerie-Regiments, des Ostpreuß. Feldartillerie-Regiments Nr. 1, des Pommerschen Feldartillerie-Regiments Nr. 2 und des Schles. Feldartillerie-Regiments Nr. 6²⁵⁾.

- 21) Laut AKO vom 27. Sept. 1866 -
Nach vollendeter Formation wurde latu KMV vom 4. Nov. 1866 dem Jäger-Bataillon Nr. 10 der Stamm des ehemals Kurhessischen Schützenbataillons einverleibt.
(siehe: K. Jany, a. a. O., S. 248)
- 22) Gebildet aus Regimentern der Garde-Kavallerie:
Das Dragoner-Regiment Nr. 9, aus: Garde-Kürassier-Regiment
1. und 2. Garde-Dragoner-Regt.
Leib-Garde-Husaren-Regim.
Das Ulanen-Regiment Nr. 13, aus: Regiment der Gardes du Corps
1., 2. u. 3. Garde-Ulanen-Regt.
- 23) Gebildet aus rheinisch-westfälischen Regimentern:
Das Dragoner-Regiment Nr. 16, aus: Westfäl. Kürassier-Regim. Nr. 4
Rhein. Kürassier-Regt. Nr. 8
Rhein. Dragoner-Regt. Nr. 5
Westf. Dragoner-Regt. Nr. 7
Das Husaren-Regiment Nr. 15, aus: 1. Westf. Husaren-Regt. Nr. 8
2. Westf. Husaren-Regt. Nr. 11
- 24) Gebildet aus pommerschen und ostpreußischen Regimentern:
Das Ulanen-Regiment Nr. 14, aus: 1. Pomm. Ulanen-Regt. Nr. 4
Ostpr. Ulanen-Regt. Nr. 8
2. Pomm. Ulanen-Regt. Nr. 9
Litth. Ulanen-Regt. Nr. 12
(siehe: K. Jany, a. a. O., S. 249)
- 25) Dazu kamen am 1. 10. 1867 das Großherzogl. Oldenburgische Artillerie-Korps, sowie am 1. 1. 1868 die Herzogl. Braunschweigische Batterie. Laut AKO vom 23. Dez. 1867 wurde noch eine Festungsartillerie-Abteilung zum 1. 3. 1868 errichtet aus Abgaben des Westfäl. Fußartillerie-Regiments Nr. 7 und des Rhein. Fußartillerie-Regiments Nr. 8; sie bildete zusammen mit dem Feldartillerie-Regiment Nr. 10 bis 1871 die 10. Artillerie-Brigade.
(siehe: Abel, Stammliste d. Kgl. Preuß. Armee, S. 322 f. und S. 361)

Das Pionier-Bataillon Nr. 10 wurde gebildet aus den 5. Kompanien der Pionier-Bataillone Nr. 3, 4, 7 und 8 ²⁶⁾.

Der Train setzte sich zusammen aus Mannschaften des Brandenburgischen, Niederschlesischen und Schlesischen Train-Bataillons. Das Offizierkorps der für die Provinz Hannover neu errichteten Regimenter und Bataillone setzte sich, genauso wie bei denen der Provinz Schleswig-Holstein, zum überwiegenden Teil aus preußischen Offizieren zusammen, die Teils aus den Stammregimentern mitgekommen waren, teils aus anderen preußischen Truppenteilen stammten. Die ehemals hannoverschen Offiziere, von denen der größte Teil in preußische Dienste übergetreten war, wurden fast ausnahmslos in altpreußische Regimenter kommandiert ²⁷⁾.

26) Es waren dies das Brandenburgische, das Magdeburgische, das Westfälische und das Rheinische Pionier-Bataillon.

27) Von den 760 nach der Schlacht von Langensalza noch vorhandenen hannoverschen Offizieren waren 456 in preußische Dienste getreten, das sind 60 %.

Die Chargen der übergetretenen Offiziere etc. verteilen sich wie folgt:

Chargen	nach Langens. vorhanden	pensioniert, bzw. z. Disp. gestellt	in preuß. Dienste getr.
Ärzte	59	16	23 (40,5 %)
Generale	15	11	1 (6,6 %)
Obersten	18	13	4 (22,2 %)
Oberstleutn.	26	15	8 (30,8 %)
Majore	34	16	16 (47,1 %)
Hauptleute	204	61	129 (63,2 %)
Premierleutn.	226	16	156 (68,5 %)
Sekondeleutn.	178	2	119 (66,8 %)
	760	150	456 (60,0 %)

Im Vergleich dazu war der Anteil der in andere Dienste übergetretenen Offiziere gering. Der größte Teil hiervon, besonders der hannoversche Adel, trat in sächsische Dienste, und zwar:

- 1 Oberstleutnant (nach Preußen gingen 8),
- 5 Hauptleute (nach Preußen gingen 129),
- 36 Premierleutnants (nach Preußen gingen 156),
- 29 Sekondeleutnants (nach Preußen gingen 119).

Das waren insgesamt 71 Offiziere, die innerhalb des Kgl. Sächs. Armeekorps Anstellung fanden. Verteilt man jedoch die nach Preußen übergetretenen Offiziere auf die 8 preuß. Armeekorps und das Gardekorps, so kommen etwa 51 auf ein Armeekorps. Zählt man die 3 neu errichteten Korps noch hinzu, so verteilen sich im Durchschnitt nur 38 Offiziere auf ein preuß. Armeekorps.

(siehe: V. v. Diebitsch, a. a. O., Anhang, S. 41) Die geringe Diskrepanz zur Tabelle S. 23, Anm. 17 ergibt sich aus der benutzten Vorlage.

In den für die Provinz Hannover bestimmten Truppenkörpern hatten dagegen - wie schon in Schleswig-Holstein - viele ehemals nassauische und kurhessische Offiziere Anstellung gefunden ²⁸⁾. Dabei konnten die ehemals kurhessischen Offiziere als den preußischen durchaus gleichwertig angesehen werden. Das kurfürstlich hessische Truppenkontingent war nach preußischen Grundsätzen aufgebaut gewesen, und das hessische Regiment unterschied sich vom preußischen nur in Kleinigkeiten.

Schwieriger waren die Verhältnisse für die ehemals hannoverschen Offiziere, die in preußische Dienste übertraten ²⁹⁾. Denn der preußische Dienst-

28) So waren beispielsweise:

im Inf.-Regiment Nr. 74 von den 12 Premierleutn. 4 aus kurhess. und 1 aus braunschweig. Diensten, von den 22 Sekondeleutn. 2 ehemals nassauische Offiziere.

(siehe: A. z. Nedden, Gesch. d. 1. Hann. Inf.-Regts. Nr. 74, S. 6 ff.)

im Inf.-Regiment Nr. 77 von den 12 Hauptleuten 2 Kurhessen, von den 12 Premierleutn. 5 Kurhessen, von den 22 Sekondeleutn. 2 Kurhessen und 2 Nassauer.

(siehe: E. v. Conrady, Gesch. d. 2. Hann. IR Nr. 77, S. 307 ff.)

im Jäger-Bataillon Nr. 10 von den 4 Hauptleuten 1 und von den 10 Sekondeleutn. 5 aus dem ehem. kurhess. Jäger-Bataillon.

(siehe: W. Krahmer-Möll. / E. v. Eschwege, Gesch. d. Hann. JB Nr. 10, S. 3)

Von den ehemals hannoverschen Offizieren wurden nur wenige in die für die Provinz Hannover bestimmten Truppenteile eingestellt; so kamen beispielsweise:

zum Inf.-Regiment Nr. 77 2 ehem. hannoversche Offiziere,

(siehe: E. v. Conrady, a. a. O., S. 8)

zum Jäger-Bataillon Nr. 10 2 ehem. hannoversche Offiziere.

(siehe: W. Krahmer-Möllenberg / E. v. Eschwege, a. a. O., S. 9)

zum Dragoner-Regt. Nr. 16 3 ehem. hannov. Offiziere und 1 Arzt.

(siehe: L. W. v. Uslar-Gl. / J. Simon, Gesch. d. 2. Hann. DR Nr. 16, S. 4)

zum Ulanen-Regt. Nr. 13 1 ehem. hann. Offizier.

(F. v. Seydewitz, Die ersten 25 Jahre d. Königs-UR. Nr. 13, S. 12)

29) In preuß. Regimenten wurden beispielsweise übernommen:

ins 2. Garde-Regt. z. F. 2 hann. Off. / ins IR (3. Pomm.) Nr. 14 3 h. Off.

" Garde-Füsil.-Regt. 1 " " " 1. Oberschl. IR 22 4 " "

" Garde-Schütz.-Bat. 1 " " " Kür. Regt. Nr. 3 2 " "

" GR(1. Pomm.) Nr. 2 2 " " " Westf. DR Nr. 7 1 " "

" 2. Ostpr. GR Nr. 3 2 " " " HR(Brandenb.) Nr. 3 1 " "

" LGR(1. Brandenb.) Nr. 1 " " " Königs-HR (1. Rhein) " " "

Nr. 8 4 " " " Nr. 7 1 " "

(Die betr. Regimentsgesch. sind aufgef. unter "Hannover")

betrieb unterschied sich erheblich vom hannoverschen. Während man in Hannover mehr Wert auf Felddienst, Schießen, Turnen und Fechten gelegt hatte, standen in Preußen Drill und Disziplin an erster Stelle. Ein ehemals hannoverscher Offizier, der am 9. März 1867 zusammen mit noch 4 anderen ehemals hannoverschen Offizieren im 1. Thür. Infanterie-Regiment Nr. 31 angestellt wurde, schrieb: "In das preußische Drillsystem mich zu finden, wird mir sehr schwer und widerstrebt meiner innersten Natur; wohl niemals werde ich mich völlig hier einleben, ich bin eben schon zu fest verwachsen mit alten Gewohnheiten und Verhältnissen, kann also keiner glänzenden Zukunft hier entgehen".³⁰⁾

Andere Offiziere der ehemals hannoverschen Armee fanden die preußische Uniform nicht so schön wie die hannoversche³¹⁾ oder sie übten Kritik an den preußischen Offiziersmessen³²⁾. Jedoch wird das Einleben in neue Verhältnisse zu allen Zeiten Schwierigkeiten mit sich bringen; auch die in kgl. sächsische Dienste übergetretenen ehemals hannoverschen Offiziere konnten sich nur schwer an die neuen Zustände gewöhnen³³⁾. Kurz nach

30) zit.: E. v. Estorff, Vom althannoverschen Heere, S. 48

31) "Ich zog die preußische Uniform an mit dem Vorsatz, den Mut nicht sinken zu lassen. Sie war zweckmäßiger, weil billiger, aber nicht so schön wie meine frühere; denn in Preußen trägt die Linie keine Stickerei". (zit.: J. Hartmann, Erinnerungen e. dt. Offiziers. . II. Bd., S. 6)

32) "Der äußere Abstand von der Eleganz unserer Messen war groß, auch der innere; letzterer besonders dadurch, daß, seltene Ausnahmen abgerechnet, nur die Leutnants an dieser Mittagstafel teilnahmen ... Die älteren Offiziere, welchen die hannoverschen Messen Gelegenheit gaben, in gemüthlicher Weise erziehend zu wirken, hielten sich in Preußen von dem Mittagstisch der jüngeren fern". (zit.: ebenda, S. 13)

33) Der Onkel des in preußische Dienste übergetretenen ehemals hannoverschen Offiziers Julius v. Hartmann schrieb an diesen: "Die kgl. hannoverschen Offiziere, welche in den kgl. sächsischen Dienst getreten sind, bereuen dies zum Teil. S. M. der König Johann und sein Kriegsminister protegieren sie zwar, aber die geborenen Sachsen sind ihnen nicht so freundlich gesinnt (was ich wegen des Einschubs wohl begreife), und sie stehen doch unter preußischem Oberbefehl". (zit.: ebenda, S. 135 f.)

der Besitzergreifung des Königreichs Hannover wurde durch AKO vom 13. Okt. 1866 auch in dieser neuen Provinz die allgemeine Wehrpflicht eingeführt³⁴⁾. Damit fand das bisher üblich gewesene Stellvertretungssystem ein Ende³⁵⁾. Um das Einleben in die neuen Verhältnisse zu erleichtern, wurden am 10. Dez. zunächst die im laufenden Jahr als Rekruten oder Stellvertreter eingestellt gewesenen Mannschaften und Unteroffiziere wieder einberufen, um ihrer gesetzlichen Dienstpflicht zu genügen³⁶⁾.

Die Mannschaften etc. der ehemaligen hannoverschen Kavallerie wurden ohne Rücksicht auf die früheren Regimentsverbände den für die Provinz Han-

34) Verzeichnis der Akten der kgl. Ziviladministration von Hannover, Abt. des Innern, betr. Einführung der allgemeinen Wehrpflicht. (Staatsarchiv Hannover - Hann., 116 a, 79)

35) Als Stellvertreter konnten in der ehemals hannoverschen Armee Soldaten oder Unteroffiziere nach zurückgelegter 7 jähriger Dienstzeit, desgleichen ungediente taugliche Leute, die sich freigelost hatten, dienen. Der Preis, den ein Stellvertreter forderte, betrug etwa 300 - 400 Taler. Unteroffiziere und gediente Leute erhielten einen höheren Preis, da bei ihrem Tode der Wehrpflichtige keinen neuen Ersatzmann zu stellen brauchte. Da die Stellvertretung nicht staatlich geregelt, sondern Privatsache war, stellten sich bald geschäftstüchtige Agenten ein, die aus der Vermittlung von Stellvertretern hohe Einnahmen erzielten und beide Teile oft sehr übervorteilten. Als Abhilfe dagegen wurde ein sog. Militärversicherungsverein gegründet, der gegen Einzahlung einer bestimmten Prämie seinen Mitgliedern einen Stellvertreter besorgte, falls sie für tauglich befunden worden waren und sich nicht freigelost hatten.
Nach einer Übersicht vom Jahre 1865 dienten in der Infanterie zu diesem Zeitpunkt 3059 Stellvertreter, von denen 1768 Gediente und 1291 Ungediente waren (das 1. Jäger-Bataillon hatte beispielsweise 51, das I. Bataillon des 4. Regiments 299 Stellvertreter) (siehe: V. v. Diebitsch, a. a. O., S. 18)

36) Laut KMV vom 21 Nov. 1866

nover neugebildeten Kavallerie-Regimentern überwiesen³⁷⁾. Die Dienstpflichtigen der übrigen Truppenteile wurden größtenteils geschlossen den entsprechenden neuen preußischen Regimentern und Bataillonen zugeteilt³⁸⁾. In den Monaten Februar bis April 1867 wurden bei allen Formationen die ersten Rekruten eingestellt, die nun im Gegensatz zu den früheren hannoverschen Verhältnissen ununterbrochen 3 Jahre aktiv zu die-

37) Zu den neuen Kavallerie-Regimentern stießen Mitte Dezember von den hannoverschen ehemaligen:

Gardes du Corps	28	Unterroff.,	43	Mannsch.	und	Spiell.
Garde-Kürassieren	7	"	, 20	"	"	"
Kronprinz-Dragonern	15	"	, 49	"	"	"
Cambridge-Dragonern	9	"	, 10	"	"	"
Garde-Husaren	7	"	, 8	"	"	"
Königin-Husaren	9	"	, 7	"	"	"

(siehe: G. Lehmann, Die Mobilmachung von 1870/71, S. 155 ff., Anl. 1)

38) Neuer Truppenk. Nach vollendet. Format. kamen z. Regt. (KMV v. 21. 11)

		UO	Sp	M		UO	Sp	M
FR Nr. 73	vom 7. Hann. IR	15	5	240	v. and.	4	2	45
IR Nr. 74	vom 3. Hann. IR	5	1	244	Regt.	3	5	38
IR Nr. 75	vom 4. Hann. IR	18	2	197	"	8	-	40
IR Nr. 76	vom Hann. LIR	25	7	218	"	48	5	79
IR Nr. 77	vom 5. Hann. IR	-	-	280	"	-	1	36
IR Nr. 78	vom 6. Hann. IR	19	8	188	"	6	1	20
IR Nr. 79	vom 1., 2., 3. JB	46	7	397	"	21	1	4
JB Nr. 10	vom Hann. GJB	8	-	107	"	4	-	5
FaR Nr. 10	vom Hann. AB	100	4	266	"	-	-	-
PB Nr. 10	vom Hann. PK	10	-	23	"	-	-	-

Die Dienstpflichtigen des 2. Hann. Infanterie-Regiments wurden auf alle 7 Infanterie-Regimenter verteilt; die Mannschaften etc. des Garde-Regiments eingezogen zur Garde-Infanterie.

Die Mannschaften etc. der durch Militärkonventionen vom 27. 6. 67 bzw. 23. 7. 67 aufgelösten Truppenkörper von Bremen (Bremisches Füsilier-Bataillon), Lübeck (Lübecker Infanterie-Bataillon) und Hamburg (2 Hamburger Infanterie-Bataillone, 1 Hamburger Jäger-Abteilung) wurden in die Infanterie-Regimenter Nr. 75 und 76 eingereiht.

(siehe: G. Lehmann, ebenda. - K. Jany, a. a. O., S. 247 ff.)

nen hatten ³⁹⁾.

Ähnlich wie in Schleswig-Holstein wurden auch in Hannover die preußischen Einrichtungen keineswegs mit Freude begrüßt ⁴⁰⁾.

Trotz aller Schwierigkeiten konnten jedoch die Kompanien bis zum April auf vollen Etat gebracht und bei den Kavallerie-Regimentern die 5. Eskadron gebildet werden ⁴¹⁾.

Ebenso wie allen anderen neuformierten Truppenteilen, so wurden auch den Regimentern und Bataillonen der Provinz Hannover am 3. Juli Fahnen verliehen ⁴²⁾.

Als die neu errichteten Truppenteile provinzielle Bezeichnungen erhielten durch AKO vom 7. Nov. 1867, wurden außer 3 Infanterie-Regimentern al-

39) In der ehemaligen hannoverschen Armee war das Kadersystem in Gebrauch gewesen. Die Rekruteneinstellungen fanden in der Regel am 16. April statt; die Eingestellten blieben 18 Monate ununterbrochen im Dienst und wurden in den 3 folgenden Jahren gewöhnlich nur noch im September zur 4 bis 6-wöchigen Regimentsexerzierzeit eingezogen. Hierdurch bestand der Friedensetat vom 16. April bis 1. September pro Bataillon (ohne Chargen) aus nur 264 Mann (Kompaniestärke 66 Mann!), während der Exerzierzeit vom 1. September bis höchstens 15. Oktober und während der Manöver aus 660 Mann. In den Wintermonaten vom 16. Oktober bis 16. April waren nur 132 Mann pro Bataillon, die sog. Diensttuer, bei der Fahne. (siehe: V. v. Diebitsch, a. a. O., S. 34)

40) Die Bildung der sog. Welfenlegion zeigt sehr deutlich die Abneigung gegen Preußen. Beinahe 1500 Hannoveraner sollen ihr angehört haben bis zu ihrer Auflösung im April 1870. (siehe: J. Hartmann, Erinnerungen eines deutschen Offiziers, S. 137) Außerdem versuchten eine Reihe von Hannoveranern, sich durch Auswanderung der Ableistung ihrer Wehrpflicht zu entziehen. (siehe: Staatsarchiv Hannover - Hann. 116, Nr. 253)

41) Laut AKO vom 28. 2. 1867

42) Die Feldzeichen der ehemaligen hannoverschen Armee waren von den meisten Infanterie-Regimentern an das Armee-Kommando abgeliefert und dem preußischen Generalgouverneur übergeben worden, der sie 1867 in das Zeughaus zu Berlin abgab. Die Garde-Jäger hatten ihre Fahne bei Uffhoven verbrannt. Die Fahnen der Garde-Infanterie und des Leib-Regiments, sowie alle Standarten der Kavallerie entgingen dem preußischen Zugriff. (A. u. R. v. Sichart, a. a. O., S. 619 - W. v. Hassell, Gesch. d. Königreichs Hannover, 2. Bd., 2. Teil, S. 601)

le für die Provinz Hannover bestimmten Truppenkörper als "Hannoversche" Regimenter und Bataillone bezeichnet ⁴³⁾. Die Dislokation der für Hannover neu errichteten Truppenkörper erfolgte aus denselben Gründen wie in Schleswig-Holstein nur teilweise innerhalb der neuen Provinz. Von den 7 neugebildeten Infanterie-Regimentern wurden nach 1866 nur 4 innerhalb der Provinz Hannover stationiert ⁴⁴⁾. Das Jäger-Bataillon lag vom Zeitpunkt seiner Errichtung an in Goslar.

Von den 5 Kavallerie-Regimentern lagen nur 2 Dragoner- und 1 Ulanen Regiment in der Provinz Hannover ⁴⁵⁾.

Die Feldartillerie und der Train lagen in der Stadt Hannover, das Pionier-Bataillon in Minden, wo es auch blieb.

Die übrigen 3 Infanterie- und 2 Kavallerie-Regimenter wurden erst ab 1871 bzw. 1873 in der Provinz Hannover stationiert.

Der Aufbau des X. Armeekorps läßt erkennen, daß von 1866 bis 1871 im allgemeinen in jeder Brigade ein altes und ein neues Regiment vereinigt

43) Andere Bezeichnungen erhielten:

Das IR Nr. 75 hieß jetzt "1. Hanseatisches Inf.-Regiment Nr. 75"

Das IR Nr. 76 " " "2. Hanseatisches Inf.-Regiment Nr. 76"

Das IR Nr. 78 " " "Ostfriesisches Inf.-Regiment Nr. 78"

(vgl.: AVB von 1867, S. 138)

44) Es waren die IR Nr. 75, 76, 78 und 79, die in Harburg-Stade, Hannover-Hameln, Emden-Aurich und Hildesheim-Einbeck lagen.
(vgl.: AVB von 1868, S. 32 und 35 f.)

45) Das DR Nr. 9 (Osnabrück-Lingen), das DR Nr. 16 (Northheim-Einbeck) und das UR Nr. 13 (Hannover).
(vgl.: AVB von 1868, S. 35 f.)

waren ⁴⁶⁾. Das sollte sich erst nach 1871 ändern, wo das X. Armeeekorps fast nur noch aus hannoverschen, oldenburgischen und braunschweigischen Regimentern und Bataillonen bestand.

-
- 46) Das X. Armeeekorps setzte sich 1868 wie folgt zusammen:
- 19. Division:
 - 37. Infanterie-Brigade: Ostfries. Infanterie-Regiment Nr. 78
Oldenburg. Infanterie-Regiment Nr. 91
 - 38. Infanterie-Brigade: ⁺ 3. Westfäl. Infanterie-Regiment Nr. 16
⁺⁺ 8. Westfäl. Infanterie-Regiment Nr. 57
 - 19. Kavallerie-Brigade: 1. Hannov. Dragoner-Regiment Nr. 9
Oldenburg. Dragoner-Regiment Nr. 19
⁺⁺⁺ Westfäl. Kürassier-Regiment Nr. 4
 - 20. Division:
 - 39. Infanterie-Brigade: 3. Hannov. Infanterie-Regiment Nr. 79
7. Westfäl. Infanterie-Regiment Nr. 56
 - 40. Infanterie-Brigade: Braunschweig. Infanterie-Regiment Nr. 92
⁺⁺⁺⁺ 4. Westfäl. Infanterie-Regiment Nr. 17
 - 20. Kavallerie-Brigade: 2. Hannov. Dragoner-Regiment Nr. 16
Braunschweig. Husaren-Regiment Nr. 17
1. Hannov. Ulanen-Regiment Nr. 13
2. Westfäl. Husaren-Regiment Nr. 11
- + ab 1871: Hannov. Füsilier-Regiment Nr. 73
++ ab 1871: 1. Hannov. Infanterie-Regiment Nr. 74
++++ ab 1871: 2. Hannov. Infanterie-Regiment Nr. 77
+++ ab 1873: 2. Hannov. Ulanen-Regiment Nr. 14

Außerdem befanden sich noch beim X. Armeeekorps die 10. Artillerie-Brigade (Feldartillerie-Regiment Nr. 10 und Festungsartillerie-Abteilung Nr. 10), das Jäger-Bataillon Nr. 10, das Pionier-Bataillon Nr. 10 und das Train-Bataillon Nr. 10.
(vgl.: AVB von 1868, S. 35 ff.)

3. PROVINZ HESSEN-NASSAU

Durch das königliche Patent vom 3. Okt. 1866 wurden neben dem Königreich Hannover auch das Kurfürstentum Hessen, das Herzogtum Nassau und die Freie Stadt Frankfurt in den preußischen Staat einverleibt und zur Provinz Hessen-Nassau vereinigt ¹⁾.

Innerhalb der preußischen Armee bildete die neue Provinz das XI. Armee-korps, wobei 6 Infanterie-Regimenter ²⁾, 1 Jäger-Bataillon ³⁾, 2 Kavallerie-Regimenter ⁴⁾, 1 Feldartillerie-Regiment ⁵⁾, 1 Pionier- und 1 Train-Bataillon ⁶⁾ neu errichtet wurden ⁷⁾.

Nachdem die Formation vollendet und die neuen Regimenter und Bataillone in den für sie bestimmten Garnisonen eingetroffen waren, wurden ihnen die bestehen gebliebenen Stämme der ehemals kurhessischen und nassauischen Truppen überwiesen ⁸⁾.

-
- 1) Der Provinz Hessen-Nassau wurde ebenfalls einverleibt die durch Vertrag vom 3. Sept. 1866 vom Großherzogtum Hessen an Preußen abgetretene Landgrafschaft Hessen-Homburg.
 - 2) Das Füsilier-Regt. Nr. 80 u. die Inf.-Regimenter Nr. 81-83, 87, 88
 - 3) Das Jäger-Bataillon Nr. 11.
 - 4) Die Husaren-Regimenter Nr. 13 und Nr. 14
 - 5) Das Feldartillerie-Regiment Nr. 11
 - 6) Das Pionier-Bataillon Nr. 11 und das Train-Bataillon Nr. 11
 - 7) Durch AKO vom 27. Sept. 1866 -
Die beiden kurhessischen Husaren-Regimenter, je 4 Eskadrons stark, wurden laut AKO vom 2. 10. 1866 fast unverändert in Bestand und Uniform als preußische Husaren-Regimenter Nr. 13 und 14 übernommen. (vgl. : K. Jany, Gesch. d. Kgl. Preuß. Armee, IV. Bd., S. 249)
 - 8) Laut KMV vom 4. Nov. 1866 -
Während die kurhessischen und nassauischen Truppen nach ihrer Rückkehr vom VIII. Bundeskorps in das inzwischen von Preußen besetzte Land in ihren Stämmen bestehen blieben, wurde das Frankfurter Linienbataillon kurz nach dem Einmarsch der preußischen Truppen in Frankfurt aufgelöst.
(siehe: K. Jany, a. a. O., S. 246 ff.)

Den Infanterie-Regimentern Nr. 80 - 83 wurden überwiesen die Stämme des Kurhessischen Leibgarde-, 1., 2. und 3. Infanterie-Regiments, den Infanterie-Regimentern Nr. 87 und 88 die des Nassauischen 1. und 2. Infanterie-Regiments ⁹⁾.

Dem Jäger-Bataillon Nr. 11 wurden einverleibt die Stämme des Kurhessischen und des Nassauischen Jäger-Bataillons ¹⁰⁾.

Die beiden Husaren-Regimenter Nr. 13 und 14 wurden laut AKO vom 2. 10. 1866 aus den beiden Kurhessischen Husaren-Regimentern gebildet ¹¹⁾.

Zum Feldartillerie-Regiment Nr. 11 traten die 4 Kurhessischen und 2 Nassauischen Batterien hinzu.

Dem Pionier-Bataillon Nr. 11 wurden die Stammanschaften und Dienstpflichtigen der Kurhessischen Pionierkompanie und des Nassauischen Pionierdetachements einverleibt.

Zum Train-Bataillon Nr. 11 kamen die Dienstpflichtigen der Kurhessischen Train-Abteilung.

-
- 9) Das IR Nr. 87 erhielt außerdem noch den Stamm der beiden Hessen-Homburgischen Jägerkompanien.
(siehe: K. Jany, a. a. O., S. 246)
- 10) Der Stamm des Kurhessischen Schützen-Bataillons kam zum Jäger-Bataillon Nr. 10 (siehe Kapitel "Provinz Hannover").
- 11) Die ihnen anfangs als 5. Eskadron zugeteilten beiden Eskadrons der Kurhessischen Garde du Corps waren zu schwer und wurden größtenteils unter preußische Kürassier-Regimenter verteilt.

a. KURHESSEN

Nach dem Einzug der Preußen in Kassel am 18. Juni 1866 und der Internierung des Kurfürsten von Hessen auf Schloss Wilhelmshöhe übernahm der preußische General v. Bayer die vorläufige Ausübung der Regierungsgewalt in Kurhessen.

Die kurhessischen Truppen, die sich zusammen mit bayerischen, württembergischen und hessischen Truppen in der Festung Mainz befunden hatten, kehrten am 28. Aug. 1866 wieder in die Heimat zurück¹²⁾. Auf Befehl des Militärgouverneurs von Kurhessen - seit dem 28.6.66 General v. Werder - vom 31. Aug. 1866 wurden bis zum 1. Sept. 1866 die im Dienst befindlichen Reservisten sowie die übrigen Mannschaften bis auf sämtliche Unteroffiziere und 10 Mann pro Kompanie beurlaubt¹³⁾.

In besonderer Mission überbrachte Rittmeister v. Gilsa von den Garde-Husaren den einzelnen kurhessischen Regimentern und Korps die Botschaft des Königs von Preußen, "daß Seine Majestät Allerhöchst Ihr besonderes Wohlgefallen den Kurhessischen Truppen ausdrücken lasse und die Versicherung erteile, die Kurhessischen Regimenter in ihren Stämmen zu erhalten, auch die Kurhessischen Offiziere, soweit als tunlich, bei denselben belassen werde"¹⁴⁾.

Nachdem der Kurfürst, der sich seit dem 23.6.1866 als preußischer Staatsgefangener in Stettin befand, am 18. Sept. 1866 seine Truppen vom Eid entbunden hatte, wurden die bisherigen Divisions- und Brigadeverbände am

-
- 12) Zitat aus dem Brief eines kurhess. Offiziers vom 27.7.1866:
"... Vor uns die wohlarmierte Preuß. Armee, zehrend von unseren Hilfsmitteln und hinter uns der Bund, der uns noch nicht mal traut, da die Stimmung vom größeren Teil des Landes mehr Sympathien für Preußen als für Österreich aufweist ..."
(Staatsarchiv Marburg - Best. 150, Nr. 353)
- 13) Die Kavallerie, die reitenden Batterien und der Train hatten die Reservisten und die Unberittenen des aktiven Dienststandes zu entlassen. (siehe: G. Lehmann, Die Mobilmachung von 1870/71, S. 159 f., Anl. 1)
- 14) zit.: W. Sunkel, Gesch. d. 2. Hess. IR Nr. 82, S. 126 f.

8. Okt. 1866 aufgehoben, und die Truppen traten unter den direkten Befehl des Kgl. Preuß. Kommandos der Truppen in Kurhessen. Die Offiziere legten die preußische Kokarde an; die übrigen Uniform-Abzeichen, wie Helmschilde, Rockkragen, Portepees, Schärpen usw. sollten solange weitergetragen werden, bis die Neuorganisation der Truppen durchgeführt sei. Am 14. Okt. 1866 leistete das bisher kurhessische Militär dem König von Preußen den Fahneneid.

Die Neuformation der für den kurhessischen Teil der Provinz Hessen-Nassau vorgesehenen Truppenkörper vollzog sich in der Weise, daß die Kadres der ehemals kurhessischen Regimente und Bataillone den zuvor aus preußischen Stammtruppen errichteten Formationen einverleibt wurden. Nur die beiden Husaren-Regimenter wurden allein aus kurhessischen Stämmen errichtet ¹⁵⁾.

Das Füsiliere-Regiment Nr. 80 wurde formiert aus Thüringischen Regimentern und in Wiesbaden, Bieberich und Weilburg stationiert ¹⁶⁾. Zu ihm stießen in Wiesbaden die Mannschaften etc. des früheren Kurhessischen Leib-Garde-Regiments ¹⁷⁾.

Das Infanterie-Regiment Nr. 81 setzte sich zusammen aus Stämmen der Provinzen Westpreußen, Posen und Schlesien ¹⁸⁾. Nach seiner Stationierung in Mainz stießen zum Regiment die Mannschaften etc. des ehemals Kurhessischen 1. Infanterie-Regiments ¹⁹⁾.

15) Für den kurhessischen Teil der Prov. Hessen-Nassau wurden errichtet: das FR Nr. 80, die IR Nr. 81-83, das JB Nr. 11, die HR Nr. 13 und 14, das FaR Nr. 11, das PB Nr. 11, das TB Nr. 11

16) Das Füsiliere-Regiment Nr. 80, form. aus: 1. Thür. IR Nr. 31, 2. Thür. IR Nr. 32, 3. Thür. IR Nr. 71, 4. Thür. IR Nr. 72 (Verein: Erfurt)

17) am 11. Nov. 1866 d. Kadre in Stärke v. 77 UO, 4 Sp., 36 M; am 23. Nov. 66 traten noch 272 beurlaubte Dienstpflichtige d. Kurh. LGR ein. (vgl.: G. Lehmann, a. a. O., S. 159 f., Anlage 1)

18) Das Infanterie-Regiment Nr. 81, form. aus: 2. Westpr. GR Nr. 7, 2. Niederschles. IR Nr. 47, 3. Pos. IR Nr. 58, 4. Pos. IR 59 (Verein: Glogau)

19) es traten über am 10. Nov. 1866 d. Kadre i. Stärke v. 62 UO, 19 Sp., 58 M; dazu kamen am 23. Nov. 1866 315 beurlaubte Dienstpflichtige (vgl.: G. Lehmann, a. a. O., S. 159 f., Anl. 1)

Das Infanterie-Regiment Nr. 82 wurde gebildet aus westpreußischen und niederschlesischen Regimentern und seine Stationierung erfolgte in Hanau und Frankfurt ²⁰⁾. Nach vollendeter Formation wurden ihm die Mannschaften etc. des ehemals Kurhessischen 2. Infanterie-Regiments einverleibt ²¹⁾.

Das Infanterie-Regiment Nr. 83 wurde formiert aus 3 schlesischen und 1 posenschen Regiment ²²⁾. Nach seiner Formation und seiner Stationierung in Fulda und Hersfeld traten zu diesem Regiment noch die Mannschaften etc. des früheren Kurhessischen 3. Infanterie-Regiments ²³⁾.

Das Jäger-Bataillon Nr. 11 setzte sich zusammen aus Abgaben des Garde-Jäger- und Garde-Schützen-Bataillons, des Brandenburg. Jäger-Bataillons Nr. 3, des Magdeburg. Jäger-Bataillons Nr. 4, des Westfäl. Jäger-Bataillons Nr. 7 und des Rhein. Jäger-Bataillons Nr. 8. Nach seiner Stationierung in Marburg traten die Stämme und beurlaubten Dienstpflichtigen des ehemals Kurhessischen sowie des ehemals Nassauischen Jäger-Bataillons hinzu ²⁴⁾.

Das Feldartillerie-Regiment Nr. 11 wurde errichtet aus abgegebenen Batterien des Pommerschen, Brandenburgischen und Magdeburgischen Feldartillerie-Regiments. Zu dem in Kassel, Waldau, Rotenburg, Fulda, Wies-

20) Das Infanterie-Regiment Nr. 82, form. aus: 1. Westpr. GR Nr. 6, Westpr. FR Nr. 37, 1. Niederschles. IR Nr. 46, 3. Niederschles. IR Nr. 50
(Verein: Posen)

21) am 11. Nov. 1866 wurden einverleibt d. Kadre i. Stärke v. 72 UO, 28 Sp. 56 M, wozu am 23. Nov. noch 236 beurlaubte Dienstpflichtige dieses Regiments eingestellt wurden.
(vgl.: G. Lehmann, a. a. O., S. 159 f., Anlage 1)

22) Das Infanterie-Regiment Nr. 83, form. aus: 1. Schles. GR Nr. 10, 1. Pos. IR Nr. 18, Schles. FR Nr. 38, 4. Niederschl. IR Nr. 51 (Verein: Breslau)

23) Zum Regiment stießen 80 UO und 367 M; (Nach Lehmann, a. a. O., S. 159 f., Anl. 1, ist die Stärke des Kadre des Kurh. 3. IR und der Zeitpunkt seiner Einverleibung in das IR Nr. 83 nicht mehr zu ermitteln gewesen).

24) Vom Kurhess. Jäger-Bataillon wurden einverleibt am 8. Nov. 1866 39 UO, 17 Sp, 32 M, wozu am 23. Nov. noch 59 beurl. Dienstpfl. kamen. Vom Nassauischen Jäger-Bat. wurden am 12. Nov. 1866 und danach einverleibt der Kadre und die beurl. Dienstpfl. in Stärke von 47 UO, 20 Sp und 130 M. (vgl.: G. Lehmann, a. a. O., S. 159 f., Anl. 1)

baden, Mainz und Frankfurt stationierten Regiment traten laut KMV vom 9. Nov. 1866 als dessen 1. Abteilung die 4 Kurhessischen sowie als dessen 7. bzw. 8. Batterie die 2 Nassauischen Batterien ²⁵⁾.

Das Pionier-Bataillon Nr. 11 wurde gebildet aus Pionier-Kompanien der Reserve ²⁶⁾. Nach seiner Vereinigung und Stationierung in Mainz traten noch die Kadres und beurlaubten Dienstpflichtigen der Kurhessischen Pionier-Kompanie und des Nassauischen Pionier-Detachements hinzu ²⁷⁾.

Der Train setzte sich zusammen aus Mannschaften des Magdeburgischen, Westfälischen und Rheinischen Train-Bataillons. Dem in Kassel stationierten Bataillon wurden am 23. Nov. 1866 87 Mann vom ehemals Kurhessischen Train einverleibt ²⁸⁾.

Die Bildung der Husaren-Regimenter Nr. 13 und Nr. 14 erfolgte durch AKO vom 2. Okt. 1866 ²⁹⁾. Aus dem ehemals Kurhessischen 1. (Leib-)Husaren-Regiment und der Leibeskadron der Kurhessischen Garde du Corps wurde das Husaren-Regiment Nr. 13 formiert. Das Husaren-Regiment Nr. 14 wurde gebildet aus dem Kurhessischen 2. Husaren-Regiment und der 2. Eskadron der Kurhessischen Garde du Corps. Der Gedanke, die beiden Eskadrons der Garde du Corps den beiden Regimentern als 5. Eskadron einzuverleiben, zeigte sich als nicht durchführbar, da die Leute und Pferde zu groß und zu schwer für die leichte Kavallerie waren. Daher wurden am 5. Febr. 1867

25) Die ehm. Kurhess. Handw. -Kompanie wurde zufolge KMV v. 9. 11. 1866 aufgelöst. (vgl.: G. Lehmann, a. a. O., S. 159 f., Anl. 1)

26) Das PB Nr. 11 war gebildet worden aus 1. u. 2. Reserve-Pionier-Kompanie und 1. u. 2. Pionier-Kompanie des I. Reserve-Armeekorps. (vgl.: Lehmann, ebenda)

27) am 10. Nov. wurde der Kadre in Stärke von 10 Mann und am 23. Nov. 18 beurlaubte Dienstpflichtige der Kurhess. Pionier-Kompanie einverleibt. Vom Nassauischen Pionier-Detachement wurden am 13. Nov. 1866 im ganzen 18 Mann eingestellt. (vgl.: G. Lehmann, ebenda)

28) vgl.: G. Lehmann, ebenda

29) "Aus den vorhandenen ehemals kurhess. Eskadrons werden 2 Husaren-Regimenter zu je 5 Eskadrons errichtet. . ."
(zit.: F. Kühls, Gesch. d. kgl. preuß. Husaren-Regiments Nr. 13, S. 472)

die beiden 5. Eskadrons aufgelöst und Mannschaften und Pferde unter verschiedene preußische Kürassier-Regimenter verteilt.

Das Offizierkorps der für Kurhessen neu errichteten Regimenter setzte sich nur zu 50-70 % aus preußischen Offizieren zusammen, von denen etwa die Hälfte aus den Stammregimentern mitkam, die andere Hälfte aus anderen preußischen Regimentern stammte. Der Rest, also 30-50 %, waren ehemals kurhessische Offiziere, die größtenteils bei ihren Regimentern verblieben waren ³⁰⁾. Innerhalb des Offizierkorps waren die Kommandostellen so verteilt, daß Regiments- oder Bataillonskommandeure stets Preußen waren, in den übrigen Chargen war der kurhessische und preußische Anteil an Offizieren verschieden verteilt ³¹⁾.

30) Beispielsweise war die Zusammensetzung des Offizierkorps:

Im Füsilier-Regiment Nr. 80

Aus den preuß. Stammregtern kamen mit: 12 Offiziere (25 %)

Aus anderen preuß. Truppenteilen waren: 14 " (29,2 %)

Ehemals kurhess. Offiziere waren: 22 " (45,8 %)

(vgl. : F. v. Lettow-Vorbeck, Gesch. d. FR. . . Nr. 80, S. 84 ff.)

Im Infanterie-Regiment Nr. 82

Aus den preuß. Stammregtern. kamen mit: 18 Offiziere (36,7 %)

Aus anderen preuß. Truppenteilen waren: 13 " (26,6 %)

Ehemals kurhess. Offiziere waren: 18 " (36,7 %)

(vgl. W. Sunkel, Gesch. d. 2. Hess. IR Nr. 82, S. 129 f.)

Im Husaren-Regiment Nr. 14

Aus preuß. Truppenteilen waren: 13 Offiziere (68,4 %)

Ehemals kurhess. Offiziere waren: 6 " (31,6 %)

(vgl. : C. v. Kossecki/R. v. Wrangel, Gesch. d. . . 2. Hess. HR Nr. 14, S. 352ff.)

Im Feldartillerie-Regiment Nr. 11

Aus preuß. Truppenteilen waren: 51 Offiziere (79,7 %)

Ehemals kurhessische Offiziere waren: 10 " (15,6 %)

Ehemals nassauische Offiziere waren: 3 " (4,7 %)

(vgl. : W. Has, Gesch. d. 1. Kurhess. FaR Nr. 11. . . , S. 525)

31) Füsilier-Regiment Nr. 80

1 Oberstleutnant als Kommandeur: Preuße

1 Oberstleutnant und 3 Majore als Stabsoff. : Preußen

12 Hauptleute als Kompaniechefs: 7 Preußen/5 Kurhessen

12 Premierleutnants: 4 Preußen/8 Kurhessen

20 Sekondeleutnants: 11 Preußen/9 Kurhessen

(F. v. Lettow-Vorbeck, a. a. O. , S. 84 ff.)

Infanterie-Regiment Nr. 82

Kommandeur und Stabsoffiziere (2 Oberstl. u. 3 Majore): 5 Preußen

12 Hauptleute als Kompaniechefs: 9 Preußen/3 Kurhessen

12 Pr. -Leutn. : 5 Preuß./7 Kurh. , 20 Sek. -L. : 12 Preuß./8 Kurh.

(W. Sunkel, a. a. O. , S. 120 f.)

Von den ehemals kurhessischen Offizieren fand etwa die Hälfte in den neuen Regimentern Anstellung, während die andere Hälfte teils pensioniert oder mit Pension zur Disposition gestellt, teils in preußische Regimenter versetzt wurde ³²⁾.

Durch AKO vom 4. Nov. 1866 wurden bei allen Regimentern die Rekruten für den 23. Nov. einberufen und somit der Normaletat hergestellt. Bei der Kavallerie wurden auch hannoversche Rekruten und gediente hannoversche Kavalleristen zum Teil eingestellt ³³⁾. Ende 1867 wurden sämtliche Reservisten der vormals kurhessischen Regimenter zum Dienst befohlen, um nach preußischem Exerzier-Reglement eingeübt zu werden.

Wie die anderen in Schleswig-Holstein und Hannover neu errichteten Truppenkörper erhielten auch die für Kurhessen neu aufgestellten Regimenter und Bataillone am 3. Juli 1867 Fahnen verliehen und Ende 1867 wurde ihren Namen die Bezeichnung ihres Heimatterritoriums hinzugefügt ³⁴⁾.

Die Dislokation der für den kurhessischen Ersatz bestimmten Truppenteile

Fortsetzung zu Anm. 31) von Seite 63:

Feldartillerie-Regiment Nr. 11

Kommandeur und Stabsoffiziere (1 Oberst u. 4 Majore): 5 Preußen
15 Hauptleute als Batteriechefs: 12 Preußen/2 Kurhessen/1 Nassauer
16 Premierleutnants: 12 Preußen/ 4 Kurhessen
23 Sekondeleutnants: 21 Preußen/ 2 Nassauer
4 Stabsärzte: 1 Preuß/ 3 Kurhessen
1 Ass.-Arzt: Kurhesse
(W. Has, a. a. O., S. 525)

- 32) So waren im 1. (Leib-)Husaren-Regiment 1866 17 Offiziere vorhanden;
von diesen: verblieben im preuß. HR Nr. 13: 8 "
wurden versetzt ins HR Nr. 14: 1 "
kamen in altpreuß. Regter.: 8 "
(F. Kühls, Gesch. d. Kgl. Preuß. HR Nr. 13, S. 479)
- 33) Z. B. wurden beim HR Nr. 14 am 10. Febr. 1867 30 Hannoveraner eingestellt und dem Regiment außerdem 42 gediente ehemals hannoversche Kavalleristen überwiesen.
(C. v. Kossecki/R. v. Wrangel, a. a. O., S. 344)
- 34) Durch AKO vom 7. Nov. 1867 wurden die 4 Infanterie- und die 2 Husaren-Regimenter, das Feldartillerie-Regiment, sowie das Jäger-Bataillon, das Pionier- und das Train-Bataillon als "Hessische" bezeichnet.

erfolgte nach 1866 fast ausnahmslos in Kurhessen selbst³⁵⁾. Diese Tatsache sowie die Erhaltung der Stämme der ehemals kurhessischen Truppenkörper und das Verbleiben von etwa der Hälfte der kurhessischen Offiziere in den neu errichteten Regimentern und Bataillonen deuten darauf hin, daß der Übergang in die neuen Verhältnisse sich hier weniger gewaltsam vollzog als etwa in Hannover³⁶⁾. Sehr treffend bemerkt ein ehemals hannoverscher Offizier, der in Kassel Anstellung gefunden hatte, dazu: "Die Stimmung in Kassel war ungleich versöhnlicher als in Hannover, man bemerkte kaum eine feindliche Stimmung gegen die jetzigen Machthaber. Die Preußen hatten dorthin sehr geeignete Persönlichkeiten geschickt, um die Verhältnisse zu ebnen. Die öffentlichen Zustände waren in Kurhessen während der letzten Jahre immer unerträglicher, frech und unanständig geworden, einer Verbesserung in ganz anderem Maße bedürftig als in Hannover. Dazu gab die Kleinheit der Verhältnisse den preußisch Gesinnten und Preußen von Anfang an ein Übergewicht in gesellschaftlicher Beziehung. Die kurhessischen Truppen hatten nicht wie wir gegen Preußen gefochten, keine Katastrophe wie wir erlebt, waren nicht aufgelöst, und ihre Offiziere hatte der Kurfürst bereits ihres Eides entbunden. Außerdem glichen die kurhessischen Militäreinrichtungen den preußischen schon lange in vielen wesentlichen Punkten"³⁷⁾. Alle diese Gründe haben wohl dazu beigetragen, daß Preußen bei der Umgestaltung der Militäreinrichtungen in Kurhessen rücksichtsvoller vorging als anderswo.

35) FR Nr. 80: Wiesbaden/Bieberich/Weilburg, IR Nr. 81: Mainz, IR Nr. 82: Hanau/Frankfurt, IR Nr. 83: Fulda/Hersfeld (1867: Kassel/Arolsen)
JB Nr. 11: Marburg, HR Nr. 13: Hof-Geismar, HR Nr. 14: Kassel/Eschwege, FaR Nr. 11: Kassel/Waldau/Rotenburg/ Fulda/Wiesbaden/ Mainz/ Frankfurt, PB 11: Mainz, TB 11: Kassel

36) Während in Hannover die Vereinigung von Militär- und Zivilverwaltung bis zum 14. 9. 1867 andauerte, wurden in Kurhessen sowie auch in Nassau und Frankfurt die Militärregierungen bereits am 15. 10. 1866 durch Ziviladministratoren mit den Befugnissen preußischer Oberpräsidenten ersetzt.
(vgl. : E. Pitz, Deutschland u. Hannover i. Jahre 1866, S. 140)

37) zit. : J. v. Hartmann, Meine Erlebnisse zu hannoverscher Zeit 1839-1866, S. 233

b. NASSAU

Nach dem Einmarsch in Frankfurt am 16. Juli 1866 verkündete General Vogel von Falkenstein als Oberbefehlshaber der Main-Armee einen Tag später, daß er die Regierungsgewalt über die Stadt Frankfurt, das Herzogtum Nassau und die besetzten Teile von Hessen-Darmstadt und Bayern übernommen habe.

Die Herzoglich Nassauische Brigade ³⁸⁾, die auf Grund der Bundesmobilmachungsordre vom 17. Juni 1866 einen Teil des VIII. Bundeskorps ³⁹⁾ gebildet hatte, bezog nach der erfolgten Auflösung des Korpsverbandes am 14. Aug. 1866 in Günzburg und Umgegend, sowie in Leizheim (Regimentsstab) Quartiere. Inzwischen führten die Verhandlungen des Prinzen Nikolaus von Nassau in Berlin zu einer Übereinkunft ⁴⁰⁾ über die Rückkehr der nassauischen Truppen in ihre Heimat sowie ihr weiteres Schicksal. Danach sollte die Brigade, nachdem der Herzog Adolf von Nassau am 8. Sept. 1866 von seinen bei Günzburg zur Parade versammelten Truppen Abschied genommen hatte, mit allen militärischen Ehren in Wiesbaden einrücken und im Namen des Herzogs ihres Eides entbunden werden. Nachdem dies am 10. Sept. 1866 geschehen war, begann einen Tag danach die Demobilma-

38) Die Zusammensetzung der Herzogl. Nassauisch. Brigade war 1866:

1. Infanterie-Regiment (zu 2 Bataillonen),
2. Infanterie-Regiment (zu 2 Bataillonen),
- Jäger-Bataillon,
- 2 Halbbatterien zu 4 gezogenen 6pfündigen Hinterladern,
- 2 Eskadrons kurhessische Husaren,
- Herzogl. Nass. Pionier-Abt., Österr. u. Nass. Sanitäts-Abt.

39) Das VIII. Bundeskorps setzte sich zusammen aus:

- der 1. Württembergischen Feld-Division,
- der 2. Badischen Feld-Division,
- der 3. Großherzogl. Hessischen Feld-Division,
- der 4. Kombinierten K. K. Österr. und Herzog. Nass. Feld-Division.

(vgl.: W. Isenbart, Gesch. d. Herzogl. Nass. 2. Regts. . . , S. 229)

40) Diese Übereinkunft wurde am 30. Aug. 1866 in Berlin zwischen dem Prinzen Nikolaus von Nassau und dem preußischen Ministerpräsidenten v. Bismarck unterzeichnet.
(siehe: W. Isenbart, a. a. O. , S. 233)

chung der 2 Infanterie-Regimenter, des Jäger-Bataillons, der 2 Batterien Artillerie und des Pionier-Detachements, wobei alle Mannschaften mit Ausnahme der am 1. April eingestellten Rekruten entlassen wurden. In der in Berlin abgeschlossenen Übereinkunft war ferner vorgesehen, daß die preußische Regierung für die Unteroffiziere und Stammanschaften die bisherigen Verpflichtungen in bezug auf Sold und Versorgung übernahm. Ebenso wurde den Offizieren und Militärbeamten ihr bisheriges Gehalt und sonstigen Gebühren bis zur endgültigen Regelung der Verhältnisse jedes Einzelnen weitergezahlt. Jedem einzelnen Offizier etc. sollte die Entscheidung überlassen bleiben, ob er in preußische Dienste übertreten, sich pensionieren lassen oder in fremde Dienste gehen wollte ⁴¹⁾.

Die bisherigen Dekorationen durften von allen Militärpersonen weiterhin getragen werden. Am 23. Okt. 1866 leistete das nassauische Militär dem König von Preußen den Fahneneid.

Die für den nassauischen Teil der Provinz Hessen-Nassau vorgesehenen 2 Infanterie-Regimenter ⁴²⁾ wurden in der gleichen Weise formiert wie die Truppenkörper für Kurhessen. Die preußischen Stammanschaften der beiden Regimenter, die in Köln und Trier vereinigt wurden, kamen in der Hauptsache aus rheinischen Regimentern ⁴³⁾.

41) Vom nassauischen Offizierkorps (vor d. Kriege 139 Off.):
wurden pensioniert oder schieden aus: 46 Offiziere (33,1 %),
traten in preußische Dienste: 90 " (64,7 %),
traten in österreichische Dienste: 2 " (1,4 %).
(nach: R. Kolb, Unter Nassaus Fahnen, Übersicht)
Die Diskrepanz ergibt sich aus der benutzten Vorlage.

42) Die Infanterie-Regimenter Nr. 87 und Nr. 88 -
Nassauische Stämme und Dienstpflichtige wurden außerdem dem Jäger-Bataillon Nr. 11, dem Feldartillerie-Regiment Nr. 11 und dem Pionier-Bataillon Nr. 11 hinzugefügt.

43) Das Inf. -Regiment Nr. 87, form. aus: 2. Rhein. IR Nr. 28, Ostpr. FR Nr. 37, 5. Rhein. IR Nr. 65, 6. Rhein. IR Nr. 68 (Vereinig.: Köln).

Das Inf. -Regiment Nr. 88, form. aus: 3. Rhein. IR Nr. 29, Hohenzoll. FR Nr. 40, 7. Rhein. IR Nr. 69, 8. Rhein. IR Nr. 70 (Vereinig.: Trier).

Nach vollendeter Formation stießen vom 12. Nov. 1866 ab zu den beiden Regimentern der Kadre und die beurlaubten Dienstpflichtigen des ehem. 1. und 2. Nass. Infanterie-Regiments⁴⁴⁾. Außerdem wurde nach KMV vom 29. Dez. 1866 dem Inf.-Regiment Nr. 87 der Kadre der beiden Hessen-Homburgischen Jäger-Kompanien einverleibt⁴⁵⁾.

Das Offizierkorps der beiden Regimenter setzte sich zu etwa 60 % aus preußischen Offizieren zusammen, von denen ungefähr die Hälfte aus den Stammregimentern mitkam⁴⁶⁾. Von den in den preußischen Dienst übertretenen 90 ehem. nass. Offizieren blieben 38 in den beiden neu errichteten Regimentern⁴⁷⁾. Von den übrigen 52 Offizieren wurden in neu errichtete Regimenter der neuen Provinzen 12 und in altpreußische Regimenter 39 Offiziere versetzt; Prinz Nikolaus von Nassau wurde als General à la suite der preußischen Armee gestellt. Der überwiegende Teil der übertretenen Offiziere waren Sekonde- und Premierleutnants⁴⁸⁾. Die Kommandostellen in beiden Regimentern waren so verteilt, daß die Kommandeure und Stabsoffiziere Preußen waren, während von den 24 Kompanien 10 von ehem. nass. Offizieren geführt wurden⁴⁹⁾. Die Dislokation der beiden In-

44) Zum IR Nr. 87 stießen in Mainz: 102 UO, 21 Sp, 304 M d. 1. Nass. IR
Zum IR Nr. 88 stießen in Luxemburg: 102 UO, 44 Sp, 302 M d. 2. Nass. IR
(vgl.: G. Lehmann, a. a. O., S. 161)

45) Der Kadre war gem. KMV v. 4. 11. 66 dem Regiment attachiert worden.
(vgl.: G. Lehmann, ebenda)

46) So waren im IR 87: aus den Stammregtern.: 18 Offiziere,
aus and. preuß. Truppent.: 15 " ,
ehem. nass. Offiziere : 18 " .
(A. v. Roessler, Gesch. d. Kgl. Pr. 1. Nass. IR Nr. 87, S. 427, Anl. 15)

47) Davon im IR 87: 18 Off. und im IR 88: 20 Offiziere.
(vgl.: R. Kolb, a. a. O., Übersicht)

48) Von den 90 in preuß. Dienste übertretenen Offiziere waren: 1 General (Prinz Nikolaus), 2 Obersten, 1 Oberstleutnant, 20 Hauptleute, 31 Premierleutnants, 35 Sekondeleutnants.
(vgl.: R. Kolb, ebenda)

49) Von ehemals nassauischen Offizieren wurden geführt:
im IR Nr. 87 4 Kompanien, im IR Nr. 88 6 Kompanien.
(vgl.: R. Kolb, ebenda)

fanterie-Regimenter erfolgte in Mainz und Fulda-Hersfeld ⁵⁰⁾.

50) Durch AKO vom 7. Nov. 1867 wurden die beiden Infanterie-Regimenter Nr. 87 und 88 als "Nassauische" bezeichnet.
(AVB von 1867, S. 138 f.)

c. FRANKFURT

Die Freie Stadt Frankfurt stellte innerhalb des Deutschen Bundes 1 Bataillon Infanterie, welches zur Reserveinfanteriedivision gehörte. Dieses Frankfurter Linienbataillon bestand aus geworbenen Mannschaften, während das Offizierkorps sich meist aus Frankfurter Patrizier-Familien ergänzte. Es bildete zusammen mit preußischen, österreichischen und bayerischen Truppen die "Bundesgarnison" der Freien Stadt Frankfurt ⁵¹⁾.

Kennzeichnend für die Stimmung in Frankfurt war, daß die Mannschaften aller Kontingente zusammen mit der Bevölkerung den Preußen geschlossen feindlich gegenüber standen; Schimpfworte wie "preußischer Bluthund" oder "Bismarckscher Bluthund" waren nicht selten. Gemeinsame Manöver der in Frankfurt stationierten Truppen arteten oftmals in einen ernsthaften Krieg aus, wenn verschiedene Kontingente aufeinander stießen. Daher mußten die Übungen so angesetzt werden, daß im Laufe des Gefechts nur Truppen gleicher Kontingente miteinander kämpften.

Der Ausbruch des preußisch-österreichischen Konflikts bedeutete das Ende dieser seltsamen "Bundesgarnison". Am 11. Juni verließen die österreichischen Truppen Frankfurt in Richtung Aschaffenburg, während die Preußen nach Wetzlar abrückten und zur Main-Armee stießen. Nachdem am 14. Juni durch Bundesratsbeschluß die Mobilmachung des Bundesheeres gegen Preußen angeordnet worden war, erklärte Preußen den Bund für aufgelöst und ließ am 16. Juni seine Armeen die feindlichen Grenzen überschreiten. Schon einen Monat später, am 16. Juli, rückten die Preußen unter General

51) Preußen stellte 1 Infanterie-Regiment, 1. Eskadron und 1 Batterie; Österreich stellte 1 Infanterie-Bataillon zu 6 Kompanien, 1/2 Eskadron und 1 Batterie;

Bayern stellte 1 Infanterie-Bataillon.

Hierbei war festgesetzt, daß das preußische Kontingent nicht stärker sein durfte als das österreichische und bayerische Kontingent zusammen.

(siehe: Stachow, Aus der Vergangenheit des IR Graf Werder (4. Rhein.) Nr. 30, S. 8)

Vogel von Falkenstein in Frankfurt ein. Die Hauptwache wurde besetzt und das Frankfurter Linienbataillon aufgelöst ⁵²⁾. Nach der Annexion wurde zunächst das Füsilier-Bataillon des Infanterie-Regiments Nr. 82 und ab 1871 das 1. Hessische Infanterie-Regiment Nr. 81 in Frankfurt stationiert.

52) Vom ehem. Frankfurter Linienbataillon:

wurden pensioniert 18 Offiziere: 1 Oberstleutnant,
1 Major,
6 Hauptleute,
5 Oberleutnants,
5 Leutnants

traten in preußische Dienste: 5 Offiziere:

1 Oberleutnant (als Premierl.) zum 8. Rhein. IR Nr. 70,
4 Leutnants (als Sekondel.) zum 2. Brandenburg. GR Nr. 12,
zum 2. Thür. IR Nr. 32, zum
IR Nr. 82 und zum IR Nr. 85

(Staatsarchiv Marburg - Best. 150, Nr. 364)

II. DER NORDDEUTSCHE BUND

Nach dem preußisch-österreichischen Kriege von 1866 schlossen Preußen und die norddeutschen Staaten ¹⁾ einen "ewigen Bund zum Schutze des Bundesgebietes und des innerhalb desselben gültigen Rechtes, sowie zur Pflege der Wohlfahrt des Deutschen Volkes", der den Namen "Norddeutscher Bund" führen sollte ²⁾.

Im Abschnitt XI der Verfassung des Norddeutschen Bundes vom 17. April 1867 wurde das Bundeskriegswesen in den Artikeln 57 - 68 geregelt. Die Artikel 57 - 62 befaßten sich mit der Wehrpflicht ³⁾, der Friedenspräsenzstärke ⁴⁾, der Militärgesetzgebung ⁵⁾ und den Kosten und Lasten des nord-

-
- 1) Das Bundesgebiet bestand außer dem Königreich Preußen (mit dem Herzogtum Lauenburg) aus:
dem Königreich Sachsen, den Großherzogtümern Mecklenburg-Schwerin, Sachsen-Weimar-Eisenach, Mecklenburg-Strelitz und Oldenburg, den Herzogtümern Braunschweig, Sachsen-Meiningen, Sachsen-Altenburg, Sachsen-Coburg-Gotha und Anhalt, den Fürstentümern Schwarzburg-Rudolstadt, Schwarzburg-Sondershausen, Waldeck, Reuss ältere Linie, Reuss jüngere Linie, Schaumburg-Lippe und Lippe, den Freien- und Hansestädten Lübeck, Bremen und Hamburg, sowie aus den nördlich des Mains gelegenen Teilen des Großherzogtums Hessen.
(Verfassung des Norddeutschen Bundes, Art. 1)
 - 2) ebenda, Vorspruch.
 - 3) Art. 57-59: Einführung der allgemeinen Wehrpflicht ohne Stellvertretung innerhalb des Norddeutschen Bundes. Jeder wehrfähige Norddeutsche sollte 3 Jahre bei der Fahne, 4 Jahre in der Reserve und 5 Jahre in der Landwehr dienen.
 - 4) Art. 60: Bis zum 31. Dez. 1871 sollte die Friedenspräsenzstärke des norddeutschen Heeres 1 % der Bevölkerung betragen, jedoch später auf dem Wege der Bundesgesetzgebung neu geregelt werden.
 - 5) Art. 61: Im gesamten Bundesgebiet sollte bis zum Erlass eines Bundesmilitärgesetzes die preußische Militärgesetzgebung eingeführt werden, also hauptsächlich das Militär-Strafgesetzbuch vom 3. April 1845, die Militär-Strafgerichtsordnung vom 3. April 1845, die Verordnung über die Ehrengerichte vom 20. Juli 1843, die Bestimmungen über Aushebung, Dienstzeit, Servis- und Verpflegungswesen, Einquartierung, Ersatz von Flurbeschädigungen, Mobilmachung usw.

deutschen Heeres⁶⁾. Der Artikel 63 als Kernstück soll im Wortlaut wiedergegeben werden:

Die gesamte Landmacht des Bundes wird ein einheitliches Heer bilden, welches in Krieg und Frieden unter dem Befehle Seiner Majestät des Königs von Preußen als Bundesfeldherrn steht. Die Regimenter etc. führen fortlaufende Nummern durch die ganze Bundes-Armee. Für die Bekleidung sind die Grundfarben und der Schnitt der Königlich Preussischen Armee maßgebend. Dem betreffenden Kontingentsherrn bleibt es überlassen, die äußeren Abzeichen (Kokarden etc.) zu bestimmen. Der Bundesfeldherr hat die Pflicht und das Recht, dafür Sorge zu tragen, daß innerhalb des Bundesheeres alle Truppenteile vollzählig und kriegstüchtig vorhanden sind und daß Einheit in der Organisation und Formation, in Bewaffnung und Kommando, in der Ausbildung der Mannschaften, sowie in der Qualifikation der Offiziere hergestellt und erhalten wird. Zu diesem Behufe ist der Bundesfeldherr berechtigt, sich jederzeit durch Inspektionen von der Verfassung der einzelnen Kontingente zu überzeugen und die Abstellung der dabei vorgefundenen Mängel anzuordnen. Der Bundesfeldherr bestimmt den Präsenzstand, die Gliederung und Einteilung der Kontingente der Bundesarmee, sowie die Organisation der Landwehr, und hat das Recht, innerhalb des Bundesgebietes die Garnisonen zu bestimmen, sowie die kriegsbereite Aufstellung eines jeden Teils der Bundesarmee anzuordnen. Behufs Erhaltung der unentbehrlichen Einheit in der Administration, Verpflegung, Bewaffnung und Ausrüstung aller Truppenteile des Bundesheeres sind die bezüglichlichen künftig ergehenden Anordnungen für die Preussische Armee den Kommandeuren der übrigen Bundeskontingente, durch den Art. 8, Nr. 1 bezeichneten Ausschuß für das Landheer und die Festungen, zur Nachachtung in geeigneter Weise mitzuteilen." (Hervorhebungen durch Verfasser).

Art. 62: Zur Erhaltung des Bundesheeres sollten von jedem Bundesstaat bis zum 31. Dez. 1871 jährlich 225 Taler pro Kopf der Friedensstärke des Heeres anteilmäßig gezahlt werden.

Die Art. 64 und 65 enthielten die Bestimmungen, daß den Befehlen des Bundesfeldherrn unbedingt Folge zu leisten sei und die Aufnahme dieser Verpflichtung in den Fahneneid. Ferner sollten der Höchstkommandierende eines Kontingents sowie die Festungskommandanten vom Bundesfeldherrn ernannt werden und ihm den Fahneneid leisten; nur der Bundesfeldherr sollte das Recht haben, innerhalb des Bundesgebietes Festungen anzulegen.

Art. 66: Wo nicht besondere Konventionen ein anderes bestimmen, ernannten die Bundesfürsten bzw. die Senate die Offiziere mit der Einschränkung des Artikels 64 (Höchstkommandierende). Sie sollten Chefs aller ihren Gebieten angehörenden Truppenteile sein und die damit verbundenen Ehrenrechte genießen (Inspizierung zu jeder Zeit, regelmäßige Rapporte und Meldungen über Veränderungen, rechtzeitige Mitteilung von den in Aussicht genommenen Avancements und Ernennungen).

Die Art. 67 und 68 enthielten Bestimmungen über Ersparnisse am Militär-etat und über die Erklärung des Kriegszustandes ⁷⁾.

Auf Grund dieser Bestimmungen der Bundesverfassung verblieb den Landesherren nur die Ernennung der Offiziere bis zum Obersten aufwärts, falls dieser nicht Kommandeur des Kontingents war, das Recht der Inspizierung sowie gewisse Ehrenrechte. Dazu mußten sie große finanzielle Lasten auf sich nehmen, da die Militärbudgets gewaltig erhöht wurden.

Bei den Beratungen der neuen Verfassung, zu denen die Bevollmächtigten der norddeutschen Staaten in Berlin am 4. Jan. 1867 auf Einladung Preußens vom 21. Nov. 1866 unter Vorsitz Bismarcks zusammengetreten waren, setzten die Vertreter der einzelnen Staaten gerade den Bestimmungen über das Bundeskriegswesen einen starken Widerstand entgegen. Die Motive dieses Widerstandes waren durchaus verschieden. Während die größeren

7) Art. 67: Ersparnisse am Militäretat sollten nur der Bundeskasse zu-fallen.

Art. 68: Der Bundesfeldherr konnte bei Bedrohung der öffentlichen Sicherheit in jedem Teil des Bundesgebietes den Kriegszu-stand erklären.

Staaten wie Sachsen, Mecklenburg, Hessen, aber auch Oldenburg, Braunschweig und Hamburg gegen die Preisgabe der Militärhoheit opponierten und das alte Kontingentssystem beibehalten haben wollten, waren die kleinen Staaten vor allem aus finanziellen Gründen gerade dagegen und zogen es vor, ihre ganze Militärhoheit in der Art abzutreten, daß Preußen im ganzen Bundesgebiet die Truppen aushebe und daraus ein einheitliches Heer bilde; der einzelne Landesherr sollte gar nichts mehr mit der Sache zu tun haben ⁸⁾. Diese Verschiedenheit der Motive sollte dann bedeutungsvoll werden für den Abschluß von Militärkonventionen ⁹⁾ zwischen Preußen und den einzelnen norddeutschen Staaten, durch die die Bestimmungen über das Bundeskriegswesen des Norddeutschen Bundes nicht uneingeschränkt zur Durchführung kamen.

Diese Militärkonventionen, die zum großen Teil 1867 ¹⁰⁾ abgeschlossen wurden, lassen sich einteilen in solche, die die Bestimmungen der Bundesverfassung etwas abmilderten und in andere, die die den Landesherrn noch verbliebenen Rechte noch mehr einschränkten oder beseitigten. Zur ersten Gruppe gehören die Militärkonventionen mit Sachsen (7.2.1867) und Hessen (7.4.1867), in denen Preußen aus politischen Gründen gewisse "Zugeständnisse" machen mußte.

Sowohl das sächsische Armeekorps als auch die hessische Division sollten als geschlossene Verbände innerhalb der preußischen Armee erhalten bleiben ¹¹⁾. Vom Dislokationsrecht wollte der Bundesfeldherr nur in außeror-

8) siehe: O. Becker, Bismarcks Ringen um Deutschlands Gestaltung, S. 290 ff.

9) Die Militärkonventionen außer den mecklenburgischen sind abgedruckt in: Glaser, Archiv d. Nordd. Bundes, Bd. I, Heft 4, S. 170 ff. Vollständige Veröffentlichung: Die Militärgesetze d. Deutschen Reiches, hrsg. v. preuß. Kriegsministerium, Bd. I, Berlin 1890, S. 66 ff.

10) Die Militärkonvention mit Mecklenburg wurde erst am 24. 7. 1868 abgeschlossen.

11) Die sächsischen Truppen sollten als XII. Armeekorps, die hessischen Truppen als 25. Division (innerhalb des XI. Armeekorps) in die preußische Armee eingegliedert werden.

dentlichen Fällen Gebrauch machen und sich dabei mit dem Landesherrn vorher ins Vernehmen setzen. Bei der Ernennung der Kommandos führen- den Generale und der Kontingentskommandeure sollte vom Bundesfeldherrn Rücksicht auf die Wünsche der Landesherrn genommen werden. In Hessen sollte der Bundesfeldherr die Brigadegenerale und den Divisionsgeneral zwar ernennen, dabei aber die Wünsche des Großherzogs berücksichtigen. In Sachsen sollten die Kommandostellen innehabenden Generale vom König von Sachsen ernannt werden, jede einzelne Ernennung aber von Einverständnis des Bundesfeldherrn abhängig gemacht werden. Die Ernennung des Höchstkommandierenden des XII. Armeekorps sollte auf Grund der Vorschläge des Königs von Sachsen durch den König von Preußen erfolgen. Zur zweiten Gruppe gehören alle anderen Konventionen. Die beiden mecklenburgischen Großherzogtümer behielten zwar laut Militärkonvention (24. 7. 1868 - am 9. 11. trat auch Strelitz bei) eine begrenzte Selbstverwaltung¹²⁾, mußten aber aus finanziellen Gründen Preußen die Beförderung, Anstellung und Versetzung der Offiziere überlassen. Hierbei war das einzige Zugeständnis, daß die Offiziere neben den königlichen auch großherzogliche Patente erhielten und die Beförderung dem Großherzog durch das Generalkommando vorgeschlagen wurde.

Gegen die Gewährung finanzieller Übergangserleichterungen sollten die Staaten, die die ehemalige Reserveinfanteriedivision gebildet hatten, Preußen das Offizierkorps und die Verwaltung des Kontingents vollkommen überlassen¹³⁾. Beispielsweise zeigte sich das in der Bestimmung über das Anlegen schwarz-weißer Portepees und Schärpen, für die jedoch in den späte-

12) auch sie wurde an Preußen abgetreten durch Konvention vom 19. 12. 1872.

13) Gemäß Konvention v. 4. 2. 1867 zwischen Sachsen-Weimar-Eisenach und Preußen, der am 22. 2. auch die übrigen thüringischen Staaten sowie Anhalt, beide Lippe und Waldeck beitraten, sollte den Staaten der ehemaligen Reserveinfanteriedivision gestattet sein, im ersten Jahr nur 162 Taler und in der Steigerung jährlich 9 Taler mehr pro Kopf zu zahlen, so daß erst 1874 die volle Summe von 223 Talern pro Kopf zu leisten wäre.

ren Spezialkonventionen die Bundesfarben schwarz-weiß-rot festgelegt wurden.

Oldenburg (15. 7. 1867), Anhalt (28. 6. 1867) und 7 thüringische Staaten (26. 6. 1867) ¹⁴⁾ verzichteten auf die eigene Verwaltung ihrer Kontingente sowie auf die Anstellung, Beförderung und Versetzung der Offiziere. Die Staaten Lippe (26. 6. 1867), Schaumburg-Lippe (30. 6. 1867), Waldeck (6. 8. 1867) und Schwarzburg-Sondershausen (28. 6. 1867), sowie die 3 Hansestädte Hamburg (23. 7. 1867), Lübeck (27. 6. 1867) und Bremen (27. 6. 1867) verzichteten überhaupt auf eigene Kontingente; ihre ausgehobenen Mannschaften sollten in preußischen Truppenteilen dienen, die in diesen Staaten Garnison bezogen. Braunschweig schloß als einziger Staat nach 1866 nicht sofort eine Militärkonvention mit Preußen ab und versuchte, ein Leben nach der Verfassung des Norddeutschen Bundes zu führen. Dieser Versuch scheiterte jedoch an der Verfassungswirklichkeit. Herzog Wilhelm konnte wegen der Kleinheit des Kontingents keine eigene Selbstverwaltung aufrecht erhalten. Nachdem die braunschweigischen Truppenteile in ein Infanterie-Regiment, ein Kavallerie-Regiment und eine Batterie nach preußischem Muster umgeformt waren, traten sie ganz in die Verwaltung und Abrechnung des preußischen Heeres ein; das preußische Kriegsministerium übte in Braunschweig die Funktionen der obersten Militärverwaltungsbehörde aus. Erst nach dem Tode des Herzogs kam 1886 eine Militärkonvention mit Braunschweig zum Abschluß, durch die das braunschweigische Kontingent jetzt auch vertragsmäßig ein unmittelbarer Bestandteil des preußischen Heeres wurde. Am 1. Okt. 1867 erfolgte die Vereidigung bzw. Inpflichtnahme der Truppen der norddeutschen Kontingente für den König von Preußen als Bundesfeldherrn.

Das norddeutsche Bundesheer umfaßte jetzt mit dem preußischen Garde-Korps 13 Armeekorps, die sich aus 54 Infanterie- und 28 Kavallerie-Brigaden in 27 Divisionen zusammensetzten.

14) Die Kontingente von Sachsen-Weimar-Eisenach, Sachsen-Meiningen, Sachsen-Coburg-Gotha, Sachsen-Altenburg, beiden Reuss und Schwarzburg-Rudolstadt wurden zu 3 thüringischen Infanterie-Regimentern zusammengefaßt.

Bei der Infanterie kamen durch die Aufnahme der kleineren Bundeskontingente zur preußischen Armee 8 Infanterie-Regimenter (Nr. 89 - 96)¹⁵⁾ und 1 Jäger-Bataillon (Nr. 14)¹⁶⁾ hinzu. Hinzuzufügen sind 9 Infanterie-Regimenter (Nr. 100 - 108) und 2 Jäger-Bataillone (Nr. 12 und 13) vom Königreich Sachsen und 4 Infanterie-Regimenter und 2 Jäger-Bataillone vom Großherzogtum Hessen¹⁷⁾.

Die Kavallerie wurde vermehrt um 3 Dragoner-Regimenter (Nr. 17 - 19)¹⁸⁾ und 1 Husaren-Regiment (Nr. 17)¹⁹⁾. Dazu kamen vom Königreich Sachsen 4 Reiterregimenter und noch 2 am 1. April 1867 errichtete Ulanen-Regimenter (Nr. 17 und 18) und vom Großherzogtum Hessen 2 Reiter (Chevaulegers)-Regimenter²⁰⁾.

Bei der Artillerie erfolgte durch die Aufnahme der kleineren Bundeskontingente eine Vermehrung um 7 Batterien²¹⁾, wozu noch das sächsische Feldartillerie-Regiment (Nr. 12) und das Artilleriekorps des Großherzogtums Hessen hinzuzufügen sind. Ferner stellte Sachsen 2 Festungsartillerie-Kompanien, sowie 1 Pionier- und 1 Train-Bataillon und Hessen 1 Pionier-Kompanie.

15) Mecklenburg (Nr. 89, 90), Oldenburg (Nr. 91), Braunschweig (Nr. 92), Anhalt (Nr. 93), thüringische Staaten (Nr. 94 - 96).

16) Mecklenburg.

17) Es bestand die Absicht, die 10 hessischen Bataillone in 3 Regimenten zu 3 Bataillonen und 1 Jäger-Bataillon zu formieren, daher blieben die Nr. 97 - 99 offen.
(siehe: K. Jany, Gesch. d. Kgl. Preuß. Armee, IV. Bd., S. 248)

18) Mecklenburg (Nr. 17, 18), Oldenburg (Nr. 19).

19) Braunschweig

20) Später Dragoner-Regimenter Nr. 23 und Nr. 24

21) 3 mecklenburg. Batterien (3 schwerin., 1 strelitz.) als III. Abt. des Feldartillerie-Regiments Nr. 9 eingereiht.
2 oldenburg. und 1 braunschweig. Batterie in das Feldartillerie-Regiment Nr. 10 eingereiht.

Als Besonderheiten innerhalb des norddeutschen Bundesheeres sind festzustellen, daß genau wie die Garde-Kavallerie auch die sächsische Reiterei des XII. Armeekorps eine besondere Kavallerie-Division bildete. Während die Füsilier-Regimenter sich in der preußischen Armee innerhalb des Brigade-Verbandes befanden, war beim XII. Armeekorps das (kgl. sächs.) Schützen-(Füsilier-)Regiment außerhalb desselben aufgeführt. Wie beim Garde-Korps, so waren auch bei der hessischen (25.) Division und bei der mecklenburg. (34.) Infanterie-Brigade die Jäger-Bataillone in den Brigade-Verband mit aufgenommen.

Die Truppenkörper der Staaten des Norddeutschen Bundes, die Preußen die Unterhaltung ihrer Kontingente überlassen hatten, wurden in 4 verschiedene preußische Armeekorps eingereiht.

Zum IV. Armeekorps (Magdeburg) kamen das anhaltische und 1 thüringisches Infanterie-Regiment ²²⁾, in das IX. Armeekorps (Schleswig) wurde das mecklenburgische Kontingent eingefügt ²³⁾, zum X. Armeekorps (Hannover) kamen die Kontingente von Oldenburg und Braunschweig ²⁴⁾ und das XI. Armeekorps (Kassel) nahm die beiden anderen thüringischen Infan-

22) Anhalt: Infanterie-Regiment Nr. 93 (7. Div., 14. Inf. -Brigade)
Sachsen-Altenburg(I), beide Reuss (II), Schwarzburg-Rudolstadt(F):
Infanterie-Regiment Nr. 96 (8. Div., 16. Inf. -Brigade).

23) Beide Mecklenburg: Grenadier-Regiment Nr. 89 (17. Div., 34. IB).
Füsilier-Regiment Nr. 90 (17. Div., 34. IB).
Jäger-Bataillon Nr. 14 (17. Div., 34. IB).
Dragoner-Regiment Nr. 17 (17. Div., 17. KB).
Dragoner-Regiment Nr. 18 (17. Div., 17. KB).
4 Batterien (3. Fußabt. d. Feldart. - Regts. Nr. 9).

24) Oldenburg: Infanterie-Regiment Nr. 91 (19. Div., 37. Inf. -Brigade).
Dragoner-Regiment Nr. 19 (19. Div., 19. Kav. -Brigade).
2 Batterien (1. Fußabt. d. Feldart. - Regts. Nr. 10).
Braunschweig: Infanterie-Regiment Nr. 92 (20. Div., 40. Inf. -Brig.).
Husaren-Regiment Nr. 17 (20. Div., 20. Kav. -Brig.).
1 Batterie (3. Fußabt. d. Feldart. - Regts. Nr. 10).

terie-Regimenter auf ²⁵⁾.

Nach der Aufnahme dieser Kontingente in preußische Armeekorps und der Angliederung der sächsischen und hessischen Kontingente ²⁶⁾ betrug die Etatstärke der Armee des Norddeutschen Bundes 12 924 Offiziere, 299 704 Mann und 73 307 Pferde ²⁷⁾.

25) Sachsen-Weimar-Eisenach: Infanterie-Regiment Nr. 94 (22. Div., 44. Inf. - Brigade).
Sachsen-Meiningen, Sachsen-Coburg-Gotha: Infanterie-Regiment Nr. 95 (22. Div., 43. IB).

26) Das hessische Kontingent wurde als "Großherzoglich Hessische (25.) Division" in den Verband des XI. Armeekorps aufgenommen, die sächsischen Truppen bildeten das "XII. (Kgl. Sächs.) Armeekorps" innerhalb der Armee des Norddeutschen Bundes.

27)

	Offiziere	Mannschaften	Pferde
Preuß. Armee vor 1866:	8969	206659	47911
Zuwachs durch die Annexionen:	2140	46809	15521
Staaten des Norddt. Bundes:	344	13305	1826
Sachsen und Hessen:	1471	32931	8049
Armee des Norddt. Bundes:	12924	299704	73307

(vgl.: K. Jany, a. a. O., IV. Bd., S. 254)

1. DIE AUFGELÖSTEN KONTINGENTE

Die kleinen Fürstentümer und auch die thüringischen Herzogtümer einschließlich des Großherzogtums Sachsen-Weimar-Eisenach, deren Kontingente innerhalb der Armee des Deutschen Bundes zur Reserveinfanteriedivision zusammengefaßt gewesen waren, sahen ihre weitere Existenz durch die Einführung der Norddeutschen Bundesverfassung in Frage gestellt.

Sie sollten in Zukunft die gleichen Militärlasten tragen wie Preußen und mußten daher nach ihren Berechnungen die direkten Steuern um die Hälfte oder gar das Dreifache erhöhen ¹⁾. Dies erschien ihnen so ungünstig, daß sie erwogen, ob nicht eine Mediatisierung bei einer großzügigen Abfindung des Landesfürsten dem Beitritt zum Norddeutschen Bund vorzuziehen sei ²⁾. Vor allem wurde als großes Unrecht empfunden, daß die

1) Sachsen-Altenburg z. B. berechnete: Der preußische Militäretat von 44 Mill. Talern betrage pro Kopf der Bevölkerung etwa 2 1/2 Taler. Würde man dieses Verhältnis auf Altenburg anwenden, so würde es etwa 240 000 Taler mehr für Militär aufzubringen haben. Zur Aufbringung dieser Summe würde selbst eine Verdoppelung der direkten Steuern nicht ausreichen. Die Verwaltungskosten betrügen in Preußen etwa 1 1/2 Taler weniger pro Kopf als in Altenburg. (siehe: O. Becker, Bismarcks Ringen um Deutschlands Gestaltung, S. 882).

2) Der Minister von Altenburg, Larisch, beurteilte die Lage folgendermaßen: Die Kosten der Hofhaltung und Verwaltung seien in den kleinen Staaten im Verhältnis höher als in den größeren. Wollte man die Kosten für Militär und Marine gleichmäßig verteilen, so würden die Untertanen der kleinen Staaten viel höher belastet als die der größeren, und das Verhältnis zwischen ihnen und ihren Landesherren würde immer unerträglicher werden. Außerdem wäre ihr Wirkungskreis fast aufgehoben. Die kleinstaatlichen Minister könnten daher ihren Landesherren nur den Rat geben, in ihrem eigenen Interesse und im Interesse der Bevölkerung abzudanken. (siehe: O. Becker, a. a. O., S. 300 f.)

Matrikularbeiträge der einzelnen Bundesstaaten für das Heer nach der Zahl ihrer Einwohner berechnet werden sollten, ohne dabei die erheblichen Unterschiede des Wohlstandes der Bevölkerung zu berücksichtigen ³⁾. Der Minister Seebach von Sachsen-Coburg-Gotha gab die Kleinstaaten verloren und vermutete, daß die finanziellen Bestimmungen Preußens zur Beseitigung der Kleinstaaten dienen sollten. Er war wie die Mehrzahl der kleinstaatlichen Minister der Ansicht, daß zur Milderung des Druckes der Militärlasten nur eine enge Vereinigung unter sich übrig bleibe. Die thüringischen Kleinstaaten konnten schließlich durch ein Nachgeben Preußens in den finanziellen Forderungen ihre Existenz wahren. Dafür mußten sie die Verwaltung ihres Kontingents und die Stellung des Offizierkorps Preußen überlassen, so daß von ihrer Militärhoheit nur noch der Schein gewahrt blieb.

Jedoch sollte 4 Kleinstaaten vor allem wegen ihrer isolierten und daher ungünstigen geographischen Lage selbst dies nicht gelingen. Die Fürstentümer Lippe, Schaumburg-Lippe, Waldeck und Schwarzburg-Sondershausen mußten auf eigene Kontingente verzichten; ihre wehrpflichtigen Untertanen leisteten ihren Militärdienst in preußischen Truppenteilen ab ⁴⁾.

3) In einer Denkschrift des Herzogtums Sachsen-Meiningen hieß es: "Wollte man die preußische Monarchie in Bezirke von der Größe des Herzogtums Meiningen einteilen und jedem Bezirk nach seiner Kopfzahl sein Steuerkontingent behufs der Aufbringung des Militäraufwandes zuweisen, so würden die ärmeren Bezirke um das Doppelte und Dreifache nach Maßgabe ihrer Steuerkraft überbürdet erscheinen". (zit.: E. Schmidt, Das Verhältnis Sachsen-Meinings zur Reichsgründung..., S. 101).

4) Ursprünglich wollten die 3 Fürstentümer Lippe, Schaumburg-Lippe und Waldeck aus ihren Kontingenten ein gemeinsames Regiment bilden. Die Formation dieses "Lippe-Waldeck'schen Regiments" scheiterte nicht nur am Widerstand Preußens, sondern auch an der Uneinigkeit der drei Fürsten vor allem in der Frage des Oberbefehls. (siehe: Staatsarchiv Bückeburg - L3 Bh Nr. 16).

a. FSM. LIPPE

Schon am 21. Juni 1866 hatte das Fürstentum seinen Austritt aus dem Deutschen Bunde erklärt und war der Bündniseinladung Preußens vom 16. Juni gefolgt.

Das Füsilier-Bataillon Lippe, das bereits nach dem preußischen Exerzier-Reglement ausgebildet war und 1863 sogar an Manövern der 11. preußischen Division teilgenommen hatte, wurde dem Kommando der Main-Armee unter General v. Falkenstein unterstellt ⁵⁾. Bereits am 26.6.1867 wurde zwischen Preußen und Lippe eine Militärkonvention abgeschlossen, in deren Art. 2 es hieß: "Das Füsilier-Bataillon Lippe wird aufgelöst. Die lippischen Wehrpflichtigen werden in preußische Truppenteile eingereiht werden. Dieselben leisten den bisherigen Fahneneid mit Einschaltung der Gehorsamsverpflichtung gegen den Bundesfeldherrn. Sie tragen an der Kopfbedeckung über der preußischen die Landeskokarde". ⁶⁾

Um den Wehrpflichtigen den Dienst zu erleichtern, sollte ein preußisches Infanterie-Bataillon nach Detmold verlegt werden. Die Einjährig- und Dreijährig-Freiwilligen sollten ihre Dienstpflicht bei dem Bataillon in Detmold oder auch in einem anderen Truppenteil der preußischen Armee ableisten können. Die Ehrenrechte des Fürsten zur Lippe als "Kontingentsherrn" sollten in keiner Weise berührt werden. Er sollte zu sämtlichen im Fürstentum Lippe stationierten Truppen im Verhältnis eines kommandierenden Generals stehen und als solcher neben den bezüglichlichen Ehrenrechten eine entsprechende Disziplinar-Strafgewalt ausüben; ebenso sollte ihm die freie Verfügung über die im Fürstentum dislozierten Truppen "zu Zwecken des inneren Dienstes" zustehen. Die lippischen Hoheitszeichen an den Garnisongebäuden sollten erhalten bleiben. Vom Dislokationsrecht wollte der Bundesfeldherr nur in außerordentlichen Fällen Gebrauch machen.

5) siehe: K. Vorwerk, Das Lippische Bataillon im Feldzug des Jahres 1866, S. 41

6) siehe: Staatsarchiv Detmold - L75, VIII, 2, Nr. 9

In Ausführung der Konvention wurden am 30. Sept. 1867 der Regimentsstab und das Füsilier-Bataillon des 6. Westfäl. Infanterie-Regiments Nr. 55 von Herford nach Detmold verlegt, und in den folgenden Tagen fand die Auflösung des lippischen Bataillons statt. Gemäß den Bestimmungen der Konvention wurden die Unteroffiziere und Mannschaften in das Füsilier-Bataillon eingereiht oder in andere Garnisonen versetzt ⁷⁾. Der Einreihung einer möglichst großen Anzahl lippischer Wehrpflichtiger in das Füsilier-Bataillon des IR Nr. 55 standen jedoch hinfort militärische Erfordernisse entgegen. So wies das Kommando des IR Nr. 55 aus gegebenem Anlaß in einem Schreiben an die lippische Regierung darauf hin, daß bei der Rekrutenverteilung der "durch höhere Bestimmungen vorgeschriebene Grundsatz geltend gewesen (sei), daß das I. Bataillon die größten, das II. Bataillon die kleinsten und das Füsilier-Bataillon die gewandtesten Leute erhielt" ⁸⁾. (Hervorhebung durch Verfasser).

In einem Promemoria der lippischen Regierung vom 19. 8. 1873 wegen Neuabschluß der Konvention vom 26. 6. 1867 wurde ebenfalls festgestellt: "Von den Bestimmungen ist daher auch schon unmittelbar nach der Aushebung de 1867 insofern abgewichen als ein großer Teil der Lipp. Wehrpflichtigen anderen Truppenteilen namentlich den in Minden und Höxter garnisonierenden beiden Bataillonen des 55ten Regiments eingereiht worden ist". ⁹⁾

7) Vom ehemaligen Bataillon Lippe:

traten zum Füsilier-Bataillon des IR 55: 24 UO, 206 M, 24 Sp
wurden nach Minden versetzt zum I. Bat. : 5 UO,
wurden nach Höxter versetzt z. II. Bat. : 6 UO, 3 M,
wurden in den Bereich d. 19. Div. vers. : 1 UO.

(siehe: Frhr. v. Blomberg, Gesch. d. 6. Westf. IR Nr. 55, S. 279).

8) siehe: Staatsarchiv Detmold - L75 VIII, 2 Nr. 14

9) siehe: Staatsarchiv Detmold - L75 VIII, 3 Nr. 2

Vom Offizierkorps des Bataillons Lippe wurden dem Regiment Nr. 55 nur 1 Hauptmann und 2 Portepeefähnriche zugeteilt ¹⁰⁾.

Zusammen mit dem 2. Westfäl. Infanterie-Regiment Nr. 15 bildete das Regiment die 26. Infanterie-Brigade (13. Division) innerhalb des VII. Armee-korps (Münster).

10) Vom ehemaligen Bataillon Lippe:

wurden pensioniert oder entlassen: 5 Offiziere

traten in preußische Dienste: 15 "

wurde Kommandeur d. Lipp. Gendarmerie 1 "

(vgl. : H. Dewall, Offizier-Ranglisten des ehem. Füsilier-Bataillons Lippe von 1807 - 1867, S. 151)

b. FSM. SCHAUMBURG-LIPPE

Auch das Kontingent dieses Kleinstaates sollte aus Zweckmäßigkeitsgründen aufgelöst werden, da das von Schaumburg-Lippe zu stellende Kontingent noch nicht einmal ein volles Bataillon bildete. Da aber Fürst Adolph-Georg um die Erhaltung seiner Militärhoheit sehr besorgt war, erklärte sich König Wilhelm in einem persönlichen Schreiben an den Fürsten bereit, "ein Jägerbataillon dorthin in Garnison zu verlegen, in welchem alsdann ein großer Teil der Militärpflichtigen des Fürstentums eingestellt werden und somit dem Wunsche Euer Liebden in der Hauptsache Genüge geschehen könnte". ¹¹⁾ Dem preußischen Drängen auf Abschluß einer Militärkonvention mußte der Fürst auf den dringenden Rat seiner Minister schließlich nachgeben. ¹²⁾ Lediglich in der "Kokardenfrage" konnte Fürst Adolph-Georg Preußen zu einem Zugeständnis bewegen: In Art. 2 der am 30. 6. 1867 schließlich abgeschlossenen Konvention hieß es nun statt "... sie (die Wehrpflichtigen (d. Verf.)) tragen an der Kopfbedeckung neben der Preußischen die Landes-Kokarde" ¹³⁾ jetzt "... sie tragen an der Kopfbedeckung die Landes-Kokarde und neben derselben bis zur Einführung einer allgemeinen Bundes-Kokarde die des Truppenteils". ¹⁴⁾ Diese allgemeine Bundes-Ko-

11) siehe: Staatsarchiv Bückeburg - L3 Bh Nr. 16

12) In einer Ministerialerklärung an den Fürsten hieß es gleichsam für alle Staaten, die sich dem Abschluß einer Konvention widersetzen wollten: "... Wolten wir auf die Konvention und auf die Bedingungen des Separat-Protokolls nicht eingehen, so würde .. der Art. 60 des Verfassungsentwurfs, wonach der Bundesfeldherr die Garnisonen der einzelnen Kontingente ganz nach Belieben zu bestimmen das Recht und der Art. 61, wonach der Bundesfeldherr berechtigt ist, die Offiziere der Fürstl. Truppen mit oder ohne Beförderung in die Preuß. Armee zu versetzen dem Könige von Preußen die wirksamste Handhabe bieten, uns die Versagung unseres Beitritts aufs Empfindlichste fühlen zu lassen".
(Staatsarchiv Bückeburg - L3 Bh Nr. 15)

13) Folgende Randbemerkung des Fürsten findet sich zu dem oben zitierten Satz im preuß. Konventionsentwurf vom 7. 6. 67: "Laut Conv. ist bestimmt: Kokarde und Abzeichen bestimmen die Co-herren... soll diess nicht gehalten werden? Die Pr. Cocarde kann doch niemandem der kein Preuß ist aufgedrungen werden... läßt man es aber geschehen, so ist allerdings alles verloren". (Staatsarchiv Bückeburg - L3 Bh Nr. 16)

karde sollte erst am 22.3.1897 als Reichskokarde schwarz-weiß-rot für alle Kontingente eingeführt werden. Bezüglich des Truppenteils galt gemäß Instruktion des preußischen Kriegsministeriums für das Generalkommando des VII. Armeekorps vom 30.10.1867, daß die in Schaumburg-Lippe dislozierten Truppenteile in allen Dienstangelegenheiten als preußische Truppen zu betrachten seien: "Der Umstand, daß auf Grund der mit den hohen Bundesfürsten abgeschlossenen Konventionen der größte Teil der Wehrpflichtigen jener Staaten in die betreffenden Truppenteile zur Erfüllung der Dienstpflicht eingestellt wird, ändert im Allgemeinen nichts in den Kommandoverhältnissen". ¹⁵⁾

Gemäß AKO vom 22. Aug. 1867 wurde am 2. Okt. das Westfäl. Jäger-Bataillon Nr. 7 nach Bückeburg, der Hauptstadt des Fürstentums Schaumburg-Lippe, verlegt. Wegen des Mangels an Unterbringungsmöglichkeiten rückten die 2. und 3. Kompanie nach Stadthagen, wo sie in Bürgerquartieren untergebracht wurden. Das bisherige Schaumburg-Lippische Jäger-Bataillon, das Bückeburg als Garnison gehabt hatte, wurde gemäß Konvention vom 30. 6. 1867 aufgelöst. Von den ehemaligen Offizieren dieses Bataillons traten nur 2 Leutnants in preussische Dienste ein. ¹⁶⁾ Bei der Verteilung der Rekruten sollte sich erneut - wie schon beim Fsm. Lippe - zeigen, wie weit Konventionstext und militärische Wirklichkeit voneinander entfernt waren: Von den für 1867/68 zu stellenden schaumburg-lippischen 103 Rekruten sollten nur 31 Mann in das im Fsm. Schaumburg-Lippe stationierte

14) siehe: Staatsarchiv Bückeburg - L3 Bh Nr. 16

15) siehe: Staatsarchiv Bückeburg - L3 Bh Nr. 17

16) Von den 7 schaumburg-lippischen Offizieren:
verblieben als Flügeladjutanten des Fürsten
bzw. Erbprinzen: 1 Oberst, 2 Hauptl.,
wurden pensioniert: 1 Oberst, 1 Major,
traten in preußische Dienste: 1 Premierl. (z. 7. Ostpr. IR Nr. 44)
1 Sekondel. (z. 1. Westf. IR Nr. 13)
(Staatsarchiv Bückeburg - L3 Bh Nr. 39)

Westfäl. Jäger-Bataillon Nr. 7 eingereiht werden. ¹⁷⁾

Der Fürst von Schaumburg-Lippe wurde am 25. Okt. 1869 zum Chef des Bataillons ernannt. ¹⁸⁾

17) Rekrutenverteilung 1867/68:

In das 2. Westfäl. Infanterie-Regiment Nr. 15:	49 Mann
" " Westfäl. Kürassier-Regiment Nr. 4:	2 "
" " 1. Westfäl. Husaren-Regiment Nr. 8:	6 "
" die 7. Artillerie-Brigade:	11 "
" das Westfäl. Pionier-Bataillon Nr. 7:	2 "
" " <u>Westfäl. Jäger-Bataillon Nr. 7:</u>	26 " (Dienst m. d. W.)
	5 " (Oek. -Handw.)
" " Westfäl. Train-Bataillon Nr. 7	2 "

103 Mann

(Staatsarchiv Bückeburg - L3 Bh Nr. 22 a)

18) Siehe: G. Rudorff, Gesch. d. Westfäl. Jäger-Bat. Nr. 7, S. 73 ff.

c. FSM. WALDECK

Fürst Georg Viktor verkündete am 21. Juni 1867 die Verfassung des Norddeutschen Bundes, obwohl der Landtag in wiederholter Abstimmung dieser Verfassung seine Zustimmung verweigert hatte.¹⁹⁾

Da aber das Land die Militärlasten nicht aufbringen konnte, mußte der Fürst am 18. Juli 1867 den sog. Accessionsvertrag mit Preußen abschließen, durch den die gesamte Verwaltung des Fürstentums Waldeck vom 1. Jan. 1868 ab an Preußen überging.²⁰⁾ Dem Fürsten blieben gewisse Rechte erhalten.²¹⁾

Eine Folge dieses Vertrages war der Abschluß einer neuen Militärkonvention²²⁾, wodurch das bisherige Kontingent zu bestehen aufhörte und die

19) Die Motive der Ablehnung waren rein finanzieller Natur. Der Ausgabe-Etat von Waldeck betrug bisher ca. 270 000 Taler im Jahr, wovon 45 000 Taler Militärausgaben waren. Nach Annahme der Norddeutschen Bundesverfassung würden bei 59 143 Einwohnern für Militärzwecke 132 975 Taler, also 87 975 Taler mehr, ausgegeben werden müssen. Da die bisherigen Steuern schon übermäßig hoch waren, - bei den ländl. Grundbesitzern einschließlich Gemeinde- und Kreissteuern betrugen sie ca. 30 % des Einkommens - war eine weitere Steuererhöhung unmöglich.
(vgl. : Schulthess, Europ. Gesch.-kalender, Bd. 8 (1867), S. 127 f.)

20) An die Spitze des Landes sollte ein preuß. Landesdirektor treten. Preußen sollte berechtigt sein, die Justiz- und Verwaltungsbehörden nach eigenem Ermessen anderweitig zu organisieren, sowie die Befugnisse höherer Instanzen preußischen Behörden zu übertragen. Sämtliche Staatsdiener waren preußische Untertanen und leisteten dem König von Preußen den Diensteid.
(Staatsarchiv Marburg - Best. 122, acc. 1929/3, Nr. 39)

21) Dem Fürsten verblieben die Domänen als Privatbesitz sowie die Verwaltung des Fürstl. Konsitoriums u. d. Stiftes Schaaken. Ihm blieben ferner vorbehalten das Begnadigungsrecht u. d. Recht d. Zustimmung zu Verfassungsänderungen u. Gesetzen (ausser der Organisation d. Justiz- u. Verwaltungsbehörden). (Staatsarchiv Marburg - ebenda)

22) Bereits am 23. Febr. 1862 hatte Waldeck mit Preußen eine Militärkonvention abgeschlossen, nach der die Waldeck'schen Offiziere faktisch in die preußische Armee eingereiht worden waren.
(vgl. : H. Nicolau, Arolsen, Lebensbild einer dt. Residenzstadt)

waldeckischen Untertanen in preußische Truppenteile eingereiht werden sollten. ²³⁾

Infolgedessen wurde am 25. Sept. 1867 das Füsilier-Bataillon des neu gebildeten Infanterie-Regiments Nr. 83 nach Arolsen verlegt. Am 28. Okt. wurden die Angehörigen des bisherigen Waldeckischen Bataillons, die in die preußische Armee übertreten wollten und für verwendbar befunden worden waren, sowie die Wehrpflichtigen, die ihre Dienstzeit bei der Fahne noch nicht beendet hatten, in das Füsilier-Bataillon des Infanterie-Regiments Nr. 83 eingereiht. ²⁴⁾

Trotz der weitgehenden Entmachtung des Fürsten durch Preußen sollten dessen Ehrenrechte als "Kontingentsherr" in keiner Weise eingeschränkt sein, "vielmehr steht Seine Durchlaucht der Fürst zu Waldeck und Pyrmont zu den sämtlichen in seinem Lande dislozierten Bundestruppen im Verhältnis eines Kommandierenden Generals und übt als solcher neben den bezüglichlichen Ehrenrechten eine entsprechende Disziplinarstrafgewalt aus; ebenso steht Ihm die freie Verfügung über die im Fürstentum dislozierten Bundestruppen zu Zwecken des inneren Dienstes zu, auch verbleibt es äußerlich in Wappen und Farben bei den bisherigen Hoheitszeichen." ²⁵⁾

23) Abschluß der neuen Konvention am 6. Aug. 1867 - Ursprünglich war Waldeck, genau wie Lippe, Schaumburg-Lippe und Schwarzburg-Sondershausen, der Konvention zwischen Preußen und Sachsen-Weimar-Eisenach am 28. 2. 1867 beigetreten.
(siehe: Staatsarchiv Marburg - Best. 122, acc. 1940, Fach 55)

24) Vom ehemals Waldeckischen Bataillon wurden eingereiht ins IR Nr. 83: 26 Unteroffiziere,
12 Hautboisten, 1 Lazarettgehilfe, 1 Büchsenmacher,
132 Füsiliere, 11 Einjährig-Freiwillige.
(siehe: Frhr. v. Dalwigk zu Lichtenfels, Gesch. d. waldeckischen und kurhessischen Stammtruppen des IR Nr. 83, S. 164)

25) Art. 4 der Militärkonvention zwischen Preußen und Waldeck vom 6. 8. 1867
(siehe: Staatsarchiv Marburg - Best. 122, acc. 1940, Fach 55)

d. FSM. SCHWARZBURG-SONDERSHAUSEN

Am 25. Juni 1866 war das Fürstentum aus dem Deutschen Bunde ausgetreten. Fürst Günther Friedrich Carl II. mußte ebenfalls auf die Stellung eines eigenen Kontingents verzichten und einen entsprechenden Vertrag mit Preußen abschließen.

Infolge dieses Vertrages ordnete das preußische Kriegsministerium am 17. Sept. 1867 die Verlegung des I. Bataillons des 3. Thüringischen Infanterie-Regiments Nr. 71 nach Sondershausen an, und am 31. Okt. rückte dieses Bataillon in die neue Garnison ein.

Die Wehrpflichtigen des Fürstentums wurden möglichst in dieses preußische Bataillon eingereiht und leisteten den bisherigen Fahneneid unter Einschaltung der Gehorsamsverpflichtung gegen den Bundesfeldherrn. Am 22. März 1869 wurde Fürst Günther Friedrich Carl II. zu Schwarzburg-Sondershausen/als preußischer Generalmajor zum Chef des Infanterie-Regiments Nr. 71 ernannt.²⁶⁾

Dieses Regiment bildete zusammen mit dem 1. Thür. Infanterie-Regiment Nr. 31 die 15. Infanterie-Brigade (8. Division) innerhalb des IV. Armee-korps (Magdeburg).

26) siehe: Gesch. d. 3. Thür. Infanterie-Regiments Nr. 71, S. 17 f.

2. DIE HANSESTÄDTE

Die Freien- und Hansestädte Hamburg, Bremen und Lübeck hatten am 29. Juni 1866 lediglich erklärt, daß sie sich bis auf weiteres nicht an der Tätigkeit der Bundesversammlung beteiligen würden. Hamburg stand dem preußischen Verfassungsentwurf am ablehnensten gegenüber: "Die Fürsten sind mediatisiert, und die Senate sind Magistrate. Jenen wird ihr Liebstes, die Militärhoheit, genommen. Dieser alles, was sie im Ausland als Staatsregierungen erscheinen läßt, Flagge, Konsulate, Posten, Telegraphen, Eisenbahnen, Handelsverträge usw." ¹⁾

Vor allem aber sahen die Hansestädte durch die Einführung der allgemeinen Wehrpflicht ihre überseeischen Beziehungen gefährdet und wünschten daher zumindest eine Befreiung der im Ausland tätigen Kaufleute von jeder Einberufung zu militärischen Übungen und zur Mobilmachung.

Während Hamburg von dem "abscheulichen Machwerk" der Norddeutschen Bundesverfassung keinerlei Vorteile erwartete und Lübeck das Bündnis mit Preußen nur schloß, weil es "von Österreich nichts zu hoffen, von Preußen aber alles zu fürchten hatte," ²⁾ war Bremen von dem Entwurf angenehm überrascht. Diese Hansestadt war reich genug zur Übernahme der erhöhten Militärlasten und hatte zudem bisher einen schweren Daseinskampf gegen Hannover führen müssen, welches den Hafen von Geestemünde zur Schädigung des bremischen Handels benutzte.

Während Hamburg erst am Tage nach der Schlacht von Königgrätz (4. 7. 1866) sich Preußen anschloß, hatte Bremen, noch früher als Lübeck (2. 7. 1866), schon am 27. 6. 1866 Preußen sein Kontingent zur Verfügung gestellt. Im Gegensatz zum Deutschen Bund sollte jetzt innerhalb des Norddeutschen

1) So der Hamburger Senator Kirchenpauer am 17. Dez. 1866
(siehe: O. Becker, Bismarcks Ringen um Deutschl. Gestaltung, S. 299)

2) Curtius an Krüger am 2. 4. 1866
(siehe: P. Curtius, Bürgermeister Curtius - Lebensbild eines hanseatischen Staatsmannes im 19. Jhdt., S. 107)

Bundes die allgemeine Wehrpflicht streng durchgeführt werden. Für die jungen Kaufleute, die nach Übersee gehen wollten, brachte das große Nachteile mit sich, und in den Hansestädten überlegte man sich schon frühzeitig, wie eine Milderung der militärischen Bestimmungen des Norddeutschen Bundes herbeigeführt werden könnte. ³⁾ Man hatte gegen die einjährig-freiwillige Dienstzeit nichts einzuwenden, wohl aber lehnte man die Reserve-dienstleistungen ab, die einen längeren Aufenthalt der jungen Kaufleute in Übersee unmöglich machen würden. Die Hansestädte schlugen daher vor, die Wehrpflichtigen, die nach Übersee gehen wollten, nach Ableistung ihres Dienstjahres von weiteren Verpflichtungen zu befreien. Preußen zeigte Verständnis für diese hanseatischen Wünsche, und so wurde in die 1867 mit Hamburg (23. 7. 1867), Bremen (27. 6. 1867) und Lübeck (27. 6. 1867) abgeschlossenen Militärkonventionen ein entsprechender Passus aufgenommen. ⁴⁾ In den Konventionen wurde ferner die Auflösung der kleinen hanseatischen Kontingente festgelegt. ⁵⁾ Dafür sollten preußische Truppenkörper in die 3 Hansestädte gelegt werden, in denen die Wehrpflichtigen ihre Dienstzeit ableisten konnten. Dazu bestand jedoch kein Zwang; ebenso konnten alle

3) siehe: Hamburg. Staatsarchiv - C1 VII, Lit Gb. Nr. 1d, Vol. 1, Fasc. 1

4) Wer nach Ableistung seiner einjährig-freiwilligen Dienstzeit nach Übersee gehen wollte, sollte einen Auslandspass für 2 Jahre erhalten. In dieser Zeit war er von Übungen usw. befreit. Wenn er nach Ablauf von 2 Jahren durch Konsularattest eine gesicherte Stellung im Ausland nachweisen konnte, sollte eine weitere Befreiung von 5 Jahren erfolgen, die bis zum Schluß der Dienstzeit ausgedehnt werden konnte.
(siehe: Hamburg. Staatsarchiv - C1 VII, Lit Gb. Nr. 1d, Vol. 1, Fasc. 3)

5) Zum Kontingentsheer des Deutschen Bundes hatten gestellt:

<u>Hamburg:</u>	2 Bataillone Infanterie,
	1 Jäger-Abteilung,
	2 Eskadrons Kavallerie,
	1 Pionier-Abteilung.
<u>Bremen:</u>	1 Füsilier-Bataillon.
<u>Lübeck:</u>	1 Füsilier-Bataillon.

Freiwilligen ihre Wehrpflicht auch bei einem anderen Truppenteil der preußischen Armee erfüllen.

Alle hanseatischen Wehrpflichtigen, gleichgültig wo sie ihrer Dienstzeit genügten, sollten ihrem Senat den Fahneneid leisten mit der Gehorsamsverpflichtung gegen den Bundesfeldherrn und neben der preußischen die Landeskokarde tragen. Dem Senat sollten die Ehrenrechte und das Recht der "Verwendung der Truppen zum inneren Dienst" erhalten bleiben. Die hanseatischen Hoheitszeichen an den Garnisongebäuden sollten nicht entfernt werden. ⁶⁾

Hamburg und Lübeck bekamen noch die Erlaubnis zugesichert, einen Stadtkommandanten zu ernennen; aber dieses Recht blieb ohne jede praktische Bedeutung, da die in den beiden Städten stationierten Truppen fest in preußischer Hand waren. ⁷⁾

Für alle 3 Hansestädte übernahm Preußen die Rechte und Pflichten des bisherigen Brigadeverbandes mit Oldenburg. ⁸⁾

-
- 6) Siehe auch Mitteilung des Senats an die Bürgerschaft v. 24. 7. 1867 (Hamburg. Staatsarchiv - C1 VII, Lit. Gb. Nr. 1d, Vol. 1, Fasc. 3)
- 7) Die Stellung dieses "Stadtkommandanten" wurde vom preußischen Kriegsministerium in einer Unterredung mit einem hamburger Vertreter so charakterisiert: "Denn der Kommandant, welchen Hamburg zu bestellen sich vorbehalten würde, so lange nicht eine Ausdehnung seiner Befugnisse besonders verabredet sei, nur die Stellung eines militärischen Vertreters der Stadt Hamburg, nicht aber einen direkten Einfluß auf die dortige Garnison haben können. (Hamburg. Staatsarchiv - C1 VIII, Lit. Gb. Nr. 1d, Vol. 1, Fasc. 5)
- 8) Innerhalb des X. Bundeskorps bildeten die 3 Freien- und Hansestädte mit Oldenburg die 3. Brigade der 2. Division. Die Oldenburgisch-Hanseatische Brigade-Konvention von 1834 schuf eine festere Verbindung der hanseatischen Kontingente mit dem Kontingent von Oldenburg. Nach dieser Konvention übernahm Oldenburg die Gestellung der gesamten Brigade-Artillerie. Die hamburgische Artillerie wurde in ein Jäger-Detachement umgewandelt und die hanseatische Kavallerie wurde in eine "Division" zu 2 Eskadrons formiert. Oldenburg hatte bis 1849 keine Kavallerie; es stellte diese in dreifacher Infanterie, d. h. für einen Kavalleristen 3 Infanteristen. Diese Brigade-Konvention blieb mit einer Unterbrechung von 4 Jahren (1851-55) bis 1867 in Kraft. (siehe: Mayer, Gesch. d. Hamburg. Kontingents, S. 36 ff.)

a. HAMBURG UND LÜBECK

In Ausführung der Konvention wurde durch KMV vom 6. Sept. 1867 das neu errichtete Infanterie-Regiment Nr. 76 ⁹⁾ nach Hamburg (St, I, II) und Lübeck (F) verlegt. Nach dem Einrücken der preußischen Truppen wurden die Kontingente Hamburgs und Lübecks durch ihre Staatsbehörden aufgelöst. Die Offiziere dieser Kontingente wurden teils in die preußische Armee mit ihrem Rang übernommen, teils pensioniert oder zur Disposition gestellt. ¹⁰⁾

In die beiden Musketier-Bataillone wurden von der hamburgischen Infanterie 21 Unteroffiziere und Spielleute übernommen, während sämtliche Gemeine des ehemals hamburgischen Kontingents zur Reserve entlassen wurden.

Vom ehemaligen lübeckischen Bataillon erhielt das Füsilier-Bataillon 3 Unteroffiziere und 154 Gemeine zur Einstellung.

Das Regiment sollte in Zukunft seine Ersatzmannschaften aus dem neu gebildeten Landwehr-Bataillons-Bezirken Hamburg (Staatsgebiet Hamburg) und Lübeck (Staatsgebiet Lübeck und Herzogtum Lauenburg) erhalten. Da

-
- 9) Das Infanterie-Regiment Nr. 76 war ursprünglich für die Provinz Hannover errichtet worden aus den Infanterie-Regimentern der 4. Division (Nr. 9, 21, 49, 61). Nach seiner Vereinigung in Bromberg (4. Nov. 1866) wurde es unter seinem Kommandeur Oberst v. Conta (bisher im 4. Garde-Regiment zu Fuß) in Hannover und Hameln stationiert. Schon am 10. Dez. 1866 wurden dem Regiment 254 neue Rekruten überwiesen, die fast alle im April desselben Jahres als Ersatz in das Hannoversche Leib-Regiment eingestellt und nach 2 1/2 monatiger Dienstzeit wieder entlassen worden waren. Dazu erhielt das Regiment am 12. Dez. 1866 noch 70 hannoversche Unteroffiziere zur Ausbildung überwiesen und am 11. Febr. 1867 weitere 195 noch nicht gediente Rekruten aus der Provinz Hannover zur Komplettierung des Etats.
(siehe: W. Niemann, Gesch. d. 2. Hanseat. IR Nr. 76, S. 2 ff.)

- 10) Vom hamburgischen Kontingent:
traten in die preußische Armee ein: 18 Offiziere
wurden pensioniert bzw. z. Disp. gestellt: 24 "
(siehe: Mayer, a. a. O., S. 181)

die in diesen beiden Bezirken ausgehobenen hamburgischen und lübeckischen Militärpflichtigen niemals zur Komplettierung des Etats genügten, mußte stets auf die Dienstpflichtigen anderer Staaten zurückgegriffen werden ¹¹⁾. Durch die Bezirkskommandos Hamburg und Lübeck gelangten also auch fast alle in den Hansestädten arbeitenden jungen Männer anderer Bundesstaaten, die sich im militärpflichtigen Alter befanden, zur Aushebung. So kam es, daß neben den geborenen Hanseaten auch eine große Anzahl Preußen und Angehörige anderer Staaten im Regiment dienten. Die ersten Rekruteneinstellungen fanden in den Hansestädten im November 1867 statt.

Durch AKO vom 7. Nov. 1867 wurde dem Regiment der Name "2. Hanseatisches Infanterie-Regiment Nr. 76" verliehen.

Es schied mit der Verlegung in die Hansestädte aus dem bisherigen Korpsverband (40. Infanterie-Brigade (20. Division) im X. Armeekorps) aus und bildete jetzt zusammen mit dem Magdeburgischen Füsilier-Regiment Nr. 36 und dem 1. Hanseatischen Infanterie-Regiment Nr. 75 die 33. Infanterie-Brigade (17. Division) innerhalb des IX. Armeekorps.

11) Während der Verhandlungen über die hamburgischen Militärkonvention löste die Frage, ob man dem Militärdienst und den Abgaben die rechtliche, ortsansässige oder staatsangehörige Bevölkerung zugrunde legen sollte, längere Debatten aus. Denn in Hamburg gab es zehnmal soviel Bundesangehörige anderer Staaten wie Hamburger in anderen Bundesstaaten. Schließlich einigte man sich auf die ortsanwesende, staatsangehörige Bevölkerung für Matrikularumlagen. (siehe: Hamburg. Staatsarchiv - C1 VII, Lit Gb. Nr. 1d, Vol. 1, Fasc. 1)

b. BREMEN

Nach dem Abschluß der Militärkonvention mit der Freien- und Hansestadt Bremen wurden am 1. Okt. 1867 der Regimentsstab und das I. Bataillon des neu errichteten Infanterie-Regiments Nr. 75 ¹²⁾ dorthin verlegt. Das bisherige Bremische Bataillon wurde aufgelöst, und Preußen übernahm auch für Bremen alle nach der Norddeutschen Bundesverfassung geforderten Leistungen.

Von den bei der Auflösung des bremischen Kontingents in preußische Dienste übernommen 10 Offizieren wurde 1 Premierleutnant in das neue Bataillon eingestellt. Außerdem wurden noch 4 Unteroffiziere und 2 Hautboisten übernommen.

Das Regiment sollte seinen Ersatz jetzt neben der Landdrostei Stade auch aus dem neugebildeten Landwehr-Bataillons-Bezirk Bremen (Staatsgebiet Bremen) erhalten. Auch die Einjährig-Freiwilligen aus Bremen sollten beim Regiment dienen. Als Mitte Oktober der erste Eintritt erfolgte, war

-
- 12) Das Infanterie-Regiment Nr. 75 war errichtet worden laut AKO vom 27. Sept. 1866 aus den 4 Regimentern der 3. Division des II. Armee-korps (Stettin), nämlich den Pommerschen Infanterie-Regimentern Nr. 2, 14, 42 und 54. Nach seiner Vereinigung in Stettin (3. Nov. 1866) wurde es unter Oberst v. Buddenbrock (bisher im 7. Pomm. IR Nr. 54) in Harburg (St. I, II) und Stade (F) stationiert. Das Offizierkorps setzte sich aus 23 verschiedenen Regimentern zusammen. Bereits Mitte Dezember 1866 wurden dem Regiment die beurlaubten Dienstpflichtigen des ehemaligen Hannoverschen 4. Infanterie-Regiments, sowie eine Anzahl früherer hannoverscher Unteroffiziere zur Ausbildung überwiesen. Anfang Februar 1867 fanden die ersten Einstellungen des regelmäßigen Rekrutenersatzes statt, und bereits Anfang August wurden noch 500 ehemals hannoversche Soldaten zu Reserveübungen zu einer sechswöchigen Dienstleistung eingezogen. An ehemals hannoverschen Offizieren erhielt das Regiment 1867 3 Hauptleute zugewiesen. (siehe: Gottschling, Gesch. d. 1. Hanseat. IR Nr. 75, S. 2 ff.)

der Andrang so gewaltig, daß während der Ausbildungsperiode zur Erleichterung des Dienstes eine 5. Kompanie aus Einjährig-Freiwilligen beim I. Bataillon gebildet wurde¹³⁾. Die ersten Rekruteneinstellungen fanden Anfang November statt, wobei die bremischen Staatsangehörigen gemäß Konvention in das I. Bataillon möglichst eingestellt wurden. Sie trugen neben der preußischen die Landeskokarde (rotes Hanseatenkreuz auf weißem Felde) und schworen dem Senat Treue und dem Bundesfeldherrn unbedingten Gehorsam.¹⁴⁾

Durch AKO vom 7. Nov. 1867 wurde dem Regiment der Name "1. Hanseatisches Infanterie-Regiment Nr. 75" verliehen.

Gleichzeitig mit der Garnisonveränderung schied das Regiment aus dem X. Armeekorps (38. Infanterie-Brigade in der 19. Division) aus und bildete zusammen mit dem Magdeburgischen Füsilier-Regiment Nr. 36 und dem 2. Hanseatischen Infanterie-Regiment Nr. 76 die 33. Infanterie-Brigade (17. Division) innerhalb des IX. Armeekorps.

13) In den Konventionen mit den Hansestädten hatte Preußen den Einjährig-Freiwilligen bis 1870 Übergangserleichterungen in Bezug auf den Nachweis der wissenschaftlichen Qualifikation gewährt. Außerdem war für die in den Hansestädten stationierten preußischen Truppenkörper die Aufnahmequote für Einjährig-Freiwillige aus Hamburg, Lübeck und Bremen nicht begrenzt worden.

14) Der Ausdruck "unbedingter Gehorsam" ist hier zu verstehen im Sinne von "unbedingt Folge leisten" wie es im Art. 64, Abs. 1 der Verfassung bestimmt war.

3. GHZM. OLDENBURG

Großherzog Nikolaus Friedrich Peter hatte bereits am 16.6.1866 das preußische Bündnisangebot angenommen, am 21. Juni 1866 seinen Austritt aus dem Deutschen Bund erklärt und seine Truppen Preußen zur Verfügung gestellt. Er hielt eine Vermehrung der preußischen Machtstellung durchaus für ein Gebot des nationalen Interesses, aber er wünschte, daß die nationale Einheit nicht preußisches, sondern deutsches Gepräge erhalte. Er lehnte daher den preußischen Verfassungsentwurf mit folgender Begründung ab: "Ich bin nach wie vor der Ansicht, daß der Weg, den man in Berlin verfolgt, ins Verderben führt. Nicht bloß die kleinen Staaten werden zugrunde gehen, sondern auch Preußen. Die Militärdespotie wird der Demokratie die Wege bahnen, und schwerlich wird die Hohenzollernsche Dynastie noch lange regieren, wenn auf diesem Wege fortgearbeitet wird".¹⁾ Schließlich mußte er doch der Macht der Tatsachen²⁾ weichen und eine Militärkonvention³⁾ mit Preußen abschließen, in der es hieß: "Da Oldenburg von der Stellung eines selbständigen Kontingents und folgeweise einer eigenen Militärverwaltung absieht, so sollen die in der gegenwärtigen Oldenburgischen Militärformation enthaltenen Truppenkörper⁴⁾, sowie künftig die Oldenburgischen Wehrpflichtigen in die Preußische Armee eingereiht werden".

-
- 1) Instruktion f. Rössing (zit.: G. Willers, Oldenb. Stellung z. Reichsgründung, S. 70)
- 2) Bismarck drohte mit der Mobilisierung der öffentlichen Meinung: "Sollte der Versuch, in dem wir begriffen sind, mißlingen, so würden nur die Strömungen der nationalen Bewegung und der Kombination der europäischen Politik als Elemente für unsere Politik übrig bleiben". (zit.: O. Becker, Bismarcks Ringen um Deutschl. Gestaltung, S. 352)
- 3) Militärkonvention vom 15. Juli 1867
- 4) Es waren das: 1 Infanterie-Regiment, 1 Reiter-Regiment, 2 Batterien Feldartillerie.

Dafür machte Preußen einige unbedeutende Zugeständnisse an den Großherzog: Der Bundesfeldherr wollte von seinem "Dislokationsrecht nur vorübergehend und in außerordentlichen, durch militärische oder politische Interessen gebotenen Fällen" Gebrauch machen. Ferner sollten bei Offiziersernennungen oder Versetzungen "etwaige Wünsche des Großherzogs tunlichst" Berücksichtigung finden.

Der Großherzog sollte bei seinen Truppen die Ehrenrechte eines Kommandierenden Generals genießen und die Disziplinar-Strafgewalt ausüben. Da die Norddeutsche Bundesverfassung die preußischen Militärgesetze auch in seinem Lande eingeführt hatte und die Bestätigung der vom Militärgericht ergangenen Urteile auf dem militärischen Instanzenwege erfolgte, hieß dieses "Zugeständnis" nur, daß die Urteile in seinem Namen gesprochen wurden. Das Begnadigungsrecht hatte auf jeden Fall der Bundesfeldherr ⁵⁾. Die oldenburgischen Wehrpflichtigen sollten neben der preußischen auch die Landeskokarde tragen und den bisherigen Fahneneid auf den Großherzog leisten. Da aber die Offiziere preußische waren, wenn sie auch Portepees und Schärpen in den Bundesfarben tragen sollten, war dieser Eid von geringer Bedeutung. Außerdem mußte in den Fahneneid die Gehorsamsverpflichtung gegen den Bundesfeldherrn aufgenommen werden.

Die oldenburgischen Offiziere und Militärbeamten sollten auf Wunsch in preußische Truppenkörper übernommen werden und so die gleichen Beförderungsaussichten erhalten wie alle preußischen Offiziere, doch nur "soweit sie Preussischerseits geeignet befunden werden". Die oldenburgischen Zivilbehörden sollten bei der Aushebung nur mitwirken, denn Preußen teilte das Großherzogtum in Landwehr - Bataillons- und Aushebungs-Bezirke ein und führte die Aushebung selbst durch. Dem Großherzog sollte das Recht der

5) Im betr. Art. 17 der Konvention heißt es lediglich:
"... Das Begnadigungsrecht steht S. M. dem König von Preußen als Bundesfeldherrn zu; jedoch werden Wünsche S. K. H. des Großherzogs in dieser Richtung, Oldenburgische Untertanen betreffend, tunlichste Berücksichtigung finden".
(siehe: Staatsarchiv Wolfenbüttel - Rep. Nr. 12 A Neu, Fb 5/5104)

Verwendung der in seinem Staat stationierten Truppen "zum inneren Dienst" zustehen. Praktisch bedeutete das die Übergabe seiner Macht an den Kontingentskommandeur, der fast immer ein vom Bundesfeldherrn ernannter preußischer Offizier war. Schließlich sollten die oldenburgischen Hoheitszeichen an den Garnisongebäuden erhalten bleiben.

Gemäß Konvention wurden durch AKO vom 30. Sept. 1867 die oldenburgischen Truppen als Oldenburgisches Infanterie-Regiment Nr. 91, Oldenburgisches Dragoner-Regiment Nr. 19 und (Oldenburgische) Batterien der 1. Fuß-Abteilung des Feldartillerie-Regiments Nr. 10 in die preußische Armee eingereiht. Die Offiziere, die gemäß Art. 19 der Konvention in die preußische Armee übernommen werden wollten, waren durch Höchste Ordre vom 28. Sept. 1867 vom Eide entbunden worden; die, welche diesen Wunsch nicht hegten, wurden pensioniert. ⁶⁾

In das neue preußische Infanterie-Regiment wurden vom bisherigen Großherzogl. Oldenburg. Infanterie-Regiment 37 Offiziere übernommen. Der oldenburgische Oberst Lehmann blieb Regimentskommandeur, aber sein Stab setzte sich nur aus preußischen Offizieren zusammen. ⁷⁾ In den anderen Rängen überwog der oldenburgische Anteil. ⁸⁾

Insgesamt wurden in das Regiment 14 preußische Offiziere versetzt. ⁹⁾

6) Z. B. wurden vom Großherzogl. Oldenburg. IR am 30. 9. 1867 mit Pension verabschiedet: 4 Majore, 1 Hauptmann, 2 Leutnants.
(siehe: v. Finckh, Gesch. d. Oldenb. IR Nr. 91, S. 375)

7) Die 4 Majore kamen aus folgenden preußischen Regimentern:
6. Brandenb. IR Nr. 52, 1. Westf. IR Nr. 13, 2. Rhein. IR Nr. 28, 2. Westf. IR Nr. 15 (siehe: v. Finckh, a. a. O., S. 116)

8) Es waren von den 11 Hauptleuten: 8 Oldenburger, 3 Preußen
" " " " 12 Premierleutn.: 10 Oldenburger, 2 Preußen
" " " " 23 Sekondeleutn.: 18 " , 5 "
(v. Finckh, a. a. O., S. 385 f.)

9) Von diesen preußischen Offizieren kamen:
3 von der Garde, 1 aus einem brandenburg. Regt.,
3 aus westfäl. Regtern, 1 aus einem ostpreuß. Regt.,
2 aus rhein. Regtern, 1 aus einem westpreuß. Regt.,
2 aus pommersch. Regtern, 1 aus einem niederschles. Regt.
(v. Finckh, a. a. O., S. 116 f.)

Das bisherige Großherzogl. Oldenburg. Reiter-Regiment wurde bei seiner Umformung zum Oldenburgischen Dragoner-Regiment Nr. 19 um 1 Eskadron vermehrt. Zur Bildung dieser 4. Eskadron, die sich aus den einberufenen Beurlaubten des 3. Jahrgangs zusammensetzen sollte, gab jede der 3 alten Eskadrons 26 Pferde ab. Zur Komplettierung des Etats erhielt jede Eskadron 50 Pferde aus Hamburg überwiesen.¹⁰⁾ Da der Ersatz aus dem Großherzogtum den Bedarf der oldenburgischen Truppenteile nicht deckte, diente stets auch eine Anzahl preußischer Rekruten in den beiden Regimentern.¹¹⁾ Nachdem im Frühjahr 1868 die oldenburgischen Reservisten auf einige Wochen zum Dienst eingezogen und mit dem preußischen Exerzierreglement vertraut gemacht worden waren, war die Umformierung der oldenburgischen Truppenkörper im wesentlichen abgeschlossen. Äußerlich unterschieden sich die beiden Regimenter von denen der preußischen Armee nur noch dadurch, daß sie ihre Fahnen behielten und auf den Achselklappen oldenburgische Namenszüge trugen. Innerhalb der preußischen Armee bildeten sie einen Teil der 19. Division des X. Armeekorps.¹²⁾

10) Am 6. Okt. 1867 waren aus Hamburg 200 Pferde der aufgelösten Hamburgischen Kavallerie-Division eingetroffen.

11) Im Infanterie-Regiment war der Anteil der Oldenburger etwa 75 %. (v. Finckh, a. a. O., S. 117)

12) Das Oldenburgische Infanterie-Regiment Nr. 91 bildete mit dem Ostfriesischen Infanterie-Regiment Nr. 78 die 37. Infanterie-Brigade. Das Oldenburgische Dragoner-Regiment Nr. 19 bildete mit dem Westfälischen Kürassier-Regiment Nr. 4 und dem 1. Hannoverschen Dragoner-Regiment Nr. 9 die 19. Kavallerie-Brigade.

4. DIE THÜRINGISCHEN STAATEN

Am 19. Juni 1866 trafen Bevollmächtigte von 6 thüringischen Staaten ¹⁾ zu einer Konferenz in Weimar zusammen, um über die preußische Bündnisaufforderung vom 16. Juni zu beraten. Die Meinungen waren durchaus geteilt: Sachsen-Coburg-Gotha ²⁾ plädierte für die Annahme des preußischen Bündnisantrages und stellte seine Truppen dem preußischen kommandierenden General in Erfurt zur Verfügung. Bereits am 20. Juni fuhr das gothaische Militär nach Eisenach ab. Auch Schwarzburg-Sondershausen, das unmittelbar in der preußischen Machtsphäre lag, erklärte den Bund für aufgelöst und die Annahme der preußischen Vorschläge für zweckmäßig. Die übrigen 4 Staaten traten für Ablehnung des preußischen Bündnisangebotes ein, da sie den Bund noch als bestehend betrachteten. Wäh-

-
- 1) Anwesend waren die Vertreter von Sachsen-Weimar-Eisenach, Sachsen-Meiningen, Sachsen-Coburg-Gotha, Reuss j. L., Schwarzburg-Sondershausen und Schwarzburg-Rudolstadt.
- 2) Herzog Ernst II. von Sachsen-Coburg-Gotha war seit 1846 preußischer General. Er hatte 1861 eine Militärkonvention mit Preußen abgeschlossen, die richtungweisend für alle nach 1866 folgenden werden sollte und als Grundlage der Militärbestimmungen der Norddeutschen Bundesverfassung angesehen werden kann. Danach war das Kontingent dieses Staates nach preußischen Normen organisiert, wenn auch kein eigentlicher Anschluß erfolgt war. Jedoch auch in diesem Lande gab es kritische Stimmen gegenüber Preußen: Im "Coburger Tageblatt" vom 3. Okt. 1865 wurde die schlechte Behandlung eines Coburgers durch einen preußischen Offizier während des Manövers in Merseburg gerügt: "... Einem Mitgliede des Coburger Hornistencorps, dem unglücklicher Weise ein Heft am Uniformkragen losgegangen war, wurde unter Anderem angeblich von Hauptmann v. B. mit lauter Stimme zugeherrscht "Das Heft muß zu, und wenn der Kerl verreckt"! Von so sauberen Dingen hörte man vor der Convention mit Preußen freilich nichts, und wenn eine solche Behandlung und das geschrotene Kommissbrot, welches nicht einmal unseren Sträflingen im Zuchthause zu Tonne zu Teil wird, etwa Haupterrungenschaften sein sollen, dann müssen wir ein für alle mal ganz gehorsamst für die ganze Convention danken". (siehe: Staatsarchiv Coburg - LA AI, 286, 17 CVII, Nr. 1-3 und 10)

rend aber Sachsen-Weimar-Eisenach, Schwarzburg-Rudolstadt ³⁾ und Reuss j. L. ihre Neutralität erklärten und bei Änderung der Lage auf das preußische Angebot zurückkommen wollten, blieb Sachsen-Meiningen ⁴⁾ Preußen gegenüber unnachgiebig. Von den beiden auf der Konferenz nicht vertretenen Staaten lehnte Reuss ä. L. ebenfalls die preußische Bündnis-aufforderung ab, während Sachsen-Altenburg am 23. Juni schließlich den preußischen Vorschlägen beitrat.

Bis zum 14. Juli 1866 waren alle thüringischen Staaten außer Sachsen-Meiningen und Reuss ä. L. dem Bündnis mit Preußen beigetreten. Um auch den

-
- 3) König Georg V. von Hannover an Königin Marie am 4. 7. 1866 betr. Schwarzburg-Rudolstadt: "Gestern morgen war Albert von Schwarzburg auf einige Stunden zum Besuche hier; mit Recht... empört und entrüstet über die schandpreußische Regierung, die gegen die von Schwarzburg-Rudolstadt geradezu die reinste Strauchdiebpolitik ausübt, indem sie dem Fürsten erklären ließ, daß wenn er den preußischen Vorschlägen nicht beitrete und sein Contingent Preußen nicht zur Disposition stelle, er nicht allein seine Domänen, sondern auch sein Privatvermögen der Preußischen Regierung werde hergeben müssen".
(zit.: (G. M. Willis bearb.), Hannovers Schicksalsjahr, S. 40)

- 4) Gustav von Diest, preuß. Zivilkommissar für Nassau, über die Lage in Sachsen-Meiningen: "Auch den Erbprinzen von Meiningen empfang ich eines Abends spät. Er stellte mir seine traurige Lage vor, daß sein Vater, der regierende Herzog, als Gegner Preußens aufgetreten und so eigensinnig sei, daß er auch ihm, dem Sohne, dem preußischen Offizier, das Mitmachen des Feldzuges auf preußischer Seite verboten habe. Er wollte nun von mir einen Rat haben, auf welche Weise er sich unserem alten, lieben König, der damals in Nicolsburg war, wieder nähern könne. Er gab mir meinen Einwand völlig zu, daß sein Schritt vor dem siegreichen Kampfe bei Königgrätz hätte erfolgen müssen und daß es jetzt etwas verspätet sei..
Wie habe ich mich gefreut, nachher zu erfahren, daß der König den Erbprinzen mit offenen Armen empfangen habe, daß der preußenfeindliche Vater bald abdankte und die Regierung des schönen Meininger Landes dem würdigen Sohne überließ".
(G. v. Diest, Aus dem Leben eines Glücklichen, S. 309)

letzten Widerstand zu brechen, ließ Preußen seine Truppen marschieren. Am 11. Aug. 1866 wurde Reuss ä. L. von 2 preußischen Kompanien besetzt, und am 19. Sept. rückten Truppen des 1. Westfäl. Infanterie-Regiments Nr. 13 in die Residenzstadt Meiningen ein. Beide Staaten schlossen Frieden mit Preußen, nachdem in Sachsen-Meiningen Herzog Bernhard zugunsten des Erbprinzen Georg abgedankt hatte.⁵⁾

Am 15. Dez. 1866 wurde in Berlin die Konferenz der Vertreter der norddeutschen Staaten durch Bismarck mit der Verlesung des Verfassungsentwurfs des Norddeutschen Bundes eröffnet. Fast alle Bevollmächtigten waren unangenehm überrascht. Den Vertretern der Staaten, deren Kontingente bisher die Reserveinfanteriedivision gebildet hatten, bereitete die größte Sorge die Finanzierung des Militärhaushalts.

Während beispielsweise das Großherzogtum Sachsen-Weimar-Eisenach bisher einen Militäretat von etwa 200 000 Talern gehabt hatte, sollte es jetzt für Militärzwecke 650 000 Taler (ohne Marineausgaben) aufwenden. Daher wandte sich Großherzog Karl Alexander an seinen Schwager, den König von Preußen, mit der Bitte, bei der Regulierung der Militärlasten die Verhältnisse des Großherzogtums zu berücksichtigen. Das neue Bundesverhältnis müsse der Bevölkerung sehr drückend erscheinen, da der Verfassungsentwurf große Härten enthalte. In seiner Antwort bemerkte der König, er wüßte keinen Weg, "jeden einzelnen Staat des neuen deutschen Bündnisses in seinen künftigen militärischen Leistungen anders zu behandeln als

5) Der Friede mit Reuss ä. L. wurde am 26. Sept. 1866 geschlossen: Die Fürstin-Regentin verpflichtete sich, dem preußischen Bündnis beizutreten und "zu dem auf Befehl des Königs von Preußen gebildeten Fonds zur Unterstützung der invaliden Offiziere und Soldaten der preußischen Armee, sowie der Witwen und Waisen die Summe von 100 000 Talern zu zahlen". Dafür hob Preußen alle militärischen Maßregeln auf und genehmigte die ungehinderte Rückkehr des in Rastatt befindlichen reussischen Kontingents in die Heimat. Am 8. Okt. 1866 schloß Sachsen-Meiningen einen ähnlich lautenden Friedensvertrag mit Preußen ab. (Glaser, Archiv des Nordd. Bundes, Bd. 1, Heft 4, S. 70 ff.)

die eigenen Länder." Die deutschen Souveräne hätten eben bisher die Entwicklung ihrer Wehrkraft vernachlässigt: "Wenn jeder Staat, wie Du es verlangst, und gewiss doch mit gleichem Anspruch, Erleichterungen beansprucht, wie soll da künftig eine Landesarmee aufgestellt werden können, in welcher Preußen nicht wiederum wie seit fünfzig Jahren, allein die Lasten zu tragen hat?".⁶⁾ Der König war jedoch bereit, Erleichterungen zu gewähren, wenn dabei der Grundsatz der Gleichheit aller Staaten nicht verletzt würde. So bemühte sich der weimarische Bevollmächtigte v. Watzdorf um eine Übergangslösung, indem er darauf hinwies, daß die Staaten der Reserveinfanteriedivision durch die Erhöhung der Militärausgaben auf den preußischen Stand doppelt belastet würden. Neben dem allgemeinen Mehraufwand würden sie zusätzlich belastet durch die Verpflichtung, nunmehr auch Spezialwaffen stellen zu müssen, wovon sie innerhalb des Deutschen Bundes befreit gewesen waren. In einer Sonderbesprechung am 29. Jan. 1867 erklärte sich der preußische Vertreter Savigny zum Abschluß einer Spezialkonvention bereit. Danach sollte den Staaten der Reserveinfanteriedivision gestattet sein, im ersten Jahr nur 162 Taler und in der Steigerung jährlich 9 Taler mehr pro Kopf zu zahlen, so daß erst 1874 die volle Summe von 225 Talern zu leisten wäre.⁷⁾ Die Kosten der ersten Einrichtung hatte jedoch jeder Staat voll zu zahlen.

-
- 6) Brief König Wilhelms I. an den Großherzog Karl Alexander von Sachsen-Weimar-Eisenach.
(zit.: E. Truss, Die Politik d. Ghzm. Sachsen-Weimar 1862-67, S. 100;
E. Schmidt, Das Verhältnis Sachsen-Meiningens z. Reichsgründung 1851-71, S. 102)
- 7) Da die Stärke des weimarischen Kontingents 2800 Mann betrug, hätte die weimarische Regierung nach dem ursprünglichen Verfassungsentwurf sofort im ersten Jahr 2800 mal 225 Taler, also 630 000 Taler zahlen müssen. Durch das Abkommen sparte sie dagegen innerhalb der vorgesehenen 7 Jahre 705 800 Taler, also mehr als eine Jahreszahlung.
(siehe: E. Truss, a. a. O., S. 109)

Der Konvention, die zunächst am 4. Febr. 1867 zwischen Preußen und Sachsen-Weimar-Eisenach abgeschlossen worden war, traten am 22. Febr. die übrigen thüringischen Staaten, sowie Lippe, Schaumburg-Lippe und Waldeck bei.⁸⁾

Für die gewährte finanzielle Vergünstigung mußten die Staaten der Reserveinfanteriedivision die Reorganisation ihrer Kontingente Preußen überlassen. In der am 26. Juni 1867 zwischen Preußen und Sachsen-Weimar-Eisenach, Sachsen-Meiningen, Sachsen-Coburg-Gotha, Sachsen-Altenburg, Schwarzburg-Rudolstadt und Reuss älterer und jüngerer Linie abgeschlossenen Militärkonvention⁹⁾ wurden die näheren Bestimmungen dafür festgelegt¹⁰⁾.

Im Artikel 1 der Konvention hieß es: "Aus den bisher zur ehemaligen Reserve-Infanterie-Division gehörigen Kontingenten der eingangs genannten Staaten werden 3 Infanterie-Regimenter zu je 3 Bataillonen gebildet, welche die gemeinschaftliche Bezeichnung "Thüringische Infanterie-Regimen-

-
- 8) Von diesen Staaten verzichteten schließlich Lippe, Schaumburg-Lippe, Waldeck und Schwarzburg-Sondershausen in besonderen Konventionen vollkommen auf eigene Kontingente.
- 9) Die Konvention galt 7 Jahre, also bis 1874, wo sie auf unbestimmte Zeit verlängert wurde.
- 10) Schreiben des weimarischen Unterhändlers v. Watzdorf an die Regierung von Schaumburg-Lippe vom 4. 2. 1867:
"... Der Inhalt der militärischen Stipulationen ist mir daher, wenn er auch die Souveränität meines Fürsten weiter beschränkt, als dies nach der Bundesverfassung erforderlich ist und insofern beklagt werden mag, doch annehmbar erschienen, zumal unter den jetzigen veränderten Verhältnissen eine selbständige Politik der Großherzoglichen Regierung der Preussischen gegenüber nicht mehr in Frage kommen kann und deshalb alle diejenigen Bedenken gegen das fragliche militärische Abkommen sich erledigen, welche unter anderen Verhältnissen wohl ihre Berechtigung gehabt hätten..."
(siehe: Staatsarchiv Bückeburg - L3 Bh Nr. 15)

ter" und eine entsprechende Regimentsnummer innerhalb der Ordre de Bataille des Norddeutschen Bundesheeres erhalten. Die Verwendung der bisherigen Kontingente als Stämme zur Errichtung dieser Regimenter findet in der Art statt, daß das Kontingent von Weimar das eine, die Kontingente von Meiningen und Coburg-Gotha das zweite, die von Altenburg, Schwarzburg-Rudolstadt und Reuss älterer und jüngerer Linie das dritte Regiment formieren."

Die weiteren Artikel stimmten mit denen der oldenburgischen Konvention sinngemäß fast völlig überein ¹¹⁾. Im Gegensatz zu Oldenburg sollten jedoch alle thüringischen Wehrpflichtigen nur die Landeskokarde tragen. Nur die in preußischen Truppenteilen dienenden Rekruten trugen an der Kopfbedeckung neben der Landeskokarde auch die preußische. Das kam vor allem für die für den Kavalleriedienst und die Spezialwaffen (Jäger, Artillerie, Pioniere, Train) ausgehobenen Wehrpflichtigen in Frage, die gemäß Konvention ihre Dienstpflicht in nächstgelegenen preußischen Truppenteilen ableisten sollten.

11) Aus dem von Preußen mit Sachsen-Weimar-Eisenach am 4. Febr. 1867 vereinbarten "Protokoll", das die Grundlage zur späteren Militärkonvention vom 26. 6. 1867 abgab, geht hervor, daß die "als zur preußischen Armee gehörig betrachteten Offiziere" auch preußische Feldabzeichen und preußische Schärpen tragen sollten. In der späteren Konvention wurde dieser Passus modifiziert: "Die Offiziere aller drei Regimenter tragen am Helm neben der Landeskokarde die königlich preußische, eine silberne Schärpe und desgleichen Portepée in den durch Artikel 55 der Bundesverfassung festgestellten Bundesfarben." (siehe: Glaser, Archiv des Nordd. Bundes, Bd. I, Heft 4, S. 172)

a. GHZM. SACHSEN-WEIMAR-EISENACH

Gemäß Konvention sollte das Infanterie-Regiment dieses Staates in das 5. Thüringische Infanterie-Regiment Nr. 94 umgeformt werden. Diese Umformung konnte rasch durchgeführt werden, da seit dem 1. März 1863 der ehemals preußische Oberstleutnant v. Sydow Chef des Großherzoglichen Militärkommandos war ¹²⁾.

Unter ihm wurde das Rapport- und Listenwesen, sowie das Militärgerichtswesen nach preußischem Muster umgeformt. Das Kassenwesen wurde nach preußischem Vorbild reorganisiert und bei preußischen Truppenteilen eingearbeitete Zahlmeister angestellt. Schon 1860 war die Bewaffnung des Regiments mit dem preußischen Zündnadelgewehr erfolgt. Seit 1851 erfolgte die wissenschaftliche Ausbildung der Offiziersanwärter auf der preußischen Divisionsschule in Erfurt ¹³⁾.

Die 3 weimarischen Bataillone wurden nach Abschluß des Bündnisses mit Preußen am 4. Aug. 1866 aus den Bundesfestungen Ulm und Rastatt zurückgezogen. Nach der Verabschiedung des Obersten v. Sydow wurde durch AKO vom 24. 6. 1867 der kgl. preußische Oberstleutnant v. Bessel mit der Führung des Regiments beauftragt. Mit dem 1. Okt. 1867 trat das Regiment in den norddeutschen Heeresverband ein ¹⁴⁾.

12) Er hatte den ebenfalls aus preußischen Diensten stammenden Oberstleutnant v. Poyda abgelöst.

13) Die Offiziersanwärter legten ihr Examen vor der kgl. Oberexaminationskommission in Berlin ab, bis im Jahre 1857 auf Antrag des Militäarchefs beim Regiment Examinations-Kommissionen für Fähnrichs- und Offiziersprüfungen konstituiert wurden.
(siehe: E. v. Heyne, Gesch. d. 5. Thür. Infanterie-Regts. Nr. 94, S. 200)

14) Das Infanterie-Regiment Nr. 94 bildete zusammen mit dem Infanterie-Regiment Nr. 83 die 44. Infanterie-Brigade (22. Division) innerhalb des XI. Armeekorps (Kassel).

mäß AKO vom 20. 6. 1868 hatte das auf dem Adler befindliche Band die Inschrift: "Mit Gott für Fürst und Vaterland". Die Stationierung des Regiments erfolgte in Weimar (St, I), Eisenach (II) und Jena (F).

b. HZM. SACHSEN-MEININGEN UND HZM. SACHSEN-COBURG-GOTHA

In Ausführung der Militärkonvention vom 26. Juni 1867 sollte aus den Kontingenten dieser beiden Staaten das 6. Thüringischen Infanterie-Regiment Nr. 95 gebildet werden.

Das aus 2 Bataillonen bestehende Coburg-Gothaische Infanterie-Regiment wurde zum I. und III. Bataillon des neuen Regiments umgeformt, während das II. Bataillon aus dem 1. Bataillon des meiningischen Regiments gebildet wurde. Das bisherige 2. Bataillon des Füsilier-Regiments Meiningen wurde zur Ergänzung aller 3 Bataillone verwendet. Das Offizierkorps des neuen Regiments setzte sich vorwiegend aus Offizieren beider Kontingente zusammen ¹⁷⁾.

Der Regimentskommandeur war der bisherige Kommandeur des Coburg-Gothaischen Infanterie-Regiments ¹⁸⁾. Von den 4 Stabsoffizieren stamm-

17)	Aus dem Coburg-Gothaischen Infanterie-Regt. :	27 Offiziere,
	aus dem Füsilier-Regiment Meiningen:	13 "
	aus preußischen Regimentern:	8 "

- 18) Durch die 1861 zwischen Preußen und Sachsen-Coburg-Gotha abgeschlossene Militärkonvention gehörten die Offiziere dieses Kontingents zum preußischen Heeresverband und leisteten dem König von Preußen den Fahneide.

Durch AKO vom 20. Sept. 1861 hatte der König von Preußen angeordnet, daß die zum Coburg-Gothaischen Kontingent kommandierten preußischen Offiziere nominell bei ihren bisherigen Truppenteilen verblieben und à la suite geführt würden, während die herzoglichen Offiziere, in preußische Regimenter kommandiert, ebenfalls à la suite dieser Regimenter geführt werden sollten.

Folgende Personalveränderungen fanden nach Abschluß der Konvention von 1861 statt:

Aus der preuß. Armee zum Coburg-Gothaischen Kontingent kommandiert: 12 Offiziere (dav. 1 Major, 3 Hauptl., 3 Premierl., 5 Sekondel.)

Aus dem Coburg-Goth. Kontingent zu preuß. Armee kommandiert:

18 Offiziere (dav. 2 Majore, 4 Hauptl., 5 Oberl., 7 Unterl.)

Darüberhinaus wurden noch 7 Offiziere (4 Hauptl., 2 Oberl., 1 Unterl.) aus dem Coburg-Goth. Kontingent in die preuß. Armee versetzt. (siehe: Staatsarchiv Coburg - LA AI 286 17 C VII, Nr. 1-3)

ten 1 Oberstleutnant und 1 Major aus dem coburg-gothaischen Kontingent, 1 Major aus dem meiningischen Infanterie-Regiment und 1 Major aus dem preußischen 1. Garde-Grenadier-Regiment. Auch bei den übrigen Chargen überwog der coburg-gothaische und damit preußische Anteil. ¹⁹⁾

Während das Regiment in Gotha, Hildburghausen und Coburg stationiert wurde, bezog das ebenfalls zur 43. Infanterie-Brigade gehörende 2. Thüringische Infanterie-Regiment Nr. 32 am 1. und 3. November 1867 Garnison in Meiningen. ²⁰⁾ Die Rekruten aus den beiden Herzogtümern sollten auch in dieses Regiment eingegliedert werden.

19) Vom coburg-goth. Kont. : 8 Haupt., 7 Premierl., 10 Sekondel.,
 vom meiningisch. Kont. : 4 " , 4 " , 4 " ,
 aus preuß. Regimentern: , 1 " , 5 " .
 (Staatsarchiv Coburg - LA AI 286 17 CVII, Nr. 6)

20) Laut AKO vom 22. Aug. 1867 -
 Das 2. Thür. IR Nr. 32 schied damit aus dem VIII. Armee-korps aus und wurde von Mainz nach Meiningen (St, I, II) und Kassel (F) verlegt.
 Man kann diese Verlegung eines altpreußischen Regiments in die "Haupt- und Residenzstadt Meiningen" als bessere Besatzung ansehen, wenn auch laut AKO vom 31. Okt. 1867 Herzog Georg II. von Sachsen-Meiningen zum Chef des Regiments ernannt worden war.

c. HZM. SACHSEN-ALTENBURG, FSM. SCHWARZBURG-RUDOLSTADT,
FSM. REUSS ÄLTERE LINIE UND FSM. REUSS JÜNGERE LINIE

Aus dem Füsilier-Regiment Sachsen- Altenburg (27 Offiziere), dem Füsilier-Bataillon Schwarzburg-Rudolstadt (14 Offiziere), dem Füsilier-Bataillon Reuss j. L. (14 Offiziere) und der Jäger-Abteilung Reuss ä. L. (5 Offiziere) sollte laut Militärkonvention das 7. Thüringische Infanterie-Regiment Nr. 96 gebildet werden. Die 4 Kontingente, von denen die beiden reussischen seit dem 1. Febr. 1867 unter dem Kommando des Erbprinzen Reuss j. L. vereinigt waren, besaßen zusammen 60 Offiziere²¹⁾. Von diesen schieden vor allem aus Altersgründen 17 Offiziere aus²²⁾, während 18 Offiziere in preußische Regimenter versetzt wurden²³⁾. Im Infanterie-Regiment Nr. 96 verblieben also 25 Offiziere, das sind etwa 50 % der zu besetzenden Stellen²⁴⁾. Um die Wehrpflichtigen der 4 Staaten aufzunehmen, wurde das Regiment in Altenburg (St, I), Gera (II) und Rudolstadt (F) stationiert²⁵⁾.

-
- 21) Sachsen-Altenburg: 1 Oberst, 3 Majore, 13 Hauptleute, 10 Leutn.
Schwarzburg-Rudolst.: 1 Oberstleutnant, 5 Hauptleute, 8 Leutn.
Reuss j. L. und ä. L.: 1 Oberst, 2 Majore, 8 Hauptleute, 8 Leutn.
- 22) Von den 14 Offizieren des Füsilier-Bataillons Schwarzburg-Rudolstadt schieden 9 Off. aus, während von den 27 Offizieren des Füsilier-Regiments Sachsen-Altenburg nur 1 Major ausschied. Die Gründe dürften in der unterschiedlichen, bzw. nach preußischer Auffassung mangelhaften Ausbildung liegen.
- 23) Davon waren 10 altenburg., 4 reussische und 4 schwarzburg. Offiziere
- 24) Von den im Regiment verbliebenen Offizieren waren: von Sachsen-Altenburg 16, den beiden Reuss 8 und von Schwarzburg-Rudolstadt 1 Offizier.
(siehe f. alle Angab.: H. v. Döring, Gesch. d. 7. Th. IR Nr. 96, S. 529 ff.)
- 25) In Greiz, der "Haupt- und Residenzstadt" des Fürstentums Reuss ä. L. stand nur ein Wachkommando.

Zusammen mit dem 4. Thür. Infanterie-Regiment Nr. 72 (Torgau) und dem Schleswig-Holstein. Füsilier-Regiment Nr. 86 (Halle, Zeitz) bildete es die 16. Infanterie-Brigade (8. Division) innerhalb des IV. Armee-korps.

5. HZM. ANHALT

Das Herzogtum hatte am 25. Juni 1866 seinen Austritt aus dem Deutschen Bund erklärt und sich Preußen angeschlossen.

In Ausführung der Bestimmungen der Verfassung des Norddeutschen Bundes sowie der am 4./22. Febr. 1867 abgeschlossenen Konvention zwischen Preußen und den Staaten der Reserveinfanteriedivision wurde zwischen Preußen und dem Herzogtum am 28. Juni 1867 eine spezielle Militärkonvention abgeschlossen. Danach sollte aus dem bisher zur ehemaligen Reserve-Infanterie-Division gehörigen Herzoglichen Kontingente ein Infanterie-Regiment zu 3 Bataillonen in der preußischen Normalstärke gebildet werden". Diese Umformung fiel nicht schwer, da sich das anhaltische Kontingent schon vor 1866 in enger Verbindung mit der preußischen Armee befunden hatte ¹⁾.

In ihren Einzelbestimmungen glich die Konvention der am 26. Juni 1867 zwischen Preußen und Sachsen-Weimar-Eisenach, Sachsen-Meiningen, Sachsen-Coburg-Gotha, Sachsen-Altenburg, Schwarzburg-Rudolstadt und beiden Reuss abgeschlossenen Militärkonvention: Die Umformung des bisherigen Kontingents in das neue Regiment, sowie die Einteilung des Herzogtums in Landwehr-Bataillons- und Aushebungs-Bezirke sollte durch Preußen geleitet werden. Ebenso sollte die Verwaltung des Regiments und des-

1) Am 29. Febr. 1864 war eine Konvention zwischen Preußen und Anhalt abgeschlossen worden, wonach "das Kontingent des Hzm. Anhalt, unbeschadet seiner Eigenschaft als Bestandteil der Reserve-Infanterie-Division des deutschen Bundesheeres so lange in ein bleibendes näheres Verhältnis zur preußischen Armee trat, bis eine Heranziehung zum Bundesdienst die Auflösung dieses Verhältnisses nötig machen würde."

Die preußischen Vorschriften, Militärstraf- und Disziplinargesetze wurden angenommen. Einjährig-Freiwillige durften ihre Dienstzeit auch in Preußen ableisten.

Am 18. Juni 1866 befahl der Herzog die Mobilmachung des Kontingents und stellte es dem König von Preußen zur Verfügung.
(siehe: H. Küster, Gesch. d. Anhalt. IR Nr. 93, II, S. 4 und S. 15)

sen laufende Unterhaltung aus Bundesmitteln von Preußen übernommen werden; Anhalt sollte nur die konventionsmäßig festgelegten Beträge an Preußen zahlen. Dagegen mußte die herzogliche Regierung die Kosten der ersten Einrichtung, Bekleidung und Ausrüstung des Infanterie-Regiments und der Landwehr übernehmen. Die Uniformierung und Ausrüstung des Regiments sollte die der preußischen Infanterie sein. Am Helm trugen die Dienstpflichtigen jedoch das Landeswappen und die Landeskokarde. Die im Regiment dienenden preußischen Untertanen sollten dazu auch die preußische Kokarde anlegen. Für die Offiziere war silberne Schärpe und Portepée in den Bundesfarben vorgesehen. Bis zur Errichtung von Kavallerie-Regimentern für die Staaten der Reserveinfanteriedivision hatten auch die für den Kavalleriedienst tauglichen Wehrpflichtigen aus Anhalt ihre Dienstpflicht bei nächstgelegenen preußischen Truppenteilen abzuleisten ²⁾. Dasselbe sollte dauernd für die für Spezialwaffen Ausgehobenen gelten. Einjährig-Freiwillige hatten Freizügigkeit nach Preußen und umgekehrt. Auch dem Herzog von Anhalt verblieben gemäß Konvention nicht mehr Rechte als den Landesherren der bisher behandelten Staaten. Er sollte zu allen in seinem Lande dislozierten Truppen im Verhältnis eines kommandierenden Generals stehen und die entsprechenden Ehrenrechte genießen. Alle Anhaltiner, auch wenn sie in anderen Truppenteilen dienten, sollten ihm den Fahneneid leisten unter Einschaltung der Gehorsamsverpflichtung gegenüber dem Bundesfeldherrn. Dem Herzog stand das Recht zu, Offiziere à la suite zu ernennen, jedoch sollte nur die Adjudantur des Herzogs und des Erbprinzen aus Bundesmitteln bezahlt werden. Der Bundesfeldherr verfügte direkt die Versetzung der Offiziere etc. vom anhaltischen Regiment in die preußische Armee und umgekehrt, jedoch sollten hierbei "die Wünsche Sr. Hoheit des Herzogs tunlichste Berücksichtigung finden". Die im

2) Diese vorläufige Regelung blieb dauernd bestehen, da die für die Staaten der Reserveinfanteriedivision vorgesehenen Kavallerie-Regimenter nie errichtet wurden.

anhaltischen Regiment stehenden Offiziere sollten sich durch Handgelöbnis verpflichten, "das Wohl und Beste Sr. Hoheit des Herzogs zu fördern, Schaden und Nachteil aber von Hochdemselben und seinem Lande abzuwenden". Schließlich wollte der Bundesfeldherr von dem ihm gemäß Verfassung zustehenden Dislokationsrecht nur Gebrauch machen, "wenn militärische oder politische Rücksichten es bedingen". Schon Mitte Mai 1867 legten die Mannschaften zum ersten Mal die neuen Uniformen preußischen Schnitts zur Besichtigung an, während zum Dienst noch die grünen Röcke getragen wurden. Bis zum 1. Okt. 1867 wurde aus dem bisherigen anhaltischen Bundeskontingent das Anhaltische Infanterie-Regiment Nr. 93 formiert. Von den 35 anhaltischen Offizieren ³⁾ verblieben im Regiment 21 Offiziere ⁴⁾, während 14 Offiziere in preußische Regimenter versetzt wurden. Um die preußische Norm zu erreichen, befahl der Bundesfeldherr die Versetzung von 29 Offizieren in das neue Regiment ⁵⁾. Innerhalb des IV. Armeekorps gehörte das Anhaltische Infanterie-Regiment Nr. 93 zur 14. Infanterie-Brigade (7. Division) und war in Dessau (St. I), Bernburg (II) und Zerbst (F) stationiert ⁶⁾.

-
- 3) Im anhaltischen Kontingent hatten sich befunden: 1 Oberst, 1 Oberstleutnant, 3 Majore, 12 Hauptleute, 13 Premier- und 5 Sekondeleutnants.
(H. Küster, a. a. O., S. 51 ff.)
- 4) Im IR Nr. 98 verblieben: 1 Major, 7 Hauptleute, 8 Premier- und 5 Sekondeleutnants.
(H. Küster, ebenda)
- 5) In das IR Nr. 93 wurden versetzt: 1 Oberst, 3 Majore, 5 Hauptleute, 5 Premier- und 15 Sekondeleutnants.
(H. Küster, ebenda)
- 6) Zusammen mit dem 8. Magdeburgischen IR Nr. 27 und dem 4. Magdeburgischen IR Nr. 67.

6. GHZM. MECKLENBURG-SCHWERIN UND GHZM. MECKLENBURG-STRELITZ

Nachdem auch an die beiden mecklenburgischen Großherzogtümer das preußische Bündnisangebot am 16. Juni 1866 ergangen war, verbunden mit der Forderung, die mecklenburgischen Truppen zur Verfügung Preußens zu halten, "um gemeinsam für die Verteidigung der Unabhängigkeit und Interessen einzutreten", entschloß sich der Großherzog von Mecklenburg-Schwerin gegen den Widerstand seiner Ratgeber für Preußen.

Er wollte seine Truppen jedoch nicht aktiv am Kampf gegen Österreich teilnehmen lassen, und die Erfüllung dieses Wunsches war ihm preußischerseits zugesichert worden ¹⁾. Als der Großherzog jedoch auch nach dem Austritt Preußens aus dem Deutschen Bunde an dem Entschluß festhielt, seine Truppen nach Schleswig-Holstein zu führen ²⁾, wurde er von seinem Onkel, König Wilhelm I., auf die veränderten Umstände hingewiesen: "Ich muß jetzt von Dir erwarten, daß Du die Ausrüstung Deiner Truppen auf das Äußerste beschleunigst, damit sie mir wenigstens die volle Verwendung der meinigen möglich machen. Wenn es noch Dein Wunsch wäre, der damals vor Sprengung des Bundes noch zurücktrat, Dein Kontingent in einer Aktion verwendet zu sehen, statt dasselbe Garnisondienst in Schles-

1) Schon am 23. März hatte Bismarck dem Großherzog vorgeschlagen, die mecklenburgischen Truppen als Besatzung in die Elbherzogtümer zu legen. Am 11. Juni 1866 hatte in einer Unterredung in Berlin der König von Preußen dem Großherzog gegenüber diesen Vorschlag wiederholt und bei dessen Annahme die Integrität Mecklenburgs zugesagt.
(siehe: C. Pagel, Mecklenburg und die deutsche Frage, S. 7 und S. 12)

2) Brief des Großherzogs an König Wilhelm vom 18. Juni 1866:
"...Indem ich hiermit nun bestimmt die Zusage wiederhole, daß ich nach vollendeter Mobilmachung bereit bin ... meine Truppen (2 Infanterie-Regimenter, jedes zu 2 Bataillonen, 12 Geschütze und das Dragoner-Regiment zu 4 Eskadrons) zur Besetzung von Schleswig abrücken zu lassen, ersuche ich Dich, Deinen Behörden die dazu nötigen Befehle zu geben..."
(siehe: C. Pagel, a. a. O., S. 13)

wig-Holstein versehen zu lassen, so werde ich es mit den Thüringischen und Anhaltischen in der Gegend von Dessau konzentrieren, zu einem Reservekorps à tout évènement" ³⁾.

Der Erfolg war der gewünschte, denn der Großherzog erließ am 21. Juni 1866 den Befehl zur Mobilmachung, unterzeichnete am 30. Juni den preußischen Bündnisvertrag und stellte dem König von Preußen sein Kontingent zur Verfügung.

Der Großherzog von Mecklenburg-Strelitz sah sich infolge eines von Preußen erhaltenen Neutralitätsversprechens "nicht veranlaßt", auf irgendwelche preußischen Militärforderungen einzugehen. Bald drängte Preußen jedoch auf eine eindeutige Erklärung des Beitritts zum preußischen Bündnis. Das diesbezügliche Schreiben an Strelitz vom 7. Juni 1866 endete mit dem Satz: "Sollte diese Erklärung nicht in zufriedenstellender Weise erfolgen, so werden S. M. der König Allerhöchst sich genötigt sehen, das Großherzogtum besetzen zu lassen". ⁴⁾ Dieser Ton verfehlte nicht seine Wirkung. Bereits am 11. Juni 1866 gab der Großherzog von Mecklenburg-Strelitz den Befehl zur Mobilmachung.

So stellten sich unter dem Zwang der politischen Umstände die beiden mecklenburgischen Großherzogtümer an die Seite Preußens. Während der strelitzer Großherzog passiv blieb, fand sich der Großherzog von Mecklenburg-Schwerin leichter in die neue Lage. Er übernahm unter dem König von Preußen die Führung eines Reservekorps, dem auch seine Truppen angehörten und zog in Bayreuth und Nürnberg als Sieger ein.

Während der Verhandlungen über die Verfassung des Norddeutschen Bundes kam es mit Mecklenburg zu einem zähen Ringen. Vor allem wollte Friedrich Franz II. nicht zugestehen, daß in den bisherigen Fahneneid eine Gehorsamsverpflichtung gegenüber dem Bundesfeldherrn aufgenommen würde.

3) zit.: C. Pagel, a. a. O., S. 13 f.

4) zit.: Ebenda, S. 19

Dadurch werde der Eid zwiespältig und drohe das sittliche Bewußtsein der Truppen zu verderben und den Eid zu entwerten. Bismarck suchte ihm zu beweisen, daß der Eid deshalb nicht zwiespältig wäre, weil dem Bundesfeldherrn der unbedingte Gehorsam als höchstem Vorgesetzten geschworen würde. Das traf den Großherzog an seiner verwundbarsten Stelle, denn ihm wurde damit klar, daß er als Landesherr nicht souveräner Verbündeter, sondern Untergebener des Bundesfeldherrn sein sollte. In Berliner Diplomatentreisen tauchte sogar das Gerücht auf, daß der Großherzog der Annahme der Militärforderungen die Mediatisierung vorziehen wolle ⁵⁾. Man wollte in Mecklenburg auf jeden Fall die Verwaltung der Truppen behalten und auch dem Bundesfeldherrn nicht das Dislokationsrecht zustehen, während man eine finanzielle Mehrbelastung weniger fürchtete ⁶⁾. Erst am 24. Juli 1868 kam eine Militärkonvention zwischen Preußen und Mecklenburg-Schwerin zum Abschluß, nachdem der schweriner Generalleutnant von Zülow und der preußische Oberstleutnant von Hartmann ein Jahr lang miteinander verhandelt hatten. Am 9. Nov. 1868 trat auch Mecklenburg-Strelitz der Konvention bei ⁷⁾.

-
- 5) siehe: C. Pagel, a. a. O., S. 42 - Zur Eidesfrage siehe auch Kapitel "Mannschaften" (III, 3), Anm. 1 sowie S. 73, Anm. 14
- 6) Die Militäreinrichtungen beider Mecklenburg waren auf Grund von Militärkonventionen (Schwerin: 22. 5. 1849; Strelitz: 2. 4. 1849), die jedoch nur teilweise realisiert worden waren, bereits nach preußischem Vorbild organisiert.
(siehe: G. Hoffmann, Preußen und die norddeutsche Heeresgleichschaltung nach der 48er Revolution, S. 73 ff.)
- 7) Die Abneigung gegen Preußen war in Strelitz noch um einige Grade stärker als in Schwerin. Großherzog Friedrich Wilhelm nahm viele Welfen in seinen Dienst. Im Hofkalender des Jahres 1867 war unter seinen Titeln auch der eines kgl. hannoverschen Generals aufgeführt. (siehe: C. Pagel, a. a. O., S. 70 ff.)

Die Großherzöge mußten darin das Recht der Anstellung, Beförderung und Versetzung der Offiziere dem König von Preußen überlassen. Dafür gewährte dieser allen großherzoglich mecklenburgischen Offizieren, Portepée-fähnrichen und Beamten den freien Eintritt in den Verband der preußischen Armee. Damit war auch für die Offiziere des mecklenburgischen Kontingents das durchgehende Avancement eingeführt. Dafür wurde preußischerseits zugestanden, daß alle im mecklenburgischen Kontingent dienenden Offiziere etc. für die Dauer ihrer Anstellung neben den königlichen auch großherzogliche Patente erhalten und das Prädikat "Großherzoglich" führen sollten. Außerdem sollten alle Offiziere etc., die im mecklenburgischen Kontingent Anstellung fanden, Schärpen und Portepées in den mecklenburgischen Farben tragen ⁸⁾. Bei allen Personalveränderungen innerhalb seines Kontingents sollte dem Großherzog sofort Anzeige gemacht werden und "die Wünsche Allerhöchstdesselben tunlichste Berücksichtigung finden". Die praktische Verwirklichung war, daß alle Beförderungen dem Großherzog durch das Generalkommando vorgeschlagen wurden.

Im Gegensatz zu allen bisher behandelten Staaten gelang es Mecklenburg, eine eigene begrenzte Militärverwaltung zu behalten ⁹⁾, die jedoch schon 1872 an Preußen abgetreten wurde ¹⁰⁾.

Bereits vor dem 1. Okt. 1867 hatte Großherzog Friedrich Franz II. die Umformung der mecklenburgischen Truppen nach den für das norddeutsche

8) Die Besonderheiten (Kragen, Achselklappen, Aufschläge) der mecklenburgischen Uniform, die in Schnitt und Farbe der preußischen gleich, sollten erhalten bleiben.
Bei Versetzung aus der preußischen Armee in das Kontingent und umgekehrt sollten den Offizieren die entstehenden Änderungskosten teilweise ersetzt werden.

9) Das gilt natürlich nur für Mecklenburg-Schwerin, da Strelitz nur 1 Bataillon Infanterie und 1 Batterie besaß. Ersteres bildete dann innerhalb des Infanterie-Regiments Nr. 89 das II. Bataillon; die Batterie kam zum Feldartillerie-Regiment Nr. 9 -

10) Militärkonvention vom 19. Dez. 1872

Bundesheer geltenden Normen befohlen ¹¹⁾.

Die mecklenburgische Infanterie wurde in 2 Infanterie-Regimenter zu je 3 Bataillonen formiert.

Das neue Grenadier-Regiment Nr. 89 wurde gebildet aus dem Grenadier-Garde-(I.)Bataillon und dem II. Bataillon des bisherigen 1. Infanterie-Regiments von Mecklenburg-Schwerin sowie dem bisherigen Strelitzschen Bataillon.

Das neue Füsilier-Regiment Nr. 90 setzte sich zusammen aus den 2 Bataillonen des bisherigen 2. Infanterie-Regiments von Schwerin sowie einem neu errichteten III. Bataillon ¹²⁾.

Das bisherige Jäger-Bataillon von Schwerin wurde auf 4 Kompanien verstärkt und erhielt die Nr. 14.

An Kavallerie sollte Mecklenburg 2 Dragoner-Regimenter (Nr. 17 und Nr. 18) stellen. Daher mußte die bisher aus 4 Eskadrons bestehende Kavallerie auf 2 Regimenter zu 5 Eskadrons gebracht werden. Auf Befehl des Regimentskommandeurs trat am 1. Juni 1867 eine 5. Eskadron zusammen und gleichzeitig wurde der Etat je Eskadron um 30 Pferde erhöht. Am 22. Sept. wurde dann durch Teilung der Eskadrons ein 2. Dragoner-Regiment errichtet.

Die 4 Batterien (3 schweriner, 1 strelitzer) der bisherigen mecklenburgi-

11) Durch Allerhöchste Erlasse vom 8. und 11. Aug. 1867

12) Dieses III. Bat. wurde errichtet aus Abgaben der 4 alten Bataillone, des Divisionsstabes und der aufgelösten Pionier-Abteilung. Im einzelnen erhielt es:

Vom Grenadier-Garde- (I.)Bataillon:	-- UO	7 Sp	- M
" II. Bataillon:	24 UO	2 Sp	143 M
" III. Bataillon:	11 UO	3 Sp	68 M
IV. Bataillon:	11 UO	4 Sp	63 M
von der Pionier-Abteilung:	1 UO	- Sp	7 M
von ehemaligen Divisionsstab:	1 UO	- Sp	- M
	48 UO	16 Sp	281 M

schen Artillerie traten als III. Abteilung in den Verband des neu errichteten Feldartillerie-Regiments Nr. 9 ein.

Die bisherige Pionier-Abteilung wurde aufgelöst.

Mit dem Eintritt der mecklenburgischen Truppenkörper in den Verband des Heeres des Norddeutschen Bundes fanden zahlreiche Versetzungen statt. Am 30. Sept. 1867 wurde der kgl. preußische Generalmajor von Pritzelwitz Kommandeur der 34. Infanterie-Brigade und gleichzeitig Kontingentskommandeur der mecklenburgischen Truppen¹³⁾. Nach Abschluß der Militärkonvention wurden durch AKO vom 10. Okt. 1868 eine Reihe preußischer Offiziere in die mecklenburgischen Truppenkörper versetzt¹⁴⁾. Außerdem wurden einige ehemals hannoversche Leutnants in die mecklenburgischen Regimenter eingestellt¹⁵⁾. Das mecklenburgische Kontingent, das aus 4 Batterien Artillerie, aus 2 Infanterie- und 2 Kavallerie-Regimentern sowie 1 Jäger-Bataillon bestand, wies einige Besonderheiten auf. Bis zum

-
- 13) Die 34. Infanterie-Brigade bestand aus dem Grenadier-Regiment Nr. 89, dem Füsilier-Regiment Nr. 90 und dem Jäger-Bataillon Nr. 14. Die beiden Dragoner-Regimenter Nr. 17 und Nr. 18 bildeten zusammen mit dem Ulanen-Regiment Nr. 11 die 17. Kavallerie-Brigade. Beide Brigaden führten die Bezeichnung "Großherzoglich Mecklenburgische".
- 14) Es wurden versetzt aus preußischen Truppenteilen:
in das Grenadier-Regiment Nr. 89: 1 Oberst als Regimentskommandeur, 2 Majore, 1 Hauptmann, 3 Premier-, 4 Sekondeleutnants.
(siehe: R. v. Langermann/W. v. Voigts-Rhetz, Gesch. d. Großherzogl. Mecklenburg. Grenadier-Regiments Nr. 89, S. 218 f.)
in das Füsilier-Regiment Nr. 90: 1 Oberst als Regimentskommandeur, 1 Major, 2 Hauptleute, 1 Premier-, 6 Sekondeleutnants.
(siehe: P. v. Wrochem/C. Haevernick, Gesch. d. Großherzogl. Mecklenburg. Füsilier-Regiments Nr. 90, S. 186 f.)
in das Dragoner-Regiment Nr. 17: 1 Major, 1 Rittmeister, 3 Leutnants.,
(siehe: P. Seeler, Gesch. d. Großherzogl. Mecklenburg. Dragoner-Regiments Nr. 17, S. 63)
- 15) 1 Leutnant kam zum Grenadier-Regiment Nr. 89,
4 Leutnants kamen zum Dragoner-Regiment Nr. 17.

Jahre 1873 gehörte das Mecklenburgische Jäger-Bataillon Nr. 14 zur 34. Infanterie-Brigade. Erst von diesem Zeitpunkt an wurde das Bataillon gleich den preußischen Jäger-Bataillonen der Inspektion der Jäger und Schützen unterstellt und trat damit aus dem Brigade-Verband unter den direkten Befehl des Generalkommandos ¹⁶⁾.

Das Mecklenburgische Grenadier-Regiment Nr. 89 war als einziges innerhalb des Norddeutschen Bundes und des späteren Deutschen Reiches verschieden uniformiert. Bei diesem Regiment hatten das I. und III. Bataillon weiße Litzen, Knöpfe und Achselklappen mit dem Namenszug "FF" (Friedrich Franz), während das II. Bataillon (Strelitz) gelbe Litzen und Knöpfe und rote Achselklappen mit dem Namenszug "FW" (Friedrich Wilhelm) trug ¹⁷⁾.

Die Truppen des mecklenburgischen Kontingents waren ausschließlich in den beiden Großherzogtümern stationiert und sollten nur in außerordentlichen Fällen andere Garnisonen erhalten ¹⁸⁾.

-
- 16) Im gleichen Jahr (1873) erhielten die Truppenteile Mecklenburgs neben ihrer Benennung als "Mecklenburgische" Regimenter usw. noch die Bezeichnung "Großherzoglich".
Danach hieß das Jäger-Bataillon also jetzt "Großherzoglich Mecklenburgisches Jäger-Bataillon Nr. 14", usw.
- 17) Ebenfalls zeigte die "Mecklenburg-Strelitzsche Batterie", die seit 1872 zum Feldartillerie-Regiment Nr. 24 gehörte, in den Uniformen geringfügige Abweichungen.
- 18) Das Grenadier-Regiment Nr. 89: Schwerin (St, I, F), Neu-Strelitz (II).
Das Füsilier-Regiment Nr. 90: Rostock (St, I, F), Wismar (II).
Das Jäger-Bataillon Nr. 14: Schwerin.
Das Dragoner-Regiment Nr. 17: Ludwigslust.
Das Dragoner-Regiment Nr. 18: Parchim.
Die III. Fußabteilung FaR Nr. 9: Schwerin (3 Batt.), Neu-Strelitz (1 Batt.).

7. HZM. BRAUNSCHWEIG

Erst am 4. Aug. 1866 trat Braunschweig aus dem Deutschen Bund aus. Herzog Wilhelm, der in großdeutschen Anschauungen lebte und Bismarcks Politik als revolutionär empfand, hatte sich zu diesem Schritt nicht früher entschließen können ¹⁾.

Gegenüber der Bündnisaufforderung Preußens hielt er mit einer Zähigkeit, die fast an Eigensinn grenzte, an der Neutralität fest und erst, als nach Königgrätz auch sein Land von der nationalen Stimmung ergriffen wurde, trat auch er dem Bündnis mit Preußen bei. Während der Verhandlungen über den Verfassungsentwurf des Norddeutschen Bundes stellte der Vertreter Braunschweigs, v. Campe, eine ungewöhnlich hohe Zahl von Änderungsanträgen. Vor allem kämpfte der Herzog um die Erhaltung seiner kleinstaatlichen Militärhoheit. Lieber wollte er auf finanzielle Erleichterungen verzichten als eine Militärkonvention nach oldenburgischem oder thüringischem Muster abschließen. Als am 1. Juli 1867 die neue Bundesverfassung verkündet wurde, war es Preußen nicht gelungen, auch mit Braunschweig zum Abschluß einer Militärkonvention zu gelangen. Der Herzog konnte erst durch Drohungen zur Entsendung eines Kommissars, der mit Preußen über die Einzelheiten des neuen Verhältnisses verhandeln sollte, veranlaßt werden ²⁾.

-
- 1) Herzog Wilhelm schrieb am 23. 8. 1866 an den König von Hannover: "Das Schicksal sämtl. Nordd. Länder wird ein gleiches sein, nur wird die Form hie und da milder gewählt werden, um den Übergang nicht zu unangenehm zu machen".
(zit.: (G. M. Willis bearb.) Hannovers Schicksalsjahr, S. 119)
 - 2) Schon einen Tag vor Verkündung der Norddeutschen Bundesverfassung, also am 30. Juni 1867, hatte der preußische Kriegsminister die braunschweigische Regierung um Entsendung eines Unterhändlers gebeten. Da Braunschweig dieser Aufforderung nicht entsprach, drohte Preußen am 20. Juli telegraphisch: "Bis 1. August muß alles beendet sein. Im Falle Nichterscheinens dürfte einseitig von Bundeswegen organisiert werden".
(zit.: K. Lange, Bismarcks Kampf um die Militärkonvention mit Braunschweig, S. 5)

Als endlich am 24. Juli die Verhandlungen in Berlin begannen, forderte der braunschweigische Vertreter, Oberstleutnant v. Seckendorff, nach wie vor die Erhaltung des herzoglichen Kontingents in Form einer gemischten Brigade ³⁾. Er führte aus, daß durch die Zuteilung der 3 verschiedenen Waffengattungen des Kontingents (Infanterie, Kavallerie, Artillerie) zu 3 verschiedenen Brigaden schon im Frieden der Kontakt zwischen den Truppen und dem Herzog als ihrem Kriegsherrn verloren ginge. Dadurch werde der gute Geist der Truppen, "welcher vorzugsweise durch ruhmreiche geschichtliche Erinnerungen immer neu gestärkt wird", verloren gehen ⁴⁾. Dem hielt der preußische Unterhändler, Oberstleutnant v. Hartmann, entgegen, daß die Erhaltung einer geschlossenen gemischten Brigade vom Bundesfeldherrn, der nach der neuen Verfassung "den Präsenzstand, die Gliederung und Einteilung der Kontingente der Bundesarmee sowie die Organisation der Landwehr" bestimme ⁵⁾, nicht zugestanden werden könne. Die Zuteilung der braunschweigischen Truppenkörper zu preußischen Brigaden, sowie die Verlegung des Kommandos der 40. Brigade nach Braunschweig sei bereits geplant und beschlossen. Die Verhandlungen wurden am selben Tage mit einem Protest des braunschweigischen Bevollmächtigten beendet. Als sie am 7. August wieder begannen, war der Widerstand Braunschweigs auf vier Bedingungen, von denen es die Annahme der preußischen Organisation abhängig machen wollte, zusammengeschrumpft. Erstens verlangte Braunschweig die Beibehaltung der bisherigen Uniform. Zweitens sollten die durch die Neuordnung überkomplett werdenden etwa 20 Offiziere, Unteroffiziere und Beamten beibehalten und über den Etat ver-

3) Er sollte von dieser Forderung nicht abgehen und "namentlich keinen Wert auf finanzielle Erleichterungen legen, welche nur durch das Aufgeben militärhoheitlicher Rechte zu erreichen sein würden!" (zit.: K. Lange, a. a. O., S. 6: Instruktion für Seckendorff v. 18. 7. 67)

4) Ebenda

5) Verfassung des Norddeutschen Bundes, Art. 63

pflegt werden. Drittens: Beibehaltung der bisherigen Gehalts- und Besoldungssätze in den Fällen, wo die entsprechenden preußischen niedriger waren. Viertens sollten die Stalungen für die 5. Kavallerieeskadron auf Bundeskosten erstellt werden.

Preußen, das immer noch vergeblich auf das Zustandekommen einer Militärkonvention hoffte ⁶⁾, lehnte die braunschweigischen Vorschläge als unannehmbar ab ⁷⁾. Nur in der Uniformfrage war das Kriegsministerium eventuell zu Konzessionen bereit, nachdem der Herzog Bismarck noch einmal um Berücksichtigung seiner Wünsche gebeten hatte. Schließlich teilte die preußische Regierung dem Herzog mit, daß nach Ordnung des Geschäftsverkehrs innerhalb des Norddeutschen Bundes ihm "der preußische Organisationsplan zur Ausführung mitgeteilt werde". Danach hatte Braunschweig 1 Infanterie-Regiment zu 3 Bataillonen, 1 Kavallerie-Regiment zu 5 Eskadrons und 1 Batterie aufzustellen, die als integrierende Bestandteile des X. Armee-korps (Hannover) zur 40. Infanterie-Brigade, 20. Kavallerie-Brigade und zum Feldartillerie-Regiment Nr. 10 gehören sollten. Die Vervollständigung des Kavallerie-Regiments auf 5 Eskadrons wurde dem Herzog "freigestellt" ⁸⁾.

Als am 25. August der preußische Gesandte, Prinz zu Ysenburg, vorstehenden Beschluß der preußischen Regierung dem Herzog mitteilte, gab die-

6) Hartmann an Podbielski am 7. und 8. August: "Mit Braunschweig nichts anzufangen, beschränkter Gesichtskreis. Standpunkt von 1865 eigensinnig festgehalten und durch Steifen auf oft unklaren Wortlaut der Verfassung verteidigt".
(zit.: K. Lange, a. a. O., S. 2)

7) Telegramm Podbielskis aus Ems an Hartmann vom 8. August
(siehe: ebenda)

8) Diese "Freistellung" sah praktisch so aus: Überließ der Herzog Preußen die Bildung der 5. Eskadron, dann sollten seine 4 Eskadrons mit einer preußischen Eskadron vereinigt werden zu einem Regiment, dessen Kommandeur aber nicht mehr er, sondern der Bundesfeldherr ernannte.
(siehe: K. Lange, a. a. O., S. 90 f.)

ser gegen das Zugeständnis des "Auftragens" der schwarzen Uniform seine übrigen Wünsche auf ⁹⁾.

Durch Erlaß des Herzogs vom 3. Okt. 1867 ¹⁰⁾ wurde schließlich der Übergang des Kontingents in die vorgeschriebene Organisation geregelt. Das braunschweigische Bundeskontingent hatte danach eine Gesamtfriedensstärke von 2465 Mann, ausschließlich der Offiziere und Beamten.

Das "Herzoglich Braunschweigische Infanterie-Regiment Nr. 92" ¹¹⁾ wurde gebildet aus dem I. und II. Bataillon des bisherigen Herzoglich Braunschweig. Infanterie-Regiments sowie dem bisherigen selbständigen Leib-Bataillon als künftigem Füsilier-Bataillon.

Das bisherige Pionier-Kommando wurde aufgelöst und die Chargen und Mannschaften wurden an die verschiedenen Truppenteile zweckentsprechend verteilt.

Das "Herzoglich Braunschweigische Husaren-Regiment Nr. 17" wurde aus dem bisherigen Herzoglich Braunschweig. Husaren-Regiment, das auf 5 Eskadrons vermehrt werden mußte, formiert. Dazu wurde die bisherige Landwehr-Eskadron aufgelöst und ihr Stamm bei der Umbildung des Husaren-Regiments verwandt.

Die bisherige Herzoglich Braunschweig. Batterie wurde als 6. (Herzoglich Braunschweigische) Batterie in die III. Fußabteilung des Feldartillerie-Regiments Nr. 10 eingegliedert.

Nach der Auflösung des alten braunschweigischen Brigadekommandos wurde am 4. Okt. der preußische Generalmajor v. Beeren vom Bundesfeldherrn zum Kommandeur der 40. Infanterie-Brigade, der das Infanterie-Regiment

9) Das "Auftragen" der Uniformstücke dauerte über 20 Jahre!

10) Staatsarchiv Wolfenbüttel-Rep. Nr. 12A Neu, Fb. 5/5112.

11) Nach dem Abschluß der Militärkonvention am 9./18. März 1886 entfiel bei den Truppenkörpern des braunschweigischen Kontingents die Bezeichnung "Herzoglich".

Nr. 92 angehörte, ernannt ¹²⁾. Er wurde gleichzeitig Höchstkommandierenden der des braunschweigischen Kontingents und hatte als solcher eine Zwischenstellung zwischen dem Herzog von Braunschweig als Kontingentsherr und dem Generalkommando des X. Armeekorps ¹³⁾. Unter ihm wurde die Einführung der preußischen Vorschriften für den inneren und äußeren Dienstbetrieb konsequent durchgeführt. Dabei kam ihm zugute, daß das preußische Exerzierreglement beim I. und II. Bataillon ohne jede Änderung und beim Leib-Bataillon für die Grundausbildung schon vorher angewendet worden war ¹⁴⁾.

Auf Höchsten Spezialbefehl vom 8. Okt. 1869 leisteten auch die braunschweigischen Truppen den neuen Fahneneid, in den die Verpflichtung aufgenommen war, "dem Bundesfeldherrn unbedingt Folge zu leisten" ¹⁵⁾. In Bezug auf die Verwaltung und Abrechnung trat das braunschweigische Kontingent ganz in das preußische Heer ein, und das preußische Kriegsministerium übte in Braunschweig die Funktionen der obersten Militärverwaltungsbehörde aus ¹⁶⁾.

-
- 12) Zur 40. Infanterie-Brigade (Braunschweig) gehörte außer dem Infanterie-Regiment Nr. 92 noch das in Celle und Lüneburg stationierte 4. Westfälische Infanterie-Regiment Nr. 17
- 13) In der entspr. Instruktion für das General-Kommando des X. Armeekorps hieß es: "...Außerdem sind die herzogl. Truppenteile aller Waffen insofern unter den Kontingentskommandeur (Kommando der 40. IB) gestellt, als dieser die gemeinsamen Beziehungen derselben dem Hoh. Kontingentsherrn gegenüber zu vermitteln und im allgemeinen für die sämtlichen in Rede stehenden Truppenteile die der Stellung eines Garnisonältesten analogen Funktionen auszuüben hat". (Staatsarchiv Wolfenbüttel - Rep. 12 A Neu, Fb. 5/Nr. 5250)
- 14) Das war ein Ergebnis der zwischen Preußen und Braunschweig am 1. 12. 1849 abgeschlos. Militärkonvention, die jedoch schon 1854 wieder aufgehoben worden war. (G. Hoffmann, Preußen und die norddeutsche Heeresgleichschaltung nach der 48er Revolution, S. 87 ff.)
- 15) Über die Einführung der preußischen Normen siehe auch: v. Kortzfleisch, Gesch. d. Braunschw. IR Nr. 92, II, S. 392 ff. - Graf v. Schlieffen-Wioska, 100 Jahre Braunschw. Husaren, 2. T., S. 255 ff.
- 16) "Die das Bundes-Contingent von Braunschw. bildenden Truppenteile sind integrierende Bestandteile der Truppenkörper, welchen sie nach der Allerhöchst genehmigten Armee-Einteilung zugeteilt worden: Hier nach regeln sich die Kommandoverhältnisse nach den i. d. Kgl. Armee geltenden Grundsätzen u. nach Maßgabe der vorgelegten Armee-Einteilung". (Staatsarchiv Wolfenbüttel - ebenda)

Der Kontingentsherr sollte lediglich Mitteilung über die bei seinen Truppen getroffenen Anordnungen erhalten ¹⁷⁾.

Allerdings übte der Herzog weiterhin das Offiziers-Ernennungs- und Beförderungsbefugnis bis zum Obersten einschließlich innerhalb seines Kontingents aus. Abgesehen von den Ehrenrechten des Landesherrn und dem Recht des "Auftragens" der alten Uniform war das die letzte wichtige Domäne, die der Herzog dem Bundesfeldherrn noch streitig machte.

Eine erhebliche Einschränkung des Offiziers-Ernennungsrechts des Herzogs konnte durch die Besetzung der Stellen der beiden Regimentskommandeure mit preußischen Offizieren herbeigeführt werden. Da nach der Verfassung des Norddeutschen Bundes der Bundesfeldherr diese Befugnis nicht hatte, mußte das Ziel auf indirektem Wege erreicht werden ¹⁸⁾. Am 4. März 1869 ließ daher der König von Preußen dem Herzog in einem Handschreiben mitteilen, daß er als Bundesfeldherr in Ausübung seines Dislokationsrechts die braunschweigischen Truppen aus "dienstlichen Gründen" nach Preußen verlegen würde ¹⁹⁾.

-
- 17) "Wenn hiernach alle auf die Mobilmachung, den Ersatz, die Ausbildung, die Reserve und Landwehr, die Invaliden etc. Bezug habenden Anordnungen lediglich durch die der Armee-Einteilung entsprechenden Instanzen zu erlassen sind, so hat doch das General-Kommando in allen geeigneten Fällen auch dem Kontingents-Kommandeur eine direkte Mitteilung von den ergangenen Verfügungen behufs evtl. Meldung an den hohen Kontingentsherrn zugehen zu lassen".
(Staatsarchiv Wolfenbüttel - ebenda)
- 18) Das Vorgehen Preußens war einmal bestimmt von dem Willen, das norddt. Heer einheitlich zu gestalten, zum anderen aber spielte die Sorge vor einem Welfenputsch eine große Rolle. In einem Presseartikel wurden Anfang Februar 1869 neben den äußeren Feinden des Norddeutschen Bundes (Frankreich und Österreich) als innere Feinde Mecklenburg und Braunschweig offen genannt.
(siehe: K. Lange, a. a. O., S. 21 f.)
- 19) Bismarck hielt die Drohung mit dem Garnisonwechsel in jeder Hinsicht für gut: "Es würde damit bestätigt, daß die in Art. 63 der Bundesverfassung dem Bundesfeldherrn beigelegten Befugnisse keintoter Buchstabe sind. Außer der spröden Haltung S. Hoheit des Herzogs und der Anstellung der unsicheren ehemaligen hannoverschen Offiziere in seinem Kontingent spricht noch ein besonderer politischer Grund für die Verlegung der Truppen. Bei der Lebensweise des Herzogs muß
(Fortsetzung S. 132)

Mündlich deutete ihm der Überbringer des königlichen Briefes, General v. Voigts-Rhetz, an, daß es als Ausweg nur die Bitte um "interimistische Besetzung" der beiden Kommandeurstellen gäbe. Schon am 5. März schickte der Herzog ein entsprechendes Gesuch an den preußischen König, um die Verlegung seiner beiden Regimenter abzuwenden. Damit hatte der König von Preußen sein Ziel erreicht. Um nun den Zweck der ganzen Aktion nicht allzu deutlich werden zu lassen, wurden durch AKO vom 15. März 1869 nur die Kommandeurstelle beim Husaren-Regiment durch einen preußischen Major besetzt, sowie 4 Husarenoffiziere "zu ihrer Ausbildung" zu preußischen Kavallerie-Regimentern kommandiert ²⁰⁾.

Damit war zwar ein weiterer Schritt auf dem Wege der Vereinheitlichung getan, aber das einheitliche Avancement noch nicht hergestellt. Denn der König von Preußen konnte wohl aus dem braunschweigischen Kontingent Offiziere in die preußische Armee versetzen ²¹⁾, aber eine Versetzung von preußischen Offizieren in die braunschweigischen Regimenter war ohne Genehmigung des Herzogs nicht möglich ²²⁾. Das Endziel der preußischen

Fortsetzung zu Anm. 19) von S. 131

man auf ein jähes Ende gefaßt sein, und es wäre nicht unmöglich, daß der König Georg mit Hilfe vorhandener welfischer Elemente alsdann eine eigenmächtige Besitzergreifung versuchte".

(Bisnarck an Tresckow, 27. 2. 1869 - zit.: K. Lange, a. a. O., S. 23 f.)

- 20) Es wurden aus den ersten 4 Eskadrons je 1 Sekondeleutn. kommandiert zum: Ostpr. Dragoner-Regiment Nr. 10, 3. Schles. Dragoner-Regiment Nr. 15, 2. Pomm. Ulanen-Regiment Nr. 9, Neumärk. Dragoner-Regiment Nr. 3
(Graf v. Schlieffen-Wioska, a. a. O., S. 267)
- 21) VNB, Art. 64, Abs. 3: "Der Bundesfeldherr ist berechtigt, behufs Versetzung mit oder ohne Beförderung für die von ihm im Bundesdienste, sei es im preußischen Heere oder in anderen Kontingenten zu besetzenden Stellen aus den Offizieren aller Kontingente des Bundesheeres zu wählen".
- 22) VNB, Art. 66, Abs. 1: "Wo nicht besondere Konventionen ein Anderes bestimmen, ernennen die Bundesfürsten, beziehentlich die Senate, die Offiziere ihrer Kontingente, mit der Einschränkung des Art. 64 (Höchstkommandierende).

Politik mußte es sein, auch mit Braunschweig zum Abschluß einer Militärkonvention zu kommen, durch die das Offiziers-Ernennungs- und Beförderungsbefehl dem König von Preußen als Bundesfeldherrn übertragen wurde. Um den Herzog zum Abschluß einer Konvention zu zwingen, wurde zu Beginn des Jahres 1870 in Berlin erwogen, die Verlegung des Kontingents nach Preußen endgültig vorzunehmen oder vom Inspektionsrecht strengen Gebrauch zu machen ²³⁾.

Die Mobilmachung von 1870 zeigte, daß infolge der begrenzten Aufstiegsmöglichkeiten in dem kleinstaatlichen Kontingent zu wenig Offiziere vorhanden waren. Es fehlten beim Infanterie-Regiment, dem Ersatz-Bataillon und der Artillerie ungefähr 60 Offiziere. Nur das Husaren-Regiment war vollzählig. Das Generalkommando kommandierte daher, ohne die Genehmigung des Herzogs einzuholen, eine größere Anzahl preußischer Offiziere zum Kontingent ²⁴⁾.

Nach dem Kriege wurde das Infanterie-Regiment in den neu erworbenen Reichslanden stationiert, um den Herzog "weich zu machen". Doch dieser war jetzt hartnäckiger als zuvor ²⁵⁾. Auch durch einen mit 29 zu 4 Stimmen

-
- 23) Die Anwendung des Inspektionsrechts sollte etwa in folgender Weise erfolgen: Eine strenge Beurteilung der Qualifikation der älteren Offiziere und "Beseitigung der unfähigen unter ihnen" in Verbindung mit der Versetzung einer größeren Zahl jüngerer Offiziere in die Preussische Armee würde "eine Lage schaffen, gegen deren Unhaltbarkeit Seine Hoheit der Herzog... auf die Länge sich nicht würde verschließen können". Diese Lage wäre so, daß sie für den Bundesfeldherrn das Recht und die Pflicht begründen würde, mit den durch die Sachlage gebotenen außerordentlichen Mitteln einzuschreiten, um das braunschweigische Kontingent "vor dem Zustande unausbleiblicher Zerrüttung zu bewahren".
(Delbrück an den Kriegsminister, Berlin, 14. April 1870 - zit.: K. Lange, a. a. O., S. 27)
- 24) 19 Offiziere und 15 Aspiranten wurden zum Kontingent kommandiert.
(K. Lange, a. a. O., S. 27)
- 25) Der preuß. Gesandte berichtete am 6. März 1873 an Bismarck: Der Herzog gefalle sich "nicht wenig in seiner eingebildeten Militärhoheit, obwohl selbige tagtäglich ihre Schwächen so bloßgelegt sieht, daß ihr sehr durchlöcherter Terrain denn auch sonst von Niemandem im Herzogtum mehr verkannt wird."
(zit.: K. Lange, a. a. O., S. 30)

am 18. März 1873 angenommenen Antrag der braunschweigischen Landesversammlung auf Abschluß einer Militärkonvention ließ sich der Herzog nicht beeindrucken ²⁶⁾.

Bismarck wollte der gesonderten militärischen Stellung Braunschweigs schließlich durch Reichsexekution ein Ende machen. Um die dafür erforderlichen verfassungswidrigen Zustände im braunschweigischen Kontingent zu schaffen, verlangte er die Zurückziehung aller preußischen Offiziere, die zur Ausfüllung der Lücken bisher dorthin kommandiert worden waren ²⁷⁾.

Doch das Kriegsministerium glaubte trotz der Einsicht in die Notwendigkeit des Abschlusses einer Militärkonvention "ein solches absichtliches Verkommenlassen der beiden Regimenter" nicht befürworten zu können. Diesen Standpunkt bezeichnete Bismarck kurz als "Pedanterie".

Als jedoch die Schwierigkeiten des Offiziersersatzes auch ohne Anwendung der von Bismarck vorgeschlagenen Maßnahme in dem Kontingent immer mehr hervortraten ²⁸⁾, bat Bismarck, der jetzt auf die Unterstützung des Kriegsministers rechnen konnte, am 21. April 1875 beim Kaiser um die

26) Der braunschweigische Vertreter in Berlin unterstützte diese Haltung des Herzogs noch, wenn er am 26. 3. 1875 an das braunschweigische Staatsministerium schrieb: "Daraus, daß keine Militärkonvention geschlossen, läßt sich kein Vorwurf ableiten. Jeder Staat muß das Recht haben, lediglich nach der Verfassung zu leben, und die Militärverwaltung sollte es möglich machen, in solchem Falle in gesetzlicher u. verfassungsmäßiger Weise die Dinge in der richtigen Bahn zu erhalten. Das muß bei der Errichtung der Verfassung doch vorausgesehen sein". (Staatsarchiv Wolfenbüttel - Rep. Nr. 12A Neu, Fb. 5/5380)

27) Durch die Zurückziehung der preuß. Offiziere aus dem braunschw. Kontingent solle ein Zustand herbeigeführt werden, "welcher die nötige Grundlage zu einem auf Herstellung der Vollzähligkeit und Kriegstüchtigkeit des Braunschweig. Kontingents gerichteten verfassungsmäßigen Einschreiten auf Grund von Art. 63 alinea 3 der Verfassung geben und damit zu dem voraussichtlichen Endergebnis führen würde, daß dem begründeten Verlangen nach dem Abschluß einer Konvention mit Preußen ein fernerer Widerstand nicht mehr entgegenträte". (Bismarck an Roon, Berlin 17. 3. 1873 - zit.: K. Lange, a. a. O., S. 30 f.)

28) Am 10. Dez. 1874 hatte sich das Infanterie-Regiment, das in Pfalz-
(Fortsetzung S. 135)

Ermächtigung, beim Bundesrat die Reichsexekution gegen Braunschweig beantragen zu können. Doch der Herzog von Braunschweig appelierte mit Erfolg an die "Milde und Gerechtigkeit" Kaiser Wilhelms I., und Bismarck mußte von dieser extremen Maßregel absehen. Obwohl der Reichskanzler seine Exekutionsanträge 1876, 1880 und 1881 wiederholte, versagte ihm der Kaiser letztlich jedesmal seine Zustimmung. So blieb bis zum Tode des Herzogs alles beim alten ²⁹⁾.

Nachdem der neue Regent, Prinz Albrecht von Preußen, die Regierung am 2. Nov. 1885 angetreten und auch die militärischen Hoheitsrechte des Herzogs übernommen hatte, konnte endlich am 18. März 1886 eine Militärkonvention zwischen Preußen und Braunschweig abgeschlossen werden. Danach verzichtete das Herzogtum künftig auf die Stellung eines selbständigen Militärkontingents und der König von Preußen übernahm die Ausübung der Militärhoheitsrechte. Trotzdem blieb in der Form der Kontingentscharakter der braunschweigischen Truppen gewahrt (Hervorheb. d. Verf.).

Alle Militärfpflichtigen aus dem Herzogtum leisteten dem "hohen Landesregenten" den Fahneneid unter Einschaltung der Gehorsamsverpflichtung gegen den Kaiser und trugen neben der preußischen Kokarde die Landeskokarde. Die Regimenter behielten die bisher geführten Fahnen und die bisherige Standarte. Die Offiziere trugen Schärpen und Portepees weiterhin in den braunschweigischen Landesfarben. Die Garnisonen behielten die braunschweigischen Hoheitszeichen.

Fortsetzung zu Anm. 28) v. S. 134

burg in den Reichslanden lag, an die 60. Brigade in Metz mit der Bitte um Abhilfe gewandt, da bei einem Fehlbestand von 11 Leutnants nur 2 Fähnriche als Ersatz da waren.

- 29) Am 18. Okt. 1884 starb Herzog Wilhelm von Braunschweig. Noch ehe der Regentschaftsrat zusammentrat, übernahm der Kommandeur der 40. Infanterie-Brigade, nach Öffnung der versiegelten kgl. Ordre vom 3. Juli 1884, "unter einstweiliger Aufhebung der Unterstellung unter das X. Armee-korps" den Oberbefehl über die im Herzogtum Braunschweig stehenden Truppen.
(siehe: K. Lange, a. a. O., S. 53 f.)

Schon am 10. April 1886³⁰⁾ wurde das Braunschweigische Infanterie-Regiment Nr. 92 aus Elsaß-Lothringen nach Braunschweig zurück verlegt, und somit waren jetzt alle braunschweigischen Truppenteile wieder innerhalb des Herzogtums stationiert³¹⁾.

Schon kurz nach dem Tode des Herzogs nahm der Bundesfeldherr Versetzungen vor, um die bisherige Abgeschlossenheit des braunschweigischen Offizierkorps zu beseitigen³²⁾. Nach dem Abschluß der Militärkonvention wurde auch das braunschweigische Offizierkorps endgültig mit dem preußischen verschmolzen³³⁾.

30) Die Konvention trat am 1. April 1886 in Kraft.

31) Dislokation des Braunschweigischen Infanterie-Regiments Nr. 92 von 1868-1886:
bis 1871: Braunschweig; 1871-77: Pfalzburg, Zabern; 1877-86: Metz;
seit 1886: Braunschweig, daneben Blankenburg (1886-97).

32) Am 27. Nov. 1884 wurden 5 Premier- und 4 Sekondeleutnants sowie 1 Major aus preußischen Truppenkörpern in das Braunschw. Infanterie-Regiment Nr. 92 kommandiert. Gleichzeitig wurde aus dem Regiment 1 Major zum Leib-Grenadier-Regiment Nr. 8 versetzt. Aus dem Braunschw. Husaren-Regiment Nr. 17 schied laut AKO vom 14. Juli 1885 der Rittmeister und Eskadronchef Ernst aus, und an seine Stelle trat Rittmeister v. der Marwitz, bisher à la suite des Dragoner-Regiments Nr. 19. Am 7. Jan. 1886 wurde Rittmeister v. Natzmer, bisher Adjutant der Kavallerie-Division des I. Armee-korps, als Eskadronchef zum Regiment kommandiert.
(siehe: G. v. Kortzfleisch, Gesch. d. Braunschw. IR Nr. 92,
G. v. Schlieffen-Wioska, Hundert Jahre Braunschw. Husaren)

33) Am 15. April 1886 wurden aus dem Infanterie-Regiment 9 Offiziere (2 Majore, 5 Hauptleute, 2 Premierleutnants) nach Preußen versetzt; dafür kamen 5 preußische Offiziere zum Regiment.
Zum Husaren-Regiment kamen am 15. 4. bzw. 13. 5. 2 preußische Offiziere (1 Rittmeister, 1 Sekondeleutnant).
(siehe: ebenda)

8. GHZM. HESSEN

Die "Großherzogliche Armee-Division" ¹⁾ war auf Grund der Bundesmobilmachungsordre vom 17. Juni 1866 als Teil des VIII. Bundeskorps in der Nähe von Frankfurt konzentriert worden. Diese Stadt sowie das Hzm. Nassau, Teile von Hessen-Darmstadt und Bayern wurden am 16. Juni 1866 von der preußischen Main-Armee besetzt. Nach Abschluß eines Waffenstillstandes zwischen Preußen und dem Großherzogtum veranlaßte Prinz Alexander von Hessen am 8. Aug. 1866 die Auflösung des VIII. Bundeskorps.

Auch die hessischen Truppen kehrten in ihre Heimat zurück. Großherzog Ludwig III. mußte am 3. Sept. 1866 einen Friedensvertrag ²⁾ mit Preußen abschließen, in dem ein Beitritt Hessens zum Norddeutschen Bund mit seinen nördlich des Mains gelegenen Gebieten vorgesehen war ³⁾. Da nunmehr das Kontingent von Oberhessen unter den Befehl des Königs von Preußen als Bundesfeldherrn treten sollte, verblieb dem Großherzog nur noch die unein-

-
- 1) Die "Großherzogl. Armee-Division" setzte sich 1866 zusammen:
1 Garde-Unteroffizier-Kompanie,
4 Infanterie-Regimenter (zu 2 Bataillonen à 5 Kompanien),
1 Scharfschützenkorps,
2 Reiter-(Chevaulegers-)Regimenter (zu 4 Eskadrons),
1 Artillerie-Korps (1 reitende und 4 Fuß-Batterien),
1 Pionier-Kompanie.
(siehe: Bredow-Wedel, Histor. Rang-und Stammliste. . . , I, S. 771 ff.)
- 2) siehe: Glaser, Archiv des Nordd. Bundes, I, Heft I, S. 61
- 3) R. v. Dalwigk am 20. Okt. 1867 gegenüber Napoleon III.: "Der Norddeutsche sogenannte Bund sei eine lebensunfähige Schöpfung. Ich könne es verstehen, wenn man einem Fürsten zumute, sich mediatisieren zu lassen. Darin liege wenigstens ein klarer Gedanke. Aber ihn aufzufordern, in den Norddeutschen Bund einzutreten, der ihm nur Pflichten auflege und keine Rechte gewähre, heiße von ihm verlangen, daß er den Prokonsul für Preußen mache, daß er sein Land für preußische Militärzwecke aussauge und sich entehre". (W. Schüssler (hrsg.), Die Tagebücher des Frhrr. R. v. Dalwigk zu Lichtenfels, S. 340)

geschränkte Militärhoheit über die Truppen der beiden Provinzen Rheinhessen und Starkenburg. Damit wäre die Einheit der "Großherzoglichen Armee-Division" zerstört worden. Schwer wog dabei besonders der Unterschied im Rekrutierungssystem: Während in Oberhessen die in Preußen gültige allgemeine Wehrpflicht eingeführt werden sollte, wäre es in Rheinhessen und Starkenburg bei dem bisherigen Stellvertretersystem verblieben ⁴⁾. Hessen entschloß sich daher, die gesamte Division "in runder Zahl mit 13000 Kombattanten und Nichtkombattanten" ⁵⁾ dem König von Preußen zur Verfügung zu stellen. Außerdem sicherte man die Annahme der preußischen Vorschriften betr. die Kriegs- und Friedensformation, die Exerzierreglements, das Militärbildungswesen, den Sanitätsdienst und das Feldpostwesen zu. Dafür erhoffte sich Hessen eine Befreiung von allen sonstigen Anforderungen, die für das Militärwesen an ein Mitglied des Norddeutschen Bundes gestellt wurden, insbesondere die Beibehaltung des hessischen Wehrsystems ⁶⁾.

Preußen fand sich jedoch nicht bereit, diesem hessischen Vorschlag zuzustimmen ⁷⁾, sondern stellte lediglich bei Eintritt der ganzen Division in

-
- 4) Nach dem Rekrutierungsgesetz vom 6.9.1821 war es jedem Militärflichtigen gestattet, sich durch einen militärfreien Mann vertreten zu lassen. Es bildete sich so ein Stellvertretungssystem heraus, zu dessen Regelung sich 1824 eine Militär-Vertretungs-Gesellschaft bildete, deren Geschäfte ab 1836 die Militär-Einstandskasse übernahm, die direkt dem Kriegsministerium unterstand. (siehe: Bredow-Wedel, a. a. O., S. 771)
- 5) zit.: E. Martin, Die militärischen Beziehungen Preußens zu den süddeutschen Staaten und zu Hessen zur Zeit des Norddeutschen Bundes, S. 116
- 6) Bericht des hess. Kriegsministeriums an den Großherzog v. 28.12.66 (siehe: E. Martin, a. a. O., S. 115 f.)
- 7) Bismarck am 2.1.1867 zum hess. Gesandten Hofmann: "Der König als Bundesfeldherr müsse es vorziehen, über 2 hessische Regimenter unbedingt verfügen zu können statt die ganze Division unter beschränkten Bedingungen in das norddeutsche Bundesheer aufzunehmen". (zit.: E. Martin, a. a. O., S. 118)

den Verband der norddeutschen Bundesarmee Zugeständnisse in der Form in Aussicht: Bei Einführung der allgemeinen Wehrpflicht solle der im Verfassungsentwurf vorgesehene Satz von 1 % der Bevölkerung nur für Oberhessen gelten, so daß eine erhebliche Verstärkung des Kontingents nicht eintrete. Das Dislozierungsrecht könne in der Richtung modifiziert werden, daß der Bundesfeldherr nur die gesamte Division zu Übungen verlegen dürfe. Bezüglich der Ernennung der Offiziere werde Preußen Zugeständnisse machen können.

Dafür hielt Preußen in der Sache fest am unbeschränkten Oberbefehl über die hessischen Truppen, am Recht der Dislokation in Friedens- und Kriegzeiten sowie der Einführung des preußischen Wehrsystems. In diesem Sinne wurde dann am 7.4.1867 eine Militärkonvention ⁸⁾ zwischen dem Großherzogtum Hessen und dem Königreich Preußen abgeschlossen, in der es hieß: "Die gesamten Großherzoglich Hessischen Truppen treten für Krieg und Frieden als eine geschlossene Division in den Verband eines der Armee-Corps des Kgl. Preußischen Heeres und damit unter den Oberbefehl S. M. des Königs von Preußen" ⁹⁾.

Die Umformung der Großherzogl. Hess. Division sollte nach preußischem Organisationsmodus erfolgen. Als Übergangserleichterung wurde die Stellvertretung Dienstpflichtiger durch ausgediente Unteroffiziere und Spielleute sowie freigeloste Dienstpflichtige für die Dauer von 5 Jahren von Preußen weiterhin zugestanden.

In den Fahneneid der Truppen sollte eine Gehorsamsverpflichtung gegenüber dem Bundesfeldherrn aufgenommen werden ¹⁰⁾. Das dem Bundesfeldherrn

8) Staatsarchiv Darmstadt - Staatsverträge mit Preußen, Nr. 31

9) Militärkonvention zwischen Hessen und Preußen, Art. 1
(siehe: Staatsarchiv Darmstadt, ebenda)

10) Der neue ab 1. Okt. 1867 zu leistende Fahneneid lautete: "Ich schwöre, daß ich Seiner Kgl. Hoheit dem Großherzog meinem allergnädigsten Kriegsherrn, bei allen und jeden Vorfällen in Kriegs- und Friedenszeiten getreu und ehrlich dienen, Leib und Leben für Allerhöchst dessen Dienst willig hingeben, S. M. dem König von Preußen als Oberbefehlshaber, allen Generalen, Stabs- und Oberoffizieren und übrigen Vorgesetzten
(Fortsetzung S. 140)

nach Artikel 63 VNB zustehende Dislokationsrecht sollte nur gebraucht werden, wenn "Seine Majestät sich im Interesse des Bundesdienstes zu einer solchen Maßregel bewogen finden. S. M. der König von Preußen wolle in solchen Fällen Sich vorher mit S. K. H. dem Großherzog ins Vernehmen setzen" ¹¹⁾. Damit war aber der Bundesfeldherr in der Verfügung über die Bundestruppen, was deren räumliche Verteilung und Aufstellung betraf, keinesfalls beschränkt, wie aus einem erläuternden Schreiben der hessischen Gesandtschaft in Berlin an das hessische Außenministerium hervorging: "Durch die Bundesverfassung und insbesondere durch die dem Bundesfeldherrn beigelegten Befugnisse ist nun aber die Territorialsouveränität beschränkt; der Bundesfeldherr bedarf nicht der Erlaubnis der Territorialregierung, um Bundestruppen nach irgendeinem Teil des Bundesgebietes zu verlegen" ¹²⁾.

Preußen sah das gesamte Bundesgebiet als eine territoriale Einheit an, wenn es auch in der Form die einzelstaatliche Souveränität schonte ¹³⁾.

Fortsetzung zu Anm. 10) v. S. 139

stets Respekt und Gehorsam beweisen und den mir vorgelesenen Kriegsartikeln nach allen Kräften Folge leisten, überhaupt mich so betragen will, wie es einem getreuen, ehrliebenden und unverzagten Soldaten gebührt. Ich schwöre es so wahr mir Gott helfe".
(siehe: R. v. Diersburg, Gesch. d. 1. Gh. Hess. IR Nr. 115, S. 371)

11) Militärkonvention, Art. 7 (Staatsarchiv Darmstadt, ebenda)

12) Schreiben v. 24. 7. 1868 (Staatsarchiv. Darmst. - Ministerialakten, I. Conv. 47, F VI)

13) Bismarck an das Hess. Außenministerium betr. Gültigkeit der früheren Etappenkonventionen (20. Okt. 1868): "Diese Auffassung steht... in Widerspruch mit dem in Art. 63 der Bundesverfassung enthaltenen Begriff des einheitlichen Bundesheeres, dessen notwendige Konsequenz... darin besteht, daß das gesamte Bundesgebiet in Ansehung des Marschwesens dergestalt eine territoriale Einheit bildet, daß jeder durch das Gebiet eines Bundesstaates durchmarschierende, einem anderen Bundesstaate angehörende Truppenkörper in ersterem wie zu dessen eigenem Contingent gehörig zu behandeln ist. Weder hiermit noch mit der S. M. dem König von Preußen in der Eigenschaft als Bundesfeldherrn durch die Verfassung beigelegten Dislokationsbefugnis, deren wirksame Ausübung die unbeschränkte Disposition über alle Teile des Bundesgebietes zum Zwecke von Truppen-Durchmärschen unbedingt erheischt, ist das Fortbestehen der früher zwischen den einzelnen Bundesstaaten geschlossenen Etappen-Conventionen verträglich".
(siehe: Staatsarchiv Darmstadt - Ministerialakten I, ebenda)

Das Offiziersernennungs- und Beförderungsrecht wurde dem Großherzog preußischerseits zugestanden. Allerdings sollten "zur Beförderung der Gleichmäßigkeit in der Ausbildung der Offizier-Corps" die hessischen Offiziere und Aspiranten von den Einrichtungen in der preußischen Armee "profitieren". Um eine Gleichmäßigkeit auch in Bezug auf die Ausbildung und den inneren Dienst der Truppen zu fördern, sollten "nach gegenseitiger Verabredung" einige hessische Offiziere in die preußische und preußische Offiziere "in die Großherzoglich Hessische Armee" jeweils für ein bis zwei Jahre zur Dienstleistung kommandiert werden¹⁴⁾.

Nach Art. 11 der Konvention sollte der Großherzog den Höchstkommandierenden des Kontingents jedoch nur in Abhängigkeit vom Einverständnis des Königs von Preußen ernennen können. Außerdem hieß es einschränkend im selben Artikel: "In Gemäßheit des Art. 60 (VNB Art. 64 - d. Verf.) des BV-Entwurfs bleibt S. M. dem Könige von Preußen das Recht vorbehalten, aus der Zahl der Großherzoglich Hessischen Offiziere denjenigen höheren Offizier zu ernennen, welcher als Höchstkommandierender der zum Norddeutschen Bunde gehörigen Quote der Großherzoglich Hessischen Division zu betrachten ist".¹⁵⁾ Allerdings wollte der König von Preußen von diesem Rechte nur dann Gebrauch machen, "wenn dazu eine besondere Veranlassung

14) Militärkonvention, Art. 10
(siehe: Staatsarchiv Darmstadt - ebenda)

15) Obwohl faktisch keine "oberhessische Quote" bestand, legte man preußischerseits wohl großen Wert auf diese Bestimmung, um formell die Verfassungsbestimmungen zu wahren. Denn in einer Mitteilung des Hessischen Kriegsministeriums an das Hessische Ministerium der Justiz vom 27. 4. 1868 hieß es: "Das Kriegsministerium macht den sämtlichen Großherzoglichen Militär-Behörden bekannt, daß in Ausführung der mit der Krone Preußens abgeschlossenen Militärkonvention dem Commando der Großherzoglich Hessischen (25.) Division für das ganze Großherzogtum diejenige territoriale Bedeutung zugewiesen ist, welche innerhalb des norddeutschen Bundes den kgl. General-Kommandos beiwohnt".
(siehe: Staatsarchiv Darmstadt - Abt. Min. der Justiz - Konv. 604 - Fasz. 1)

im Interesse des Bundes-Dienstes vorliegen sollte" ¹⁶⁾.

Der Höchstkommmandierende hatte schließlich das Versprechen abzugeben, daß er das ihm anvertraute Kommando "nur in Übereinstimmung mit den Befehlen S. M. des Königs von Preußen als Oberbefehlshaber" handhaben wolle ¹⁷⁾.

Das Inspektionsrecht sollte mindestens einmal jährlich ausgeübt werden durch den König von Preußen selbst oder "von ihm ernannte und S. K. H. dem Großherzog vorher benannte Inspektors". Die sachlichen oder persönlichen Mißstände sollten dem Großherzog vom König von Preußen mitgeteilt werden, "welcher Seinerseits dieselben abzustellen sich verpflichtet und von dem Geschehen dann S. M. dem Könige Anzeige machen läßt". ¹⁸⁾ Schließlich sollte das "Großherzoglich Hessische Kriegs-Ministerium" bestehen bleiben ¹⁹⁾. Doch schon bald sollte es hier zu Kompetenzstreitigkeiten zwischen ihm und dem Divisionskommando der hessischen Division kommen. Während sich das hessische Kriegsministerium als oberste Kommandobehörde der Division ansah, fühlte sich Prinz Ludwig ²⁰⁾ als Divisionskommandeur dem Bundesfeldherrn direkt verantwortlich und sah das

16) Militärkonvention, Anhang (Staatsarchiv Darmstadt - ebenda)

17) Militärkonvention, Anhang (Staatsarchiv Darmstadt - ebenda)

18) Militärkonvention, Art. 9 (siehe: Staatsarchiv Darmstadt - ebenda)

19) Militärkonvention, Art. 6: "... Zur Vermittlung der laufenden dienstlichen Beziehungen findet ein direkter Schriftwechsel zwischen dem Kgl. Preußischen Kriegsministerium sowie dem Generalkommando des in Art. 1 aufgeführten Armee-Corps einerseits und dem Großherzoglich Hessischen Kriegs-Ministerium bzw. dem Großherzoglichen Divisions-Kommando andererseits statt".
(siehe: Staatsarchiv Darmstadt, ebenda)

20) Prinz Ludwig von Hessen, Neffe des regierenden Großherzogs, war ein entschiedener Anhänger Preußens: Er hatte seine militärische Ausbildung in Potsdam erhalten und war mit der Schwester der Kaiserin Friedrich, Alice, verheiratet.
(vgl. : Brockhaus-Encyklopädie, (17. Aufl.) 1970, Bd. 11, S. 642)

großherzogliche Kriegsministerium nur als ausführendes Organ des Generalkommandos an²¹⁾.

Durch Vereinbarung zwischen Preußen und Hessen vom 17. 1. 1868 wurden schließlich die Kompetenzen des Großherzoglich hessischen Kriegsministerium nach preußischem Vorbild festgelegt und darüber hinaus auf die Ausführung der preußischen Bestimmungen beschränkt²²⁾.

Obwohl Prinz Ludwig als Divisionskommandeur nun auf die zügige Durchführung der Militärkonvention drängte²³⁾, zögerte das hessische Kriegsministerium und die hessische Regierung²⁴⁾ deren Durchführung möglichst lange hinaus. Als der Prinz schließlich wegen der ständigen Verzögerungstaktik des Kriegsministeriums resignieren wollte und am 4. April 1868 sei-

21) siehe hierüber: E. Martin, a. a. O., S. 153

22) Vgl. hierzu die "Denkschrift des Großherzoglichen Kriegsministeriums, die Ausführung der Militär-Convention betreffend" vom 23. 4. 1868: "Wenn es nun auch der Großherzogl. Regierung überlassen ist, den Aufwand für die Unterhaltung der Truppen in selbständiger Verwaltung zu bestreiten, so ist die Organisation der Verwaltung wie die Ausführung der Unterhaltung der Truppen selbst doch nach den verschiedensten Richtungen hin durch die Kgl. Preußischen Bestimmungen usw. beschränkt, so daß der Militär-Verwaltung nur eine selbständige Bewegung innerhalb der für die Norddeutsche Bundesarmee bestehenden Normen verbleibt, und ihr die Ausführung auf ihre eigene Verantwortung hin zufällt.
(siehe:Staatsarchiv Darmstadt, Abt. Min. d. Justiz - Konv. 604 - Fasz. 1)

23) Insbesondere forderte Prinz Ludwig neben der raschen Einführung der preuß. Reglements, Dienstverordnungen usw. die Bildung eines Lehrbataillons unter einem preußischen Instrukteur, den baldigen Austausch von preußischen und hessischen Offizieren sowie die Zuteilung eines höheren preußischen Offizieres zu seiner persönlichen Beratung.
(siehe: E. Martin, a. a. O., S. 145 f.)

24) Der Großherzog zum französischen Geschäftsträger: "Dites bien à Votre Empereur que mon attitude vis-à-vis de la Prusse n'est, en quelque sorte, qu'une comédie que les circonstances me forcent de jouer".
(zit.: E. Martin, a. a. O., S. 177)

nen Abschied als Divisionskommandeur einreichte, griff Preußen ein und stellte bei anhaltender unpünktlicher Vertragserfüllung Maßregeln in Aussicht, "welche für den Großherzog und das Land gleich unangenehm sein würden" ²⁵⁾.

Bereits am 14. April 1868 verabschiedete Großherzog Ludwig den bisherigen Kriegsminister v. Grolman und beauftragte auf Vorschlag des Prinzen Ludwig Major Dornseiff ²⁶⁾ mit der Leitung des Großherzoglichen Kriegsministeriums. Damit war Prinz Ludwig gestärkt aus diesem Konflikt hervorgegangen ²⁷⁾.

Gemäß Militärkonvention zwischen Preußen und Hessen vom 7. April 1867 waren die hessischen Truppen als "Großherzoglich Hessische (25.) Division" bereits zum 1. Okt. 1867 in den Verband des XI. Armeekorps der-Preußischen Armee getreten ²⁸⁾.

25) siehe: E. Martin, a. a. O., S. 190

26) Major Dornseiff war davor Hauptmann im 2. Regiment.
(siehe: W. Bigge, Gesch. d. IR Kaiser Wilh. (2. Ghz. Hessen) Nr. 116, S. 371)

27) Ein österreichischer Diplomat berichtet: "Der Großherzog hat leider in einer schwachen Stunde dem Prinzen Ludwig alle möglichen Konzessionen in militärischer Beziehung gemacht und dies hatte den Sturz des Kriegsministers und die nun recht bedauerliche ganz zu Gunsten Preußens eingeleitete Militärwirtschaft zur Folge".
(zit.: E. Martin, a. a. O., S. 193)

28) Zusammensetzung der "Großherzogl. Hess. (25.) Division":
49. Infanterie-Brigade: 1. und 2. Infanterie-Regiment,
1. Jäger-Bataillon (Garde-Jäger-Bat.).
50. Infanterie-Brigade: 3. und 4. Infanterie-Regiment,
2. Jäger-Bataillon (Leib-Jäger-Bat.)
(25.) Kavallerie-Brig.: 1. und 2. Reiter-Regiment.
Hinzu kamen noch die Garde-Unteroffizier-Kompanie, das Artillerie-Korps und die Pionier-Kompanie sowie eine am 1. 12. 1868 errichtete Train-Kompanie.
(Bredow-Wedel, a. a. O., S. 773 ff.)

Bei der Infanterie hätte sich Preußen mit nur 2 Bataillonen je Regiment abgefunden, jedoch sollten sie von 5 auf 4 Kompanien vermindert werden unter Annahme des höheren preußischen Etats. Aus den 8 Schützenkompanien der 4 Infanterie-Regimenter sollte ein neues Jäger-Bataillon gebildet werden ²⁹⁾.

Die beiden Reiter-(Chevaulegers-)Regimenter sollten um je eine 5. Eskadron vermehrt werden ³⁰⁾, bei der Artillerie sollten 2 Fußbatterien neu hinzukommen ³¹⁾.

Gemäß den Artikeln 14 und 5 der Konvention sollte die gesamte preußische Militärgesetzgebung mit Ausnahme der Militärkirchenordnung in Hesser zur Einführung gelangen ³²⁾.

-
- 29) Während das 1. Jäger-Bataillon (Garde-Jäger-Bataillon) aus dem bisherigen Scharfschützenkorps entstand, wurde das 2. Jäger-Bataillon (Leib-Jäger-Bataillon) durch Abgabe der bei den Infanterie-Bataillonen vorhandenen Schützenkompanien neu errichtet, wobei je 2 Kompanien eines Regiments eine Jäger-Kompanie bildeten.
(siehe: W. Bigge, a. a. O., S. 367)
- 30) Die Errichtung der 5. Eskadron erfolgte in der Weise, daß bei beiden Regimentern jede der 4 bestehenden Eskadrons 1/5 ihrer Leute und Pferde abgab. Erst 1868 wurde der preußische Etat erreicht.
(siehe: Zimmermann, Gesch. d. 1. Ghzgl. Hess. Dragoner-Regiments Garde-Dragoner-Regiment) Nr. 23, S. 54)
- 31) Das Artilleriekorps bestand jetzt aus:
I. Abteilung: Reitende Batterie (gezogene 4-Pfünder),
1. und 2. Fußbatterie (gezogene 6-Pfünder).
II. Abteilung: 3., 4. und 5. Fußbatterie (gezogene 4-Pfünder).
(siehe: F. Beck, Gesch. d. Ghzgl. Artilleriekorps, S. 270)
- 32) Die wichtigsten Änderungen im Jahre 1867 waren daher:
27. 6. 1867: Einführung der preußischen Gradabzeichen.
1. 7. 1867: Bewaffnung mit dem Zündnadelgewehr M/62.
1. 10. 1867: Preuß. Disziplinar-Strafordnung und Militär-Strafgesetzbuch traten in Kraft.
10. 12. 1867: Einführung des Einjährig-Freiwilligen-Dienstes:
Hessische Einjährig-Freiwillige konnten ihren Dienst auch in preuß. Truppenteilen erfüllen und umgekehrt.
(siehe: W. Bigge, a. a. O., S. 368 ff.)

Damit ab 1868 die Ausbildung der Mannschaften ganz nach preußischen Vorschriften erfolgen konnte, wurden vom 3. Juni bis 22. Juli 1867 eine Reihe hessischer Offiziere und Unteroffiziere nach Mainz zu dort garnisonierenden preußischen Regimentern kommandiert, um die betr. Reglements zu erlernen ³³⁾.

Außerdem trat im Sommer desselben Jahres unter dem preußischen Major v. Boehm aus dem Kaiser-Franz-Garde-Grenadier-Regiment Nr. 2 in Darmstadt ein Lehr-Bataillon zusammen, in das jedes Regiment etc. eine Anzahl Offiziere, Unteroffiziere, Gefreite und Spielleute zeitweise abgab ³⁴⁾.

Schließlich erfolgte eine endgültige Verzahnung der hessischen Division mit der preußischen Armee durch die in der Konvention vorgesehene Versetzung preußischer Offiziere nach Hessen und umgekehrt ³⁵⁾.

-
- 33) In der Regel wurden pro Bataillon 2 Offiziere und 5 Unteroffiziere während des obigen Zeitraums nach Mainz kommandiert.
(siehe: W. Bigge, a. a. O., S. 370)
Vom Artilleriekorps gingen 3 Leutnants zur Ausbildung nach Berlin.
(siehe: F. Beck, a. a. O., S. 270)
- 34) So gab das 2. Infanterie-Regiment vom 5. Aug. bis 15. Sept. 1867 nach Darmstadt ab:
1 Hauptmann, 2 Leutnants,
1 Feldwebel, 8 Unteroffiziere, 10 Gefreite, 3 Spielleute.
(siehe: W. Bigge, a. a. O., S. 370)
- 35) Für den Sommer 1868 waren folgende Versetzungen festzustellen:
50. IB: Kommando übernahm ein preußischer Generalmajor,
1. IR: Kommando übernahm ein preußischer Oberstleutnant, der bisherige hess. Regimentskommandeur trat in den Ruhestand,
(siehe: R. v. Diersburg, Gesch. d. 1. Großh. Hess. Infanterie-
(Leibgarde-)Regiments Nr. 115, S. 374)
3. IR: Kommando übernahm ein hessischer Oberst, vorher kommandiert zur Dienstleistung beim 1. Magdeb. IR Nr. 26, der bisherige hess. Regimentskommandeur trat in den Ruhestand. Ein Bataillon übernahm ein preußischer Oberstleutnant, der bisherige hessische Bataillonskommandeur kam zum Niederrhein. FR Nr. 39 nach Düsseldorf.
(siehe: A. Keim, Gesch. d. Inf. - Leibregiments Großherzogin
(3. Großh. Hess.) Nr. 117, S. 321 ff.)
4. IR: Kommando übernahm ein preußischer Oberstleutnant, der bisherige hess. Regimentskommandeur kam zum 1. Magd. IR Nr. 26 und wurde danach Kommandeur des 3. IR.
(siehe: A. Keim, Gesch. d. 4. Großh. Hess. Inf. - Regiments
(Prinz Karl) Nr. 118, S. 325)

Im Jahre 1868 fanden unter Leitung des preußischen Generalmajors v. Wittich, Kommandeurs der 50. Brigade, zum ersten Mal die Herbstübungen nach preußischer Art ³⁶⁾ und gemeinschaftlich mit der 21. preußischen Division statt ³⁷⁾.

Zum 1. Jan. 1869 trat die neue Landwehr-Bezirkseinteilung in Kraft, durch die das Großherzogtum in die Landwehrbezirke Darmstadt I, Gießen und Friedberg, Darmstadt II, Mainz und Worms eingeteilt wurde ³⁸⁾.

Schließlich trat durch den Abschluß einer neuen Militärkonvention die hessische Division zum 1. Jan. 1872 in die direkte Verwaltung und den Etat der preußischen Armee über. Sie blieb zwar als ein geschlossener Truppenkörper erhalten und wie bisher im Großherzogtum disloziert, jedoch alle weiteren bisher noch erhalten gebliebenen Besonderheiten wurden abgeschafft: Die Jäger-Bataillone wurde aufgelöst und die Infanterie-Regimenter auf 3 Bataillone erhöht, die beiden Reiter-Regimenter zu Dragoner-Regimentern

36) "Diese Feldübungen wichen insofern von den bisher üblichen ab, als sie in kriegsmäßiger Weise ein möglichst getreues Bild der Wirklichkeit boten, während sie früher nur im Vorführen einzelner vorher genau festgesetzter Gefechtsmomente bestanden hatten".
(siehe: W. Bigge, a. a. O., S. 373)

37) Nach Beendigung der Manöver erließ der Kommandierende General des XI. Armeekorps am 5. Sept. 1868 folgenden Korpsbefehl:
"Den Truppen der Kgl. 21. Division und der Großherzoglich hessischen (25.) Division spreche ich meine vollkommene Zufriedenheit mit der Ordnung und Disziplin aus, welche während der gemeinschaftlichen Herbstübung überall hervortraten. Die gemeinsame Tätigkeit und Anstrengung führt zu der Waffenbrüderschaft, die guten Armeen unentbehrlich ist".
(zit.: R. v. Diersburg, a. a. O., S. 376)

38) Die 49. IB sollte ihre Ergänzung und Komplettierung im Falle der Mobilmachung aus der Provinz Oberhessen und aus Darmstadt I, die 50. IB aus der Provinz Rheinhessen und aus Darmstadt II erhalten.
(siehe: R. v. Diersburg, a. a. O., S. 374)

umgeformt, das Artilleriekorps dem Feldartillerie-Regiment Nr. 11 unterstellt und die Pionier-Kompanie aufgelöst. Auch die Regimenter erhielten jetzt eine Numerierung innerhalb der Armee-Einteilung der preussischen Armee, dafür wurden jetzt alle hessischen Truppenkörper als "Großherzoglich Hessische" geführt. 39)

39) Die Bezeichnung der Truppenkörper der "Großherzoglich Hessischen (25.) Division" war ab 1.1.1872:

49.IB (1. Großherzoglich Hessische):

1. Großherzogl. Hess. Infanterie-(Leibgarde-)Regiment Nr. 115
2. Großherzogl. Hess. Infanterie-Regiment Großherzog Nr. 116

50.IB (2. Großherzoglich Hessische):

3. Großherzogl. Hess. Infanterie-Regiment (Leib-Regt.) Nr. 117
4. Großherzogl. Hess. Infanterie-Regiment (Prinz Carl) Nr. 118

25.KB (Großherzoglich Hessische):

1. Großherzogl. Hess. Dragoner-Regiment (Garde-Drag. -Regt.)
Nr. 23
2. Großherzogl. Hess. Dragoner-Regiment (Leib-Drag. -Regt.)
Nr. 24

Zur Division gehörten ferner:

Großherzogl. Hess. Garde-Unteroffiziers-Kompanie,
Großherzogl. Hess. Artillerie-Korps,
Großherzogl. Hess. Train-Kompanie.
(siehe: Bredow-Wedel, a. a. O., S. 776 ff.)

9. KGR. SACHSEN

König Johann von Sachsen hatte bei Kriegsausbruch das Land mit seinen Truppen ¹⁾ verlassen, um in Böhmen Anschluß an die österreichischen Bundeskorps zu finden. Bereits wenige Tage später am 19. Juni 1866 hatte die preußische Elbarmee unter General Herwath v. Bittenfeld das Königreich besetzt ²⁾.

Bezüglich des künftigen Schicksals Sachsens ³⁾ wurde im Art. V des zwischen Österreich und Preußen am 26. 7. 1866 abgeschlossenen Vorfriedens von Nikolsburg bestimmt: "Auf den Wunsch S. M. des Kaisers von Österreich erklärt S. M. der König von Preußen sich bereit, bei den bevorstehenden Veränderungen in Deutschland den gegenwärtigen Territorialbestand des Königreichs Sachsen in seinem bisherigen Umfange bestehen zu lassen, indem er sich dagegen vorbehält, den Beitrag Sachsens zu den Kriegskosten und die künftige Stellung des Königsreichs Sachsen innerhalb des norddeutschen Bundes durch einen mit S. M. dem König von Sachsen abzuschließenden besonderen Friedensvertrag näher zu regeln" ⁴⁾.

1) Die "Königlich Sächsische Armee" bestand 1866 aus:

2 Infanterie-Divisionen (5 Infanterie-Brigaden, davon 1 leichte IB, zu 4 Bataillonen),

1 Reiter-Division (4 Reiter-Regimenter).

1 Artillerie-Korps (1 Fußartillerie-Regiment zu 10 Batterien, 1 reitende Artillerie-Brigade zu 2 Batterien, Pionier- und Pontonier-Abteilung sowie Train-Kompanie).

(siehe: Bredow-Wedel, Histor. Rang- und Stammliste, II, S. 1367).

2) siehe hierüber: R. Dietrich, Preußen als Besatzungsmacht im Königreich Sachsen 1866 - 1868.

3) Bismarck wollte dem Königreich ursprünglich die "schleswig-holsteinischen Bedingungen" auferlegen.

(Immediatbericht vom 24. Juli 1866 - Ges. Werke VI, S. 80)

4) siehe: Das Staatsarchiv, Bd. 11 (1866), S. 166 ff.

Die Verhandlungen zum Abschluß dieses Friedensvertrages fanden im Sommer 1866 in Berlin statt und wurden von dem sächsischen Unterhändler, Staatsminister v. Friesen, so beschrieben: "Die erste Unterredung am 20. Aug. mit Bismarck, der wohl am liebsten Sachsen einfach annektiert hätte, war so wenig verheißungsvoll, daß die beiden Bevollmächtigten nahe daran waren, sofort wieder abzureisen" ⁵⁾. In der Tat hatte Bismarck bezüglich der künftigen militärischen Stellung Sachsens im Norddeutschen Bund gefordert: "... Die Voraussetzung jeder weiteren Verhandlung sei nun, daß die Kriegsherrlichkeit des Königs von Sachsen völlig auf den König von Preußen übergehe, diesem von den sächsischen Truppen der Fahneneid geleistet werde, die letzteren aber der preußischen Armee völlig einverleibt würden und außerhalb Sachsens Garnison erhielten" ⁶⁾. In einem Schreiben an Bismarck faßten die sächsischen Bevollmächtigten am Tag nach der nur einstündigen Unterredung noch einmal ihren Standpunkt zusammen: "... Die Unterzeichneten glauben, daß sich eine Einrichtung treffen lassen werde, durch welche das Fortbestehen eines besonderen sächsischen Armeecorps ermöglicht und zugleich der künftigen Bundesgewalt auch eine eventuelle Sicherstellung gegen Gefahren gewährt werden würde, die aus einem solchen Verhältnisse entstehen könnten". Daher boten sie an, daß dieses Armeecorps als Teil der Bundesarmee die preußischen Einrichtungen übernehmen und unter dem Oberbefehl des Bundesfeldherrn stehen könnte. Dem König von Sachsen sollte die Ernennung der Offiziere einschließlich des Korpskommandanten zustehen und die Truppen ihre Garnison in Sachsen behalten. ⁷⁾

Auf dieser Grundlage kam nach schwierigen Verhandlungen schließlich ein Konventionsentwurf zustande, der von Preußen zunächst gebilligt, dann

5) zit.: Sächs. Lebensbilder, Bd. II, S. 167

6) siehe: R. v. Friesen, Erinnerungen aus meinem Leben, II, S. 249

7) siehe: R. v. Friesen, a. a. O., S. 254

aber am 25. Sept. 1866 vom preußischen König endgültig verworfen wurde ⁸⁾.

Der Kronprinz hatte sich sehr abfällig über den Entwurf geäußert ⁹⁾, während König Wilhelm selbst die im Jahre 1861 mit Sachsen-Coburg-Gotha abgeschlossene Militärkonvention als Vorbild für einen mit Sachsen abzuschließenden Vertrag ansah: "Diese Convention (d. h. die mit Coburg v. 1861 (d. Verf.)) ist doch ungefähr das, was wir von unseren Freunden künftig verlangen werden. Sachsen würde also dafür, daß es unser entschiedener Feind gewesen ist, besser behandelt werden als unsere Freunde. Das ist natürlich nicht angängig. Da wir aber noch nicht einmal mit den Grundsätzen im Reinen sind, nach welchen wir unsere Alliierten künftig militärisch behandeln wollen, noch viel weniger mit denselben dieserhalb in Unterhandlung getreten sind, so können wir unmöglich mit Sachsen einen Vertrag früher als mit Jenen abschließen, und noch dazu einen, der milder ist als das, was wir mit unseren Alliierten projektieren. . ." ¹⁰⁾.

Daher wurden die Militärverhältnisse Sachsens bis zum endgültigen Abschluß einer Konvention nur interimistisch geregelt und als Ausführungsbestimmungen dem am 21. Okt. 1866 zwischen Preußen und Sachsen abgeschlossenen Friedensvertrag hinzugefügt ¹¹⁾.

Danach sollte die Reorganisation der sächsischen Truppen "auf Grund der

8) siehe hierüber: R. Dietrich, Der preußisch-sächsische Friedensschluß vom 21. Okt. 1866.

9) "Ein Übereinkommen mit Sachsen kann ich nur dann billigen, wenn dasselbe klar und unzweideutig die politische und militärische Abhängigkeit Sachsens von Preußen ausspricht. Sachsen darf aber weder eine eigene auswärtige Politik treiben, noch darf die sächsische Truppenmacht jemals eine Verwendung finden, die nicht dem Interesse Preußens entspricht".
(zit.: F. Dickmann, a. a. O., S. 48 f.)

10) zit.: F. Dickmann, a. a. O., S. 47 f.)

11) siehe: R. v. Friesen, a. a. O., S. 317

Reformvorschläge vom 10. Juni 1866 nach Konstituierung des norddeutschen Bundesstaats" erfolgen ¹²⁾.

Schließlich wurde die militärische Stellung Sachsens innerhalb des norddeutschen Bundesheeres am 7. Febr. 1867 durch Abschluß einer Militärkonvention zwischen ihm und Preußen endgültig geregelt ¹³⁾.

Diese Konvention stimmte mit der genau zwei Monate später zwischen Preußen und Hessen abgeschlossenen Konvention ¹⁴⁾ fast wörtlich überein.

Nur in folgenden Punkten ergaben sich Abweichungen: Die Rücksichtnahme des Bundesfeldherrn auf das Souveränitätsgefühl des Königs von Sachsen bei Ausübung der ihm zustehenden Dislokationsbefugnis wurde anders formuliert als in der hessischen Konvention ¹⁵⁾.

Im Unterschied zu Hessen erhielten auch die Regimenter und selbständigen Bataillone "die laufende Nummer im Anschluß an die anderen 11 Bundesarmee-korps" ¹⁶⁾.

12) siehe: R. v. Friesen, a. a. O., S. 311

13) Militärkonvention vom 7. Febr. 1867, siehe: J. C. Glaser, Archiv des Norddeutschen Bundes, Bd. I, Berlin 1867, Heft 3, S. 44 ff.

Über die Konventionsverhandlungen siehe: F. Dickmann, Militärpolitische Beziehungen zwischen Preußen und Sachsen 1866-70. Hier auch Abdruck der Konvention (Anhang, S. 128)

14) siehe Kapitel GHZM. HESSEN

15) Sächs. Konvention, Art. 5: "Obwohl S. M. dem König von Preußen als Bundesfeldherrn das Recht zusteht, die Dislokation aller Teile des Bundesheeres und die Besatzungs- und Stärkeverhältnisse desselben in den einzelnen Bundesstaaten im Kriege wie im Frieden anzuordnen, so will Allerhöchstderselbe doch für die Dauer der friedlichen Verhältnisse von dieser Berechtigung nur Gebrauch machen, wenn S. M. Sich im Interesse des Bundesdienstes zu einer solchen Maßregel bewegen finden".

Hess. Konvention, Art. 7: (Dislokationsbefugnis ... soll nur gebraucht werden) ... "wenn S. M. Sich im Interesse des Bundesdienstes zu einer solchen Maßregel bewegen finden".

16) Militärkonvention v. 7. 2. 1867, Art. 1

Schließlich sollte die Ernennung des Höchstkommmandierenden der sächsischen Truppen "auf Grund der Vorschläge S. M. des Königs von Sachsen durch S. M. den König von Preußen" erfolgen, während in Hessen der Großherzog selbst - wenn auch im Einverständnis mit dem König von Preußen - den Höchstkommmandierenden des Kontingents ernennen konnte ¹⁷⁾.

Alle anderen Offiziere konnte der König von Sachsen ernennen, war jedoch bei den Kommandos führenden Generalen bei jeder einzelnen Ernennung an das Einverständnis des Bundesfeldherrn gebunden ¹⁸⁾.

Die Kommandanten (Gouverneure) der im Königreich Sachsen gelegenen "festen Plätze" sollte der Bundesfeldherr ernennen ¹⁹⁾.

Die Kommandos führenden Generale hatten dem König von Preußen ein "eidliches Versprechen protokollarisch abzugeben", der Höchstkommmandierende und die Festungskommandanten ihm einen Eid abzuleisten, daß sie ihr Kommando bzw. Amt "nur in Übereinstimmung mit den Befehlen des Bundesfeldherrn, S. M. des Königs von Preußen handhaben und verwalten" wollten ²⁰⁾.

Der wichtigste Unterschied zwischen beiden Staaten bestand jedoch darin, daß Sachsen weiterhin von preußischen Truppen besetzt war, die auch nach Räumung des Königreichs gemäß Konvention "bis auf Weiteres" die Festung Königstein, Leipzig und Bautzen besetzt halten sollten ²¹⁾. Diese Besatzung,

17) Militärkonvention, Art. 7 - Bezügl. Hessens siehe meine Ausführungen im Kapitel GHZM. HESSEN.

18) Militärkonvention, Art. 7

19) Ebenda.

20) Ebenda.

21) Militärkonvention, Art. 5: "Für die nächste Zeit behält sich S. M. der König von Preußen im Einverständnis mit S. M. dem König von Sachsen und in Gemäßheit des gegenwärtiger Übereinkunft beigefügten Separatprotokolls die Besetzung der im letzteren genannten Plätze im Königreich Sachsen vor".

die von Sachsen als kränkend und lästig empfunden wurde, gab Preußen die Möglichkeit, unabhängig vom Abschluß einer Militärkonvention, das Ende der Besatzungszeit erst nach der vollständigen Reorganisation der sächsischen Truppen nach preußischem Muster und ihrer Eingliederung in die norddeutsche Bundesarmee in Aussicht zu stellen ²²⁾.

Obwohl diese Reorganisation bereits am 1. April 1867 vollzogen war und die Truppen am 1. Okt. desselben Jahres auf den Bundesfeldherrn verpflichtet wurden, räumte Preußen erst am 27. Dez. 1867 Leipzig und Bautzen, die Festung Königstein blieb noch bis zum 1. Okt. 1871 von preußischen Truppen besetzt.

Bereits vor Abschluß der Militärkonvention erließ König Johann am 20. 12. 1866 eine "Allerhöchste Order", die für die Einführung der preußischen Vorschriften und die Aufstellung der neuen Kader als Termin den 7. Jan. 1867 vorsah ²³⁾. Vom 1. April an sollten die sächsischen Truppen innerhalb der norddeutschen Bundesarmee das "XII. (Kgl. Sächs.) Armeekorps", bestehend aus 2 Infanteriedivisionen, 1 Kavalleriedivision und 1 Artilleriekorps, bilden ²⁴⁾.

22) Besonders schikanös wurde die Anlage von Feldbefestigungen um Dresden angesehen, das zur Bundesfestung ausgebaut werden sollte. (vgl. hier: R. Dietrich, Preußen als Besatzungsmacht. . . , S. 284 ff.)

23) Siehe über die Umformung der sächs. Truppen besonders: O. Schuster/F. A. Francke, Gesch. d. Sächs. Armee, 3. Teil.

24) Zusammensetzung des "XII. (Kgl. Sächs.) Armeekorps":

1. Inf. -Division Nr. 23:

1. Inf. -Brigade Nr. 45: 1. (Leib-)Grenadier-Regt. Nr. 100.

2. Grenadier-Regt. Nr. 101

2. Inf. -Brigade Nr. 46: 3. Inf. -Regt. Kronprinz Nr. 102,

4. Inf. -Regt. Nr. 103

Schützen-(Füsilier-)Regiment Nr. 108

2. Inf. -Division Nr. 24:

3. Inf. -Brigade Nr. 47: 5. Inf. -Regt. Prinz Friedr. Aug. Nr. 104

6. Inf. -Regt. Nr. 105

4. Inf. -Brigade Nr. 48: 7. Inf. -Regt. Prinz Georg Nr. 106

8. Inf. -Regt. Nr. 107

(Fortsetzung S. 155)

Ebenso vor Abschluß einer Militärkonvention wurde bereits mit Gesetz vom 24. Dez. 1866 die Stellvertretung aufgehoben und die allgemeine Wehrpflicht in Sachsen eingeführt, wonach die Verpflichtung zum Dienst im stehenden Heere auf 12 Jahre (3 Jahre aktiv, 4 Jahre bei der Reserve, 5 Jahre in der Landwehr) bei den Fußtruppen und 11 Jahre (4 Jahre aktiv, 3 Jahre bei der Reserve, 4 Jahre in der Landwehr) bei den berittenen Waffen festgesetzt wurde ²⁵⁾.

Nach diesem Gesetz wurden Anfang 1867 die ersten Rekruten ausgehoben, um die neuen Kader in der von Preußen vorgeschriebenen Friedenspräsenzstärke des Armeekorps aufzufüllen ²⁶⁾.

Fortsetzung zu Anm. 24) v. S. 154

1. Jäger-Bataillon Kronprinz Nr. 12
2. Jäger-Bataillon Nr. 13

Kavallerie-Division:

1. Kav. -Brigade Nr. 23: Garde-Reiter-Regiment
 1. Reiter-Regiment
 1. Ulanen-Regt. Nr. 17(neu err. 1. 4. 67)
2. Kav. -Brigade Nr. 24: 2. Reiter-Regiment
 3. Reiter-Regiment
 2. Ulanen-Regt. Nr. 18(neu err. 1. 4. 67)

Artillerie-Korps (ab 1. 1. 69 Artillerie-Brigade):

- Feldartillerie-Regt. Nr. 12: 4 Fuß-Abteil. (14 Batterien),
1 reitende Abteil. (2 Batt.)
- Festungsartillerie-Regt. Nr. 12: 1 Festungsart. -Abteilung,
1 Pionier-Bataillon,
1 Train-Bataillon.

(Bredow-Wedel, a. a. O., S. 1385 ff.)

- 25) Modifiziert durch Gesetz vom 9. Nov. 1867 (Dienstzeit für alle Waffen beträgt 12 Jahre) sowie die Militärersatzinstruktion vom 2. Juni 1868 (Dienstzeit für freiwillig dienende Kavalleristen für die Landwehr beträgt nur 3 Jahre).
(siehe: O. Schuster/F. A. Francke, a. a. O., S. 133 - Bredow-Wedel, a. a. O., S. 1370)
- 26) Erst nach Unterzeichnung des Friedensvertrages vom 21. Okt. 1866 waren die sächsischen Truppen in ihre Heimat zurückgekehrt, wo sie sofort demobilisiert und dem preußischen höchstkommandierenden General unterstellt worden waren.
(siehe: F. Dickmann, a. a. O., S. 109 ff.)

Die Umformung geschah in der Weise, daß bei der Infanterie die vier bisherigen Infanterie-Brigaden jetzt 8 neue Infanterie-Regimenter bildeten. Da Sachsen im Gegensatz zu Hessen von Preußen nicht das Recht zugestanden bekam, Regimenter zu 2 Bataillonen zu bilden, mußten 8 Infanterie-Bataillone neu gebildet werden ²⁷⁾.

Die bisherige Jäger-Brigade (leichte Inf. -Brigade) wurde aufgelöst und aus ihr zwei Jäger-Bataillone und ein Schützen-Regiment neu gebildet ²⁸⁾.

27) So wie beim 5. Infanterie-Regiment Nr. 104 wurden die Bataillone aller anderen Infanterie-Regimenter neu gebildet:

I. Bat.: 1. Komp. aus der neuformierten 5. Komp. der 5. IB

2. "	"	"	"	6. "	"	5. "
3. "	"	"	bisherigen	3. "	"	5. "
4. "	"	"	"	4. "	"	5. "

II. Bat.: 5. Komp. aus der bisherigen 1. Komp. der 6. IB

6. "	"	"	neuform.	5. "	"	6. "
7. "	"	"	"	6. "	"	6. "
8. "	"	"	bisherigen	4. "	"	6. "

III. Bat.: 9. Komp. aus der bisherigen 1. Komp. der 5. IB

10. "	"	"	"	2. "	"	5. "
11. "	"	"	"	3. "	"	6. "
12. "	"	"	"	2. "	"	6. "

(siehe: J. A. Larass, Gesch. d. Kgl. Sächs. 6. IR Nr. 105, S. 289)

28) Jedes der bisherigen 4 Jäger-Bataillone bildete aus Abgaben der 4 Kompanien eine neue 5. Kompanie, dann wurde durch Losentscheid folgende Aufteilung herbeigeführt:

Schützen-(Füsilier-)Regiment Nr. 108:

I. Bataillon aus dem 1. JB(4. Komp.), 2. JB(3. Komp.), 3. JB (1. Komp.), 4. JB(4. Komp.)

II. Bataillon aus dem 2. JB(1., 2., 4., 5. Komp.).

III. Bataillon aus dem 4. JB(1., 2., 3., 5. Komp.).

1. Jäger-Bataillon Kronprinz Nr. 12:

aus dem 1. JB (1., 2., 3., 5. Komp.).

2. Jäger-Bataillon Nr. 13:

aus dem 3. JB(2., 3., 4., 5. Komp.).

(siehe: E. v. Berger/A. v. Kirchbach, Gesch. d. Kgl. Sächs. Schützen-Regiments "Prinz Georg" Nr. 108, S. 84)

Bei der Kavallerie wurden 2 Ulanen-Regimenter neu errichtet, während die bisherigen 4 Reiter-Regimenter nach preußischem Muster in schwere (Garde-Reiter-Regiment und 3. Reiter-Regiment) und leichte Kavallerie (1. und 2. Reiter-Regiment) umgeformt wurden. ²⁹⁾

Das Artillerie-Korps wurde ebenfalls nach preußischem Muster formiert und ausgerüstet ³⁰⁾.

Zur Einübung des preußischen Exerzier-Reglements wurde unter Leitung des preußischen Oberstleutnants v. Wussow (Leib-Grenadier-Regiment (1. Brandenburg.) Nr. 8) und preußischen Offizieren und Unteroffizieren als Instruktoren ein Lehr-Infanterie-Bataillon gebildet, in das 44 Offiziere und 358 Unteroffiziere des sächs. Armee-Korps zur Ausbildung kommandiert wurden. Dieses Lehr-Bataillon trat bereits am 16. Jan. 1867 in 5 Kompanien in Dresden zusammen und wurde unter den "speziellen Befehl" des sächsischen Oberstleutnants v. Montbé gestellt ³¹⁾.

-
- 29) Jedes der bisherigen 4 Reiter-Regimenter sollte eine 6. Schwadron neu bilden und danach 2 Schwadronen abgeben zur Bildung der beiden neuen Ulanen-Regimenter zum 1. April 1867.
 So wurde das 1. Ulanen-Regiment Nr. 17 gebildet wie folgt:
 1. Schwadron aus der bisherigen 1. Schwadron des Garde-Reiter-Regts.
 2. " " " " 1. " " 1. " "
 3. " " " " 3. " " 1. " "
 4. " " " " 4. " " Garde- " "
 Die 5. Schwadronen sollten bei allen Regimentern aus den vorhandenen 4 Schwadronen zum 1. Okt. 1867 gebildet werden.
 (siehe: A. Schmaltz, Aufzeichnungen über das 1. Kgl. Sächs. Ulanen-Regiment Nr. 17, S. 1 f.)

- 30) siehe Kapitel KGR. SACHSEN, Anm. 24

- 31) Die Offiziere waren etwa zur Hälfte Hauptleute und Oberleutnants; jede Kompanie sollte die Kommandierten von einer der 5 bisherigen Infanterie-Brigaden erhalten; am 4. März 1867 wurde das Bataillon aufgelöst.
 (siehe: O. Schuster/F.A. Francke, a. a. O., S. 133)

Von der Kavallerie wurde erst vom 2. März 1867 an ein Kommando von 6 Offizieren und 16 Unteroffizieren zu dem in Großenhain liegenden 1. Brandenburg. Ulanen-Regiment (Kaiser von Rußland) Nr. 3 "behufs Erlernung der Exerzitien mit der Lanze" abkommandiert ³²⁾.

Um die endgültige Eingliederung der sächsischen Truppen in die preußische Armee sicherzustellen, war in Art. 3 der Konvention vorgesehen, daß auch das XII. Armeekorps wie alle anderen norddeutschen Truppenkörper an den "Einrichtungen des Gesamtheeres partizipieren" sollte ³³⁾.

Daher wurden besonders ab 1868 eine Reihe sächsischer Offiziere und Unteroffiziere beispielsweise zur Militär-Schießschule in Spandau, zur Central-Turnanstalt in Berlin und zum Lehr-Infanterie-Bataillon in Potsdam sowie zur preußischen Kriegs-Akademie kommandiert ³⁴⁾.

Außerdem wurden besonders höhere Offiziere mehrfach zu großen Truppenübungen nach Preußen befehligt ³⁵⁾.

Schließlich bot das dem Bundesfeldherrn gemäß Art. 4 der Konvention zustehende Inspektionsrecht die Möglichkeit, die Eingliederung der sächsischen Truppen in die preußische Armee ständig zu überwachen. Der König

32) siehe: O. Schuster/F.A. Francke, ebenda.

33) Bei diesen "Einrichtungen des Gesamtheeres" handelte es sich faktisch um preußische Einrichtungen: die Zentralmilitärverwaltung, die höheren Militärbildungsanstalten (einschließlich der Kriegsschulen), die Examinationskommissionen, die militärwissenschaftlichen und technischen Institute, das Lehrbataillon, die Militärreitschule, die Schießschule, die Zentraltturnanstalt, der Große Generalstab.
(Militärkonvention, Art. 3)

34) siehe: J.A. Larass, a.a.O., S. 298

35) So wohnte der Kommandeur des 1. JB Nr. 12 im Mai 1868 dem Exerzieren von Gardetruppen bei Berlin und von April bis Juni 1869 Übungen der 7. ID unter Gen. v. Fransecky bei Magdeburg bei.
(siehe: F. v. Hagen, Gesch. d. Kgl. Sächs. 1. JB Nr. 12, S. 69)

von Preußen bemühte sich, dieses Recht sehr taktvoll auszuüben ³⁶⁾, in den Anforderungen jedoch blieb er unnachgiebig, so daß es General v. Fransecky, dem preußischen Inspekteur der Infanterie des sächs. Armee-korps, bereits 1869 so vor kam, "als ob er mit dieser Armee immer zu-sammengehört habe" ³⁷⁾.

Durch ständige Kommandierungen von sächsischen Offizieren in die preußische Armee und umgekehrt gemäß Art. 4 der Konvention ³⁸⁾ sollte das sächsische Offizierkorps mit preußischen Formen und Normen vertraut gemacht werden ³⁹⁾.

36) Im Jahre 1867 sollten die Generale v. Fransecky (Infanterie), Graf Bismarck (Kavallerie) und Schwartz (Artillerie) das XII. Ar-meekorps waffenweise besichtigen: "Der König von Preußen unter-wies seine Generale selbst mündlich, wie sie ihre Aufgabe aufzu-fassen und auszuführen hätten und empfahl vor allem Rücksichtnah-me auf die natürlichen Gefühle und Stimmungen dieser Truppen und ihrer Führer, die ein Jahr vorher uns als Feinde gegenüber gestan-den hatten, und die jetzt sich mit uns assimilieren sollten".
(siehe: E. v. Fransecky, Denkwürdigkeiten, S. 476)

37) siehe: E. v. Fransecky, a. a. O., S. 476

38) Militärkonvention, Art. 4: "Zur Beförderung der Gleichmäßigkeit in der Ausbildung und dem inneren Dienst der Truppen werden nach ge-genseitiger Verabredung einige Königlich Sächsische Offiziere auf ein bis zwei Jahre an die Preußische und Königlich Preußische an die Sächsische Armee zur Dienstleistung kommandiert".

39) Vgl. hierzu Briefwechsel zwischen dem preuß. Inspekteur, Gen. v. Fransecky, und dem Kommandeur des XII. AK, Kronprinz Albert von Sachsen:
Jener stand mit dem Kronprinzen in ständigem brieflichen Verkehr und "erreichte es, daß in den Jahren 1869 und 1870 ... immer eine gewisse Zahl von Regiments- und Bataillonskommandeuren nach Mag-deburg geschickt wurde, um bei den dortigen preußischen Regimen-tern Dienst zu leisten".
Kronprinz Albert an Fransecky am 12.6.1870: "Mit großer Freude habe ich Ihr Schreiben mit der Beurteilung unserer Stabsoffiziere erhalten. ... Die Herren selbst sind ganz entzückt von der Aufnahme und Behandlung, die sie in Magdeburg von allen Seiten empfangen haben, ungerechnet das viele Neue und Nützliche, welches sie von diesem interessanten Kommando heimgebracht haben. Ihnen aber
(Fortsetzung S. 160)

Preußen legte hierauf sehr großen Wert, zumal durch die Erhöhung der Truppenstärke um mehr als ein Drittel und den dadurch eingetretenen Offiziermangel Mitte April 1867 etwa 71 bisher hannoversche Offiziere in das XII. Armeekorps eingetreten waren⁴⁰⁾. Ludwig Renn⁴¹⁾ beschrieb deren Motive für den Eintritt in das sächs. Armeekorps folgendermaßen:

Fortsetzung zu Anm. 39) v. S. 159

verehrter General, darf ich wohl im Namen des 12. Armeekorps für all die liebevolle Sorgfalt den innigsten Dank aussprechen, mit der Sie nun wiederum sich der Ausbildung unserer Offiziere angenommen".

Bereits 1869 hatte ihm König Johann von Sachsen deswegen das Großkreuz des sächs. Albrechtsordens verliehen.

(siehe: E. v. Fransecky, a. a. O., S. 477)

- 40) Folgende Offiziere der ehem. hannoverschen Armee konnten von mir in den einzelnen sächs. Truppenkörpern festgestellt werden:

	GR 100	GR 101	IR 102	IR 103	IR 104	IR 105	IR 107	G RR	1. RR	2. RR	3. RR	PB 12	XII. AK	Ge- samt
Hauptl.	-	-	-	1	-	1	-	1	-	1	1	-	-	5
Oberl.	1	1	2	5	1	2	2	1	1	2	2	2	1	23
Leutn.	1	1	-	1	-	-	2	1	-	-	-	1	-	7

Über die Gesamtverteilung der ehemals hannoverschen Offiziere im norddeutschen Bundesheer siehe Kapitel PROVINZ HANNOVER!

- 41) Eigentlich "Arnold Friedrich Vieth von Golßenau", 1910 Fahnenjunker, ab 1911 Offizier im 1. (Leib-)Grenadier-Regiment Nr. 100 in Dresden.

(siehe: K. Böttcher, Deutsches Schriftstellerlexikon. Leipzig 1964) In seinem autobiographischen Roman "Adel im Untergang" schildert der Autor seine Dienstzeit im 1. (Leib-)Grenadier-Regiment Nr. 100 und bringt in zahlreichen Anekdoten seine Zweifel an der Richtigkeit der Offiziersausbildung und am Lebensstil des Adels zum Ausdruck. In dem aus unmittelbarer Kenntnis geschriebenen Werk finden sich viele interessante Hinweise zum Verständnis der Stimmung im Kgl. Sächs. Offizierkorps nach 1866.

"... Man bot den Offizieren an, sie weiterhin im preußischen Heere zu verwenden. Aber viele ... wollten nicht unter dem verfluchten König von Preußen dienen und wanderten nach Sachsen aus, das zwar in Wirklichkeit auch von Berlin her regiert wurde, aber doch formell noch seinen eigenen König behielt" ⁴²⁾. Preußen stand diesen ehemals hannoverschen Offizieren mit sehr großem Mißtrauen ⁴³⁾ gegenüber, obwohl das XII. Armee-korps inzwischen fest im Verband der preußischen Armee verankert war: Bereits seit April 1867 waren die Truppen friedensmäßig mit den neuen Uniformen preußischen Schnitts ⁴⁴⁾ ausgestattet, ab Juni wurden die neuen Zündnadelgewehre sowie die übrige Bewaffnung ⁴⁵⁾ geliefert und bis Frühjahr

42) Ludwig Renn, Adel im Untergang, S. 55

43) Vgl. die im folgenden Dialog ausgedrückte Stimmung im Offizierkorps des LGR Nr. 100:
 "Sie haben", sagte er, "im Bibliothekszimmer ein Hoch auf ihren König ausgebracht".
 "Und was ist da dabei?"
 "Na, macht man das nicht etwa im großen Saal und offiziell beim Essen?"
 "Das ist allerdings richtig. Aber was bedeutet das?"
 "Es war gar kein Hoch auf unseren König."
 "Sondern auf wen?"
 "Es waren nur die Hannoveraner, die das Hoch ausgebracht haben. Die machen doch die Hälfte der Offiziere unseres Regiments aus".
 "Aber ich verstehe noch immer nicht!"
 "Der König, auf den sie getrunken haben, war der Herzog von Cumberland, der Kronprätendent von Hannover. Der hat heute Geburtstag".
 (Ludwig Renn, a. a. O., S. 205)

44) Preußen hatte nur bei der Uniform der Jäger und Schützen gewisse Zugeständnisse gemacht sowie den Reiter-Regimentern ihre blauen Waffenröcke belassen.

45) Die Infanterie erhielt das Zündnadelgewehr (Linieninfanterie), das Füsiliergewehr (Schützen) und die Zündnadelbüchse (Jäger). Die Kavallerie erhielt Säbel preuß. Art sowie Karabiner, die Ulanen die preuß. Lanze mit grün-weißen Fähnchen. Die Artillerie wurde mit dem Krupp'schen Hinterladegeschütz ausgerüstet.
 (siehe: O. Schuster/F. A. Francke, a. a. O., S. 143)

1868 eingeführt. Ende des Jahres wurde das den preußischen Vorschriften entsprechende Militär-Strafgesetzbuch, die entsprechende Militär-Strafgerichtsordnung und die Disziplinar-Strafordnung an Stelle der bisherigen sächsischen Gesetze eingeführt. Schließlich wurden alle Benennungen innerhalb des Armeekorps nach preußischem Muster geändert ⁴⁶⁾. Hingegen waren die preußischen Zugeständnisse nur formaler Art und sollten lediglich das Souveränitätsgefühl des Königs von Sachsen schonen: Sie betrafen die Uniform, die Fahnen sowie die Bezeichnung der Truppen ⁴⁷⁾.

-
- 46) Armeekorps-Kommando = Generalkommando, Kommandant = Kommandeur, Armeekorps-Kommandant = Kommandierender General, Divisionär, Brigadier = Divisions-, Brigade-Kommandeur, Kompagnie-Kommandant = Kompagnie-Chef, Oberleutnant = Premierleutnant, Schwadrons-Kommandant = Eskadrons-Chef, Leutnant = Sekondeleutnant, Portepceejunker = Portepceefähnrich, Korporal = Unteroffizier, Kammerunteroffizier = Capitaine d'armes, Vicekorporal = Gefreiter, Signalist = Hornist.
(siehe: O. Schuster/F. A. Francke, ebenda - T. Wagner, Gesch. d. Kgl. Sächs. 8. IR "Prinz Joh. Georg" Nr. 107, S. 4 - v. Schorlemer, Gesch. d. 1. sächs. HR König Albert Nr. 18, S. 313)

- 47) Uniform: "Während die Infanterie die preußischen Uniformen bekam, behielten Schützen und Jäger die alten geliebten Farben und den Tschako. . . Die Schützen behielten die alte Uniform der leichten Infanterie, gelbe Knöpfe und gelbe Unteroffizierstressen. Die Jäger bekamen diese Abzeichen von weißer Farbe".

(zit.: E. v. Berger/A. v. Kirchbach, Gesch. d. Kgl. Sächs. Schützen-Regiments "Prinz Georg" Nr. 108, S. 85)

"Der dunkelgrüne Waffenrock mit dem aus alter ruhmreicher Zeit so hochgehaltenen schwarzen Kragen verblieb dem Schützen-Regiment und den Jäger-Bataillonen. Der neue Tschako mit schwarzem Rosshaarbusch war in der Form nur unwesentlich von den bisher getragenen verschieden".

(zit. G. Bornemann/F. v. Seydewitz, Gesch. d. Kgl. Sächs. 2. JB, S. 80)

Fahnen: "Da sich die Linieninfanterie um 8 Bataillone vermehrt hatte, so wurden 7 neue Fahnen verliehen (für die 1. Bataillone der Regimenter Nr. 101-107)., während das 1. Bataillon des 1. (Leib-) Grenadier-Regiments Nr. 100 die Fahne der am 31. Dez. 1848 aufgelösten Infanterie-Gardedivision erhielt. Die Fahnenverleihung erfolgte durch König Johann am 16. Juni 1867".

(zit.: O. Schuster/F. A. Francke, a. a. O., S. 143)

(Fortsetzung S. 163)

Was die Formation betrifft, so gab es im XII. Armeekorps keine gemischten Divisionen, da bis 1887 die Kavallerie-Brigaden genau wie beim Gardekorps in einer besonderen Kavallerie-Division zusammengefaßt waren. Dafür befanden sich die beiden Jäger-Bataillone sowie das Schützen-(Füsiliier-)Regiment im Infanterie-Divisionsverband. Sie bildeten erst ab 1887 gemeinsam die 6. Infanterie-Brigade Nr. 64 innerhalb der neuen 3. Division Nr. 32⁴⁸⁾.

Dem Kgl. Sächs. Kriegsministerium war nach preußischem Vorbild die Kommandogewalt über das XII. Armeekorps entzogen, und seine Tätigkeit konnte sich nur in den von Preußen vorgegebenen Bahnen bewegen⁴⁹⁾.

Auch für das Königreich Sachsen galt somit das, was der sächs. Kriegsminister v. Fabrice bereits vor Abschluß der Konvention in Berlin erfuhr:

Der leitende Gedanke für alle Vereinbarungen bleibt hier, die Macht in der Hand zu behalten, um Sachsen evtl. die Möglichkeit zu nehmen, seine zu vermehrenden militärischen Kräfte erneut gegen Preußen zu wenden, und ihm diese Macht schon fühlen lassen zu können, wenn man bei etwaigen Krisen an seinem guten Willen zweifelt, zu Preußen zu halten".⁵⁰⁾

Fortsetzung zu Anm. 47) v. S. 162

Truppen: "Mit Rücksicht auf die Vergangenheit wurden die beiden ersten Regimenter Nr. 100 und 101 nach Analogie der ersten 12 kgl. preußischen Infanterie-Regimenter zu Grenadier-Regimentern ernannt".

(zit.: O. Schuster/F.A. Francke, a.a.O., S. 132)

"Anknüpfend an die Tradition der alten sächsisch-polnischen Lanciers wurden die beiden neu zu errichtenden Kavallerie-Regimenter Ulanen". (zit.: A. Schmaltz, Aufzeichnungen über das 1. Kgl. Sächs. Ulanen-Regiment Nr. 17, S. 1)

3) siehe: Bredow-Wedel, a.a.O., S. 1385 ff.

Innerhalb der übrigen preußischen Armee befanden sich die Füsiliier-Regimenter stets und die Jäger-Bataillone nur beim Gardekorps, bei der hessischen (25.) Division bis 1872 und bei der mecklenburgischen (34.) Infanterie-Brigade bis 1873 innerhalb des Brigadeverbandes.

9) siehe Kapitel GHZM. HESSEN, Anm. 22

0) zit.: J. G., Herzog zu Sachsen, König Albert von Sachsen, S. 154

III. DAS NORDDEUTSCHE BUNDESHEER

Bezüglich des Norddeutschen Bundesheeres ist um die Streitfrage, ob das Heer ein einheitliches Bundesheer oder ein Kontingentsheer war, eine ungewöhnliche Fülle staatsrechtlicher Abhandlungen entstanden ¹⁾. Nichts wäre jedoch verkehrter als die Frage nach dem Charakter des Bundesheeres nur auf Grund der Verfassungsbestimmungen lösen zu wollen, ohne dabei die geschichtliche Wirklichkeit zu berücksichtigen ²⁾. Außerdem scheint mir die Verfassung auf diese Frage gar keine eindeutige Antwort geben zu wollen. Denn einmal spricht die Verfassungsurkunde noch von "Kontingentsherren" und "Kontingenten der Bundesarmee", zum anderen soll "die gesamte Landmacht des Bundes ein einheitliches Heer bilden, welches in Krieg und Frieden unter dem Befehle Seiner Majestät des Königs von Preußen als Bundesfeldherrn steht" ³⁾.

Die weitere geschichtliche Entwicklung zeigt allerdings, daß von diesen beiden sich gegenüberstehenden Prinzipien das Prinzip der militärischen Einheit den Vorrang vor dem Kontingentssystem hatte. Schon 1867/68,

-
- 1) Eine Zusammenstellung der älteren Literatur bei: Hugo Jost, Die staatsrechtlichen Theorien über die Natur des deutschen Heeres nach der Reichsverfassung, Borna 1908.
Dazu kommen als wichtigste Werke: H. Triepel, Die Reichsaufsicht, Tübingen 1916, S. 213 ff.; G. Meyer u. G. Anschütz, Lehrbuch des deutschen Staatsrechts, 1917 (7. Aufl.), S. 851 ff.; H. Helfritz, Gesch. der preuß. Heeresverwaltung, Berlin 1938, S. 353 ff.; E. R. Huber, Deutsche Verfassungsgesch. seit 1789, Bd. III, Stuttgart 1963, S. 988 ff.
 - 2) Der Präsident des Bundeskanzleramts, v. Delbrück, sagte am 12. März 1870 zu den Abgeordneten des norddeutschen Reichstags: "Aber meine Herren, bei Verhältnissen wie diesen konnte es nicht die Aufgabe sein, die juristischen Konsequenzen aus der Bundesverfassung und den bestehenden Verhältnissen bis auf die äußerste Spitze zu treiben, sondern dasjenige zu tun, das sachlich und politisch zweckmäßig war". (Hervorh. d. Verf.)
(zit.: Staatsarchiv Wolfenbüttel - Rep. Nr. 12A Neu, Fb. 5/5114, Vol. III)
 - 3) VNB, Art. 63

zum Teil schon vorher, schlossen alle norddeutschen Staaten außer Braunschweig Militärkonventionen mit Preußen ab, in denen die Tendenz zur Vereinheitlichung klar zum Ausdruck kommt ⁴⁾. Der sehr interessante "Fall Braunschweig" läßt sogar die Frage aufkommen, ob nicht preußischerseits von Anfang an überhaupt beabsichtigt war, die in der Verfassung den Fürsten noch zugestandenen kontingentsherrlichen Rechte mit Hilfe der Verfassung zu beseitigen ⁵⁾.

Das den Bundesfürsten und Senaten durch die Verfassung noch zugestandene Recht der Offiziers-Ernenennung, Anstellung und Beförderung war - soweit es nicht schon durch Militärkonvention dem Bundesfeldherrn übertragen war - dadurch entwertet, daß der Höchstkommmandierende vom Bundes-

4) Dazu der preuß. Kriegsminister v. Roon: "Inzwischen waren auch die sonstigen militärischen Organisationsarbeiten rüstig gefördert worden: mit fast allen norddeutschen Bundesstaaten wurden Militärkonventionen geschlossen, es entstand eine einheitliche, gleichmäßig bewaffnete und ausgebildete deutsche Armee, das alte Bundesheer mit seinen 10 zusammengewürfelten Armeekorps hatte aufgehört zu existieren, und ein straffer, einheitlicher Heeresorganismus war an die Stelle jenes unvollkommenen Apparates getreten".
(siehe: W. G. v. Roon, Denkwürdigkeiten ... 2. Bd., S. 509)

5) Der braunschweig. Minister v. Liebe bemerkte dazu sehr treffend am 16. Sept. 1867 aus Berlin: "Im Kriegsministerium ist man gegen die kleinen Contingente: man will sie inkorporieren und das ist auch hinsichtlich der Mehrzahl gelungen, so daß die Übrigbleibenden nur Ausnahmen sind. Es ist gelungen, weil manche Regierungen die Geldausgabe, die ihnen nach der Verfassung zugedacht war, für unerschwinglich hielten, dann aber auch, weil man hin und wieder bezweifeln möchte, ob, wenn man sich bloß an die Verfassung halte, ein praktisch erträglicher Zustand möglich sei. Ich muß auch glauben, daß künftig das Kriegsministerium nichts tun wird, diesen Zustand erträglich zu machen, sondern daß das Ziel: die Absorption der kleinen Contingente dasselbe bleibt. Der General v. Podbielski ist so entgegenkommend wie möglich, will jede Erleichterung gewähren, nur in Prinzipienfragen zeigt er sich völlig unnachgiebig".
(siehe: Staatsarchiv Wolfenbüttel - Rep. Nr. 12A Neu, Fb. 5/5114, Vol. II)

feldherrn ernannt wurde und diesem den Fahneneid schwor ⁶⁾.

Außerdem war der Bundesfeldherr berechtigt, alle von einem Landesherrn ernannten Offiziere in die preußische Armee zu versetzen ⁷⁾. Der Bundesfeldherr übte auch schon im Frieden die ausschließliche Befehlsgewalt über das Heer aus, denn die militärischen Vorgesetzten der Kontingente waren nicht die Landesherrn, sondern die Vorgesetzten nach der Armee-Einteilung.

Schließlich war die Militärgesetzgebung Bundessache ⁸⁾, und der Bund konnte somit durch Ausübung seiner "Kompetenz-Kompetenz" die einzelstaatlichen Verwaltungsvorschriften immer mehr einengen und vereinheitlichen ⁹⁾.

6) Nur der Großherzog von Hessen konnte den Höchstkommmandierenden seines Kontingents selbst ernennen, war aber dabei auf das Einverständnis des Bundesfeldherrn angewiesen: Er hatte allerdings nicht nur die verfassungsmäßige Quote, sondern seine gesamte Streitmacht dem König von Preußen zur Verfügung gestellt. (siehe hierüber im Kapitel GHZM. HESSEN)

7) VNB, Art. 64, Abs. 3

8) VNB, Art. 4, Ziff. 14

9) Da die Verfassung des Norddeutschen Bundes für das Militärwesen keine Bestimmungen darüber enthält, welche Gegenstände der Gesetzgebungskompetenz und welche der Regelung durch Verwaltungsanordnung vorbehalten sein sollen, bestand die Möglichkeit, Verwaltungsvorschriften auf dem Wege der Gesetzgebung zu erlassen und somit auch diese den Einzelstaaten noch verbliebene Domäne einzuschränken.

1. ORGANISATION UND DISLOKATION

Sowohl die Neuerrichtung der für die einverleibten Provinzen bestimmten Truppenkörper als auch die Reorganisation der Kontingente der norddeutschen Bundesstaaten erfolgte ausnahmslos nach preußischen Normen. Hierbei war das preußische Vorgehen jedoch nicht schematisch, sondern paßte sich der jeweiligen politischen Lage durchaus an. Die Truppenteile für die Provinzen Schleswig-Holstein und Hannover wurden ausschließlich aus preußischen Stämmen errichtet. In Hannover wurden dabei die Mannschaften von bestimmten ehemals hannoverschen Regimentern etc. bestimmten neuen Regimentern zugewiesen¹⁾. Die Errichtung der für die Provinz Hessen-Nassau bestimmten Truppenkörper erfolgte zwar auch aus preußischen Stämmen, nachträglich wurden ihnen aber die Stämme der ehemals nassauischen und kurhessischen Regimenter etc., die nicht aufgelöst worden waren, zugeteilt. Schließlich wurden die 2 ehemals kurhessischen Husaren-Regimenter ohne Hinzufügung preußischer Stämme nur nach preußischen Normen reorganisiert und als Husaren-Regimenter Nr. 13 und Nr. 14 in die preußische Armee eingegliedert.

Die Reorganisation der norddeutschen Kontingente "auf preußischen Fuß" wurde durch zwei Tatsachen wesentlich erleichtert und vereinfacht. Ein-

1) Die durch AKO vom 24. Jan. 1899 nachträglich verfügten Traditionsverleihungen stimmten mit diesen Mannschaftszuweisungen nur teilweise überein.

Z. B. sollte gemäß obiger Ordre das 5. Hann. IR Nr. 165 "als eins angesehen werden mit dem vormaligen Kgl. Hann. 4. IR: Einmal war das 5. Hann. IR Nr. 165 erst 1897 (AKO vom 21. 3. 1897) errichtet worden, zum anderen hatte man die Mannschaften des vormaligen Kgl. Hann. 4. IR dem IR Nr. 75 (späteres 1. Hanseat. IR Nr. 75) zugewiesen.

Weiterhin sollte "als eins angesehen" werden das 4. Hann. IR Nr. 164 mit dem vormaligen Kgl. Hann. 2. IR: Erstens war das 4. Hann. IR Nr. 164 ebenfalls erst 1897 errichtet worden, zweitens hatte man die Mannschaften des vormaligen Kgl. Hann. 2. IR auf alle für Hannover neu errichteten Infanterie-Regimenter verteilt. (siehe die Regimentsgesch. der betr. Regimenter)

mal waren durch den Abschluß früherer Militärkonventionen bei einer Reihe von norddeutschen Staaten "preußische Rudimente" in den Ausbildungsvorschriften erhalten geblieben ²⁾. Zum anderen überließen die meisten norddeutschen Staaten durch Militärkonvention Preußen die Reorganisation des Kontingents, die Einteilung der Landwehr-Bataillons- und Aushebungs-Bezirke sowie die Aushebung selbst.

Die 3 Hansestädte sowie 4 Kleinstaaten ³⁾ verzichteten auf eigene Kontingente. Die Wehrpflichtigen der Hansestädte wurden nicht in einem neuen Regiment vereinigt, sondern auf 2 preußische Regimenter verteilt. Ebenso wurde aus den Kontingenten der 4 Kleinstaaten nicht ein neues Regiment formiert, sondern die einzelnen Stämme wurden 4 verschiedenen preußischen Truppenkörpern zugeteilt.

Die ursprünglich für die thüringischen Staaten vorgesehenen eigenen Kavallerie-Regimenter wurden später nicht mehr errichtet.

Die Einteilung des Norddeutschen Bundesheeres erfolgte also nicht danach, ob ein Staat im Kriege 1866 neutral geblieben oder gegen oder für Preußen eingetreten war, sondern nur aus Erwägungen der Zweckmäßigkeit.

Sehr deutlich zeigt sich diese Tendenz in der Bildung der Brigade-Verbände und der Dislokation der Truppenkörper. Sowohl die für Schleswig-Holstein, Hannover und Hessen-Nassau neu errichteten Regimenter als auch die Truppenteile der norddeutschen Staaten bildeten fast alle zusammen mit altpreußischen Regimentern die Kavallerie- und Infanteriebrigaden ⁴⁾.

2) Folgende Staaten haben nach 1848 Militärkonventionen mit Preußen abgeschlossen:
Mecklenburg-Schwerin (22. 5. 1849), Mecklenburg-Strelitz (2. 4. 1849), Anhalt-Dessau (27. 4. 1849), Anhalt-Köthen (24. 4. 1849), Anhalt-Bernburg (16. 5. 1849), Braunschweig (1. 12. 1849), Sachsen-Coburg-Gotha (1. 6. 1861), Waldeck (23. 2. 1862).
(vgl.: Militärwochenblatt 1850, S. 68 ff.)

3) Lippe, Schaumburg-Lippe, Waldeck, Schwarzburg-Sondershausen

4) Wenn man von Sachsen und Hessen absieht, deren Truppen innerhalb des Norddeutschen Bundesheeres ein Armeekorps bzw. eine Division bildeten, so stellt nur die 34. Infanterie-Brigade (Großherzogl. Meck-
(Fortsetzung S. 169)

Nach der Verfassung des Norddeutschen Bundes sollte dem Bundesfeldherrn das Recht zustehen, innerhalb des Bundesgebietes die Garnisonen zu bestimmen ⁵⁾. Die Bundesfürsten erkannten, daß die unbeschränkte Ausübung dieses Rechts seitens des Königs von Preußen ihnen auch den Schein einer Militärhoheit nehmen würde und protestierten energisch dagegen. Daher wurde in sämtliche Militärkonventionen eine Bestimmung aufgenommen, daß der Bundesfeldherr von seinem Dislokationsrecht nur Gebrauch machen wolle, "wenn militärische oder politische Rücksichten es bedingen". Das Souveränitätsgefühl der Bundesfürsten wurde damit geschont, in der Sache änderte sich jedoch nichts. Wie die Fälle Sachsen-Meinungen und Braunschweig zeigen, war mit dem Dislokationsrecht dem Bundesfeldherrn ein weiteres Mittel in die Hand gegeben, um widerspenstige und unzuverlässige Bundesstaaten bei der Stange zu halten ⁶⁾.

Fortsetzung zu Anm. 4) von S. 168

lenburgische) eine Ausnahme dar, da in ihr die beiden Mecklenburgischen Infanterie-Regimenter und das Mecklenburgische Jäger-Bataillon - wie beim preußischen Garde-Korps - geschlossen vereinigt waren.

Ferner sind als Brigaden ohne "altpreußischen Bestandteil" anzuführen:

die 37. Infanterie-Brigade (Oldenburg): Ostfries. IR Nr. 78,
Oldenburg. IR Nr. 91.

die 42. Infanterie-Brigade (Frankf./M.): 2. Hess. IR Nr. 82,
2. Nass. IR Nr. 88.

5) VNB, Art. 63

- 6) Bei den 3 neuen Provinzen (Schleswig-Holstein, Hannover und Hessen-Nassau) läßt sich die Anwendung des Dislokationsrechts als "Mittel der Vereinheitlichung" deutlich bemerken. Während von den unsicheren Provinzen Schleswig-Holstein und Hannover eine Anzahl neu errichteter Regimenter etc. nach Altpreußen verlegt wurde, waren alle für Hessen-Nassau neu errichteten Truppenkörper in der neuen Provinz stationiert (außer den Infanterie-Regimentern Nr. 81 und Nr. 87, die zur Besatzung von Mainz gehörten).

2. OFFIZIERKORPS

Preußen bemühte sich, das Offizierkorps des Norddeutschen Bundesheeres so schnell wie möglich miteinander zu verschmelzen und mit preußischem Geist zu erfüllen:

In den Truppenkörpern der 3 neuen Provinzen waren die Kommandeure und Stabsoffiziere fast ausnahmslos Preußen, während in den unteren Chargen der preußische Anteil in Hannover und Schleswig-Holstein stets und in der Provinz Hessen-Nassau meist überwog. Die aus der ehemals hannoverschen Armee nach Preußen übergetretenen Offiziere wurden fast alle in altpreußische Truppenteile versetzt und verblieben nicht in Hannover. Von den ehemals kurhessischen und nassauischen Offizieren blieb etwa die Hälfte in der Provinz Hessen-Nassau, während vorwiegend die höheren Chargen, soweit sie nicht pensioniert bzw. zur Disposition gestellt worden waren, in altpreußische Regimenter versetzt wurden. Ein geringer Teil von ihnen fand aber auch in Schleswig-Holstein und Hannover Anstellung.

In den Kontingenten der zum Norddeutschen Bund gehörenden Staaten hatte sich Preußen - außer in Braunschweig, Sachsen und Hessen - ausnahmslos das Recht der Offiziers-Ernenennung, Beförderung und Anstellung durch Militärkonvention gesichert ¹⁾. Innerhalb kurzer Zeit konnten daher sämtliche Regiments- und Bataillons-Kommandeurstellen mit preußischen Offizieren besetzt werden. Wurde aus Gründen der Rücksichtnahme auf den Kontingentsherrn ein nichtpreußischer Regimentskommandeur im Kontingent belassen, dann waren seine Stabsoffiziere auf jeden Fall Preußen ²⁾.

1) An den Kontingentsherrn erging lediglich eine Mitteilung über die stattgefundenen Veränderungen in seinem Kontingent.

2) Dieser Fall trat nur im Oldenburg. Infant. -Regiment Nr. 91 ein, während der Kommandeur des Infant. -Regiments Nr. 95, wenn er auch aus dem ehemals sachsen-coburg-gothaischen Kontingent kam, faktisch preußischer Offizier war.

In Braunschweig, Sachsen und Hessen war das den Landesherren noch verbliebene Recht auf Offiziers-Ernennung, Beförderung und Anstellung durch andere Bestimmungen in der Verfassung (Braunschweig) oder den Konventionen (Sachsen und Hessen) faktisch entwertet ³⁾.

Hinzu kommt, daß der Bundesfeldherr sich durch Inspektionen ständig von der Qualität aller Offiziere überzeugen und durch Anwendung seiner Dislokationsbefugnis die Beseitigung festgestellter Mängel letztlich erzwingen konnte ⁴⁾.

Alle vom König von Preußen als Bundesfeldherrn ernannten Offiziere leisteten ihm auch den Fahneneid. Somit bestand nach 1866 das Offizierkorps des Norddeutschen Bundesheeres - einschließlich der Höchstkommandierenden in Sachsen, Hessen und Braunschweig sowie der Brigade- und Divisionskommandeure und der Festungskommandanten in Sachsen- faktisch aus preußischen Offizieren.

Daran ändert auch die Tatsache nichts, daß eine Reihe dieser Offiziere Schärpen und Portepees in den Bundesfarben schwarzweißrot oder den Lan-

3) Der Bundesfeldherr ernannte die Höchstkommandierenden in Braunschweig und Sachsen. Darüberhinaus konnten in Sachsen die Brigade- und Divisionskommandeure, in Hessen der Höchstkommandierende nur im Einverständnis mit dem Bundesfeldherrn ernannt werden.

Außerdem erfolgte die Ausbildung aller Offiziere nach preußischen Normen und auf preußischen Einrichtungen.

4) Wie bereits angeführt, waren bei Sachsen und Hessen beide Rechte durch die Konvention in der Form modifiziert, um das Souveränitätsgefühl der Kontingentsherren zu schonen. Die uneingeschränkte Anwendung beider Rechte aus den oben angeführten Gründen zeigt sich bei Braunschweig.

desfarben trug und als Helmzier das Landeswappen hatte ⁵⁾.
Daneben behielten jedoch alle Bundesfürsten das Recht, Offiziere à la suite zu ernennen, deren Besoldung jedoch nicht aus Bundesmitteln erfolgte. Von diesem Recht ist in vielen Fällen Gebrauch gemacht worden ⁶⁾.

5) Kontingente, deren Offiziere der Bundesfeldherr ernannte usw.:

Oldenburg: Schärpe: Silbernes Band mit zwei schwarzen und einem schmalen roten Mittelstreifen, silberne Quasten mit schwarz-silberner Füllung.
Helmzier: Der preuß. Adler mit Stern mit Landeswappen.

Ebenso Sachsen-Weimar-Eisenach, Sachsen-Meiningen, Sachsen-Coburg-Gotha, Sachsen-Altenburg, Schwarzburg-Rudolstadt, Anhalt und beide Reuss.

Mecklenburg-Schwerin: Schärpe: Goldenes Band mit einem blauen und einem karminroten durchbrochenen Streifen, goldene Quasten mit blaukarminrotgoldener Füllung.
Helmzier: Die Sonne mit dem mecklenburgischen Wappen.

Mecklenburg-Strelitz: Schärpe: Wie Mecklenburg-Schwerin.
Helmzier: Der Stern mit dem mecklenburgischen Wappen.

Kontingente, deren Offiziere die Landesherren ernannten usw.:

Braunschweig: Schärpe: Silbernes Band mit zwei blauen Streifen, silberne Quasten mit blaugelb-silberner Füllung.
Helmzier: Das Landeswappen.
Hessen: Schärpe: Silbernes Band mit drei durchbrochenen roten Streifen, silberne Quasten mit rotsilberner Füllung.
Helmzier: Der hessische Löwe mit Stern: IR Nr. 115, Der hessische Löwe: alle übrg. hess. Trupp.
Sachsen: Schärpe: Silbernes Band mit zwei grünen Streifen, silberne Quasten mit grünsilberner Füllung.
Helmzier: Der Stern mit dem sächsischen Wappen.

6) So wurden z. B. noch nicht erwachsene oldenburgische Prinzen "Großherzoglich Oldenburgische Leutnants" à la suite Infanterie-Regiments Nr. 91 oder Dragoner-Regiments Nr. 19.
(vgl.: H. Kling, Kontingentsherrlichkeit im Kaiserreich, S. 78 ff.)

3. MANNSCHAFTEN

Man könnte als Kennzeichen für ein Kontingentsheer anführen, daß nach Einführung der allgemeinen Wehrpflicht innerhalb des Norddeutschen Bundes jeder Wehrpflichtige, auch wenn er außerhalb des Landeskontingents diente, die Landeskokarde trug und seinem Landesherrn den Fahneneid schwor.

Der Eid erhielt nun eine eigenartige Fassung dadurch, daß in ihn die Verpflichtung aufgenommen wurde, "den Befehlen des Bundesfeldherrn unbedingt Folge zu leisten". In der Tat bedeutet diese Fassung des Eides ein Zugeständnis an das dynastische Ehrgefühl der Bundesfürsten, die ihren Untertanen gegenüber dadurch den Schein der Souveränität zu wahren vermochten, während andererseits der Bundesfeldherr durch die oben erwähnte Umgestaltung des Offizierskorps sowieso den entscheidenden Einfluß besaß ¹⁾. Die Kokarden bedeuteten nach 1866 schließlich zum Teil nichts mehr als "landsmannschaftliche Zeichen". Einmal trugen auch die in preußischen Truppenteilen dienenden Wehrpflichtigen von Lippe, Schaumburg-Lippe, Waldeck, Schwarzburg-Sondershausen und den Hansestädten neben

1) Vgl. dazu die kritischen Bemerkungen des mecklenburgischen Gesandten vom 28. Jan. 1867: "Der gemeinsame Hauptzweck wird aber nicht befördert, sondern beeinträchtigt durch Alles, was die Treue und den Gehorsam der Truppe gegen ihren Kriegsherrn abschwächt. Zu den Mitteln der Abschwächung würde vorzugsweise die Beeidigung der Truppen vermittels eines Eides, durch welchen sie zunächst ihrem Kriegsherrn und zugleich dem Bundesfeldherrn Treue und Gehorsam schwören, zu rechnen sein. Der Mensch hat überhaupt nur ein Herz und der Soldat hat nur eine Treue und nur einen Gehorsam, womit er dem Tode entgegengeht". (Staatsarchiv Hamburg - C1 VII LIT. Gb Nr. 1d, Vol. 1, Fasc. 1)

der preußischen Kokarde ihre Landeskokarde²⁾, und dies änderte sich auch nach Einführung der Reichskokarde nicht³⁾. Zum anderen wurden auch in der Reichswehr weiterhin Landeskokarden an Stahlhelm und Mütze getragen, ohne daß sie deswegen ein Kontingentsheer gewesen wäre⁴⁾. Erst am 30. Jan. 1934 wurden durch Verordnung des Reichspräsidenten die Landeskokarden abgeschafft; und damit verschwand auch äußerlich die letzte Erinnerung an die einstigen Kontingente⁵⁾.

-
- 2) Lippe: Gelb-Rot-Gelb (III./6. Westf. IR Nr. 55)
Schaumburg-Lippe: Weiß-Rot-Blau (Westf. JB Nr. 7)
Waldeck: Gelb-Rot-Schwarz (III./3. Hess. IR Nr. 83)
Schwarzburg-Sondersh.: Weiß-Blau-Weiß (I./3. Thür. IR Nr. 71)
Hamburg: Weiß m. rot. Kreuz (I. II./2. Hans. IR Nr. 76)
Lübeck: Weiß m. rot. Kreuz (F./2. Hans. IR Nr. 76)
Bremen: Weiß-Rot-Weiß (I./1. Hans. IR Nr. 75)
- 3) Die Reichskokarde Schwarz-Weiß-Rot wurde erst am 22. März 1897, dem 100. Geburtstag Kaiser Wilhelms I., als gemeinsames Abzeichen für das Heer des Deutschen Reiches eingeführt und von allen Kontingenten getragen. Daneben trugen alle Wehrpflichtigen weiterhin ihre Landeskokarde.
- 4) In der Reichswehr wurden die landmannschaftlichen Abzeichen (Kokarde und Schild am Stahlhelm) seit dem 19. 5. 1922 getragen, nachdem schon am 23. 4. 1921 die landmannschaftlichen Bezeichnungen wieder eingeführt worden waren.
- 5) Durch Verordnung des Reichspräsidenten vom 14. 3. 1933 war schon die Reichsadler-Kokarde (schwarzrotgold) durch die frühere Reichskokarde Schwarz-Weiß-Rot ersetzt worden.
(siehe: H. Jürgens, Erinnerungen an die Kontingente der alten Armee im Reichsheer 1921 - 33 ("Feldgrau", Mitteilungsbl. einer Arbeitsgemeinschaft, 3. Jg. (1955), S. 10-12))

4. FAHNEN UND UNIFORMEN

Die preußische Taktik, bei der Vereinheitlichung des Norddeutschen Bundesheeres das dynastische Ehrgefühl der verbündeten Landesherren in allen Formen möglichst zu schonen, wird auf dem Gebiete der Fahnen und Uniformen besonders deutlich.

Nichts wäre verkehrter als auch hier in der Vielfalt der Farben, Uniformabweichungen, Namenszüge, Helmzieren etc. einen weiteren Beweis für die Richtigkeit der Kontingentsheerthese zu sehen. Die alten Fahnen und Standarten wurden den Kontingenten der norddeutschen Staaten belassen. Aber auch die oldenburgischen Truppenkörper, die als "integrierende Bestandteile zur preußischen Armee gehörten", behielten ihre alten Feldzeichen ¹⁾.

Nach der Verfassung des Norddeutschen Bundes sollte für die Uniformen die Grundfarben und der Schnitt der Königlich Preußischen Armee maßgebend sein. Den Kontingentsherren wurde lediglich das Recht zugestanden, die äußeren Abzeichen (Kokarden etc.) zu bestimmen ²⁾. Einheitlicher Schnitt und Grundfarbe der Uniform einer Armee ist in der Praxis von unendlich wichtiger Bedeutung. Daher wollte auch Preußen hier keine Ausnahmen zugestehen. ³⁾ Preußen gestattete lediglich, daß die Regimenter

1) Preußische Fahnen hatten nach 1866: Lippe, Schaumburg-Lippe, Waldeck, Schwarzburg-Sondershausen, Hamburg, Lübeck, Bremen.

2) VNB, Art. 63

3) Großherzog Karl Alexander von Sachsen-Weimar-Eisenach wünschte, daß den thüringischen Truppen ihre Uniformen in den Landesfarben belassen würden. Dem weimarischen Staatsminister Watzdorf wurde jedoch in Berlin mitgeteilt, daß der König diesen Sonderwunsch nicht erfüllen könne, da die Verfassung für alle Staaten dieselbe Uniform vorsehe. Eine Sonderregelung für das Großherzogtum sei ausgeschlossen; allerdings bestehe noch die Hoffnung, einen Teil des weimarschen Kontingents als Jäger zu verwenden, wodurch die grüne Uniform beibehalten werden könne.
(E. Truss, Die Politik des Großherzogtums Sachsen-Weimar, S. 115)

etc. der norddeutschen Staaten auf den Achselklappen den Namenszug ihres Kontingentsherrn tragen durften ⁴⁾.

Außerdem wurde unter Beibehaltung des preußischen Schnitts die Bewahrung gewisser Eigenarten der Uniform zugestanden ⁵⁾.

Daneben hatten aber alle Bundesfürsten das Recht, auf eigene Kosten Offiziere à la suite zu ernennen und deren Uniform zu bestimmen ⁶⁾. Somit

4) Namenszüge trugen - abgesehen von Preußen selbst - folgende Regimenter der norddeutschen Staaten:

I. III. / Großherzogl. Mecklenburg. GR Nr. 89:	"FF" (Friedrich Franz).
II. / Großherzogl. Mecklenburg. GR Nr. 89:	"FW" (Friedr. Wilhelm).
Oldenburgisches IR Nr. 91:	"P" (Peter).
Herzoglich Braunschweigisches IR Nr. 92:	"W" (Wilhelm).
Anhaltisches IR Nr. 93:	"LF" (Leopold Friedr.).
5. Thüringisches IR Nr. 94:	"CA" (Carl Alexander).
6. Thüringisches IR Nr. 95:	"GE" (Ernst v. Coburg-G. Georg v. Meiningen).
1. Großherzogl. Mecklenburg. DR Nr. 17:	"FF" (Friedrich Franz).
Oldenburgisches DR Nr. 19:	"A" (August).
HESEN: 1. IR (Leib-Garde-Regiment):	"L" (Ludwig).

5) Abgesehen von Sachsen, Hessen und Braunschweig ("schwarze Uniform" bis 1890) hatte nur die Uniform des mecklenburgischen Kontingents einige Abweichungen.

6) Mitteilung des preuß. Kriegsministeriums betr. die Uniform der Adjudanten und Ordonnanzoffiziere der Bundesfürsten vom 28. 8. 67: "Die durch die Souveraine zu ernennenden Offiziere à la suite, welche nicht in das Offizierkorps der Preuß. Armee übertreten, tragen entweder: ihre bisherige Uniform (Helm, Schärpe, Portepée nach den Bestimmungen der Convention) oder die Uniform der Adjudantur der Prinzen des Königlichen Hauses. Ersteres würde auf Anordnung der Souveräne geschehen; für letzteres würde die Allerhöchste Bestimmung S. M. des Königs einzuholen sein".
(Staatsarchiv Coburg - LA AI 28b 17 C VII, Nr. 6)

blieb ein letzter Schimmer ihrer einstigen Souveränität in den alten Uniformen ihrer Adjutanten erhalten ⁷⁾.

7) Fürst Heinrich XXII. Reuss ä. L., der sich nie innerlich mit der Errichtung des Deutschen Reiches abgefunden hatte, trug bei feierlichen Gelegenheiten seine reussische Uniform, ebenso sein Flügeladjutant. Er ernannte hierzu 1879 einen ehemaligen österreichischen Husarenoffizier, Frhrr. Titz v. Titzenhofer, den er als Hauptmann à la suite des früheren reussischen Kontingents (Fürstlich Reussische Jäger-Abteilung) stellte. Erst beim Tode des Fürsten trat der bis zum Oberst aufgerückte Adjutant 1902 in den Hofdienst über.
(siehe: H. Kling, Kontingentsherrlichkeit im Kaiserreich, S. 83)

5. KOMMANDO UND VERWENDUNG

Sowohl nach der Verfassung des Norddeutschen Bundes als auch nach den Militärkonventionen stand das Recht der Verwendung des Heeres dem Bundesfeldherrn zu.

Der Landesherr hatte lediglich das Recht, sein Kontingent und alle in seinem Lande dislozierten Truppen zu polizeilichen Zwecken zu verwenden. In diesem Falle entmachtete er sich jedoch gleichzeitig selbst, denn seine Macht ging dann auf den Kontingentskommandeur über, der fast stets ein vom Bundesfeldherrn ernannter preußischer Offizier war. In Wirklichkeit bestand also das Recht, sein Kontingent "zu Zwecken des inneren Dienstes zu verwenden", darin, daß er einem meist fremden Offizier die Wiederherstellung der Ordnung in seinem Lande anvertrauen konnte. Darüber hinaus konnte das Recht der Verwendung wenigstens des eigenen Kontingents durch die Dislokationsbefugnis des Bundesfeldherrn jederzeit indirekt außer Kraft gesetzt werden ¹⁾.

Weiterhin sollte der Landesherr zu sämtlichen innerhalb seines Landes dauernd dislozierten oder nur vorübergehend kommandierten Truppen die Stellung eines Kommandierenden Generals haben und die entsprechenden Ehrenrechte sowie die Disziplinarstrafgewalt ausüben. Die übrigen gerichtsherrlichen Befugnisse lagen in der Hand der Vorgesetzten nach der Armee-Einteilung und die Bestätigung der Erkenntnisse sollte auf dem militärischen Instanzenweg erfolgen ²⁾. In der Verfassungswirklichkeit konnte diese Wah-

1) Wie es in Sachsen-Meiningen und Braunschweig geschah.

2) Nur Hessen erfuhr eine Sonderbehandlung gemäß Konv., Art. 5: "...Sämtliche nach den Preußischen Militär-Strafbestimmungen über die Kompetenz der Divisionskommandeure hinausgehenden gerichtsherrlichen Befugnisse, sowie das Bestätigungs- und Begnadigungsrecht bei Erkenntnissen gegen Angehörige der Großherzogl. Division werden für Friedenszeiten von S. K. H. dem Großherzog, bzw. von den Großherzoglichen Militärbehörden ausgeübt". (siehe: Militärkonvention zw. Hessen und Preußen - Staatsarchiv Darmstadt, Staatsverträge mit Preußen, Nr. 31)

ung des Scheins einer eigenen Militärhoheit sehr nachteilige Folgen haben. Beispielsweise konnte das den Landesherren verbliebene Recht der Inspektion so ausgelegt werden, daß der Bundesfeldherr sie für alle im Kontingent auftretenden Mängel verantwortlich machte. Das Inspektionsrecht des Bundesfeldherrn gab diesem wiederum die Möglichkeit, gegen jeden widerspenstigen Bundesfürsten die Bundesexekution durchzuführen. Praktisch konnte der Landesherr sein Heer nicht mehr selbst verwenden und hatte auch nicht mehr das Recht der Militärgesetzgebung. Die Stärke, Formation, das Exerzierreglement, die Bekleidung und Bewaffnung, die Garnisonen und die Kosten seines Kontingents bestimmte der König von Preußen als Bundesfeldherr. Das Offizierkorps war durch das Recht des Bundesfeldherrn, jeden Offizier abzukommandieren, nicht mehr fest in der Hand des Landesherrn; folglich konnte auch kein "partikularer Geist" mehr gepflegt werden. Es kann somit nach eingehender Untersuchung der Verfassungswirklichkeit von einer Militärhoheit der Landesherren keine Rede sein. ³⁾

- 3) Im folgenden Dialog versucht L. Renn, die Stimmung im sächsischen Offizierkorps wiederzugeben: Der Major wiegte lächelnd den Kopf. "Sachsen war zur Zeit Augusts des Starken eine Großmacht für die damaligen Verhältnisse. Es war viel reicher als Brandenburg-Preußen. Aber unter seinen schwachen Nachfolgern kam es in Abhängigkeit von Österreich, und im Jahre 1866 kämpfte es mit Österreich gegen Preußen und wurde geschlagen. Daß es trotzdem als Scheinkönigreich bestehen blieb, ist vielleicht gerade mit auf die sehr unpolitischen Neigungen König Johanns zurückzuführen. Der Dante-Übersetzer war für den Hohenzollernkaiser keine Gefahr. Seitdem haben wir immer noch diese beinahe lächerliche sächsische Armee". "Wieso lächerlich?" fragte Ehrenthal. "Wir gehören doch dazu, und auch Sie, Herr Major!" "Aber hören Sie mal, lieber Freund!" antwortete der Major. "Stellen Sie sich doch nur einmal vor, der König von Sachsen wollte plötzlich einen Krieg beginnen, sagen wir, gegen den türkischen Sultan, - kann er das? Nein. Aber der Kaiser kann einen solchen Krieg führen und wird auch die sächs. Armee mit verwenden, - wobei aber der sächs. König zu Hause zu bleiben hat". "Aber wozu haben wir dann diese Armee noch?" fragte Seydewitz. "ja, das ist eine ganz andere Frage. Wozu haben wir einen Säbel? Jeder weiß, daß er einem beim Laufen immer zwischen die Beine kommt, und daß er im modernen Gefecht zu nichts wert ist.... (Ludwig Renn, Adel im Untergang, S. 198)

IV. DIE MILITÄRKONVENTIONEN

In der Verfassung des Norddeutschen Bundes ist nur einmal im Artikel 66 von "Konventionen" die Rede; hier wird die Möglichkeit einer Modifizierung des Offizierernennungsrechts durch den Abschluß von Militärkonventionen festgestellt ¹⁾. Die Frage nun, ob nicht alle anderen Abweichungen von den Verfassungsbestimmungen im Widerspruch zur Verfassung selbst ständen, wurde von Braunschweig aufgegriffen. Veranlassung dazu gab die preußische Weigerung, dem Herzog ohne vorherigen Abschluß einer Militärkonvention dieselben finanziellen Vorteile zu gewähren wie den thüringischen Staaten ²⁾. Braunschweig stellte daher fest, daß die Herabsetzung des jährlichen Pauschquantums, die Preußen einigen Staaten für 7 Jahre gewährt habe, verfassungswidrig sei und führte zur Begründung die Artikel 58; 62, 1; 67 und 70 der Verfassung des Norddeutschen Bundes an ³⁾.

1) VNB, Art. 66: "Wo nicht besondere Konventionen ein Anderes bestimmen, ernennen die Bundesfürsten beziehentlich die Senate die Offiziere ihrer Kontingente..."

2) Dazu Bismarck am 20. Nov. 1867: "Wenn von diesem Grundsatz (d. h. finanzielle Gleichbehandlung (d. Verf.)) zu Gunsten einiger aus anderen Contingenten in die Preuß. Armee aufgenommener Offiziere eine Ausnahme gemacht ist, so stand diese Ausnahme mit Vorteilen in Verbindung, welche die Reorganisation jener Contingente der Bundes-Militär-Verwaltung darbot. Ihre Ausdehnung auf alle übrigen Teile der Bundesarmee, wie solche notwendig in der Konsequenz des dortseits erhobenen Anspruchs liegen würde, müßte zu einer bedenklichen Mehrbelastung der Bundeskasse führen..."
(Staatsarchiv Wolfenbüttel - Rep. Nr. 12 A Neu, Fb. 5/5114 Vol. III)

3) Art. 58: Die Kosten und Lasten des gesamten Kriegswesens des Bundes sind von allen Bundesstaaten und ihren Angehörigen gleichmäßig zu tragen, so daß weder Bevorzugungen noch Prägravationen einzelner Staaten oder Klassen grundsätzlich zulässig sind.
Art. 62, 1: Zur Bestreitung des Aufwandes für das gesamte Bundesheer und die zu demselben gehörigen Einrichtungen sind bis zum 31. 12. 1871 dem Bundesfeldherrn jährlich sovielmals 225 Taler ..., als die Kopfbzahl der Friedensstärke des Heeres nach Art. 60 beträgt, zur Verfügung zu stellen.

Eine Denkschrift des braunschweigischen Ministers v. Liebe vom 21. Juli 1867 gelangte zu dem Ergebnis: "Verfassungsbestimmungen können nicht durch Konventionen einzelner Staaten unter sich oder mit der Präsidialmacht oder dem Bundesfeldherrn abgeändert werden". Wenn auch der Vertrag mit Weimar (4. 2. 1867) vor der Feststellung des Entwurfs der Verfassung abgeschlossen sei und die Konventionen mit den übrigen Thüringern vom 26. Juni ins Interim fielen, so zwingt doch die Vertragsnatur der Verfassung, deren Entwurf von allen, abgesehen von allgemeinen Klagen über die hohe Militärlast, ohne Widerspruch dem Reichstag überwiesen sei, zu der Annahme, daß seit dem Protokoll vom 7. Febr. 1867 die Konvention vom 4. Februar wieder aufgehoben gewesen sei ⁴⁾.

Preußischerseits wurde die Gewährung von finanziellen Erleichterungen an die thüringischen Staaten, die nach der alten Bundeskriegsverfassung von der Stellung von Spezialwaffen befreit gewesen waren, damit begründet, daß ein jäher Übergang vermieden werden müsse. Ferner betonte Preußen gegenüber den braunschweigischen Vorwürfen, daß den norddeutschen Staaten schon während der Verhandlungen über den Entwurf der Norddeutschen Bundesverfassung die Absicht Preußens bekannt gewesen sei, auf einige Jahre Lasten zu erlassen und von der Stellung von Spezialwaffen Ab-

Fortsetzung zu Anm. 3) von S. 180

Art. 67: Ersparnisse am Militäretat fallen unter keinen Umständen einer einzelnen Regierung, sondern jederzeit der Bundeskasse zu.

Art. 70: Zur Bestreitung aller gemeinschaftlichen Aufgaben dienen zunächst die etwaigen Überschüsse der Vorjahre, sowie die aus den Zöllen, den gemeinschaftlichen Verbrauchssteuern und aus dem Post- und Telegraphenwesen fließenden gemeinschaftlichen Einnahmen. In soweit dieselben durch diese Einnahmen nicht gedeckt werden, sind sie, so lange Bundessteuern nicht eingeführt sind, durch Beiträge der einzelnen Bundesstaaten nach Maßgabe ihrer Bevölkerung aufzubringen, welche bis zur Höhe des budgetmäßigen Betrages durch das Präsidium ausgeschrieben werden.

4) siehe: Staatsarchiv Wolfenbüttel - Rep. Nr. 12A Neu, Fb. 5/5114,
Vol. I

stand zu nehmen. Entsprechende Erläuterungen des Kriegsministers v. Roon vom 17. März 1867 für den Reichstag und seine Äußerungen in der Sitzung vom 6.4.1867 seien ohne Widerspruch hingenommen worden ⁵⁾. In der Tat hatte Bismarck es geschickt verstanden, durch seine Haltung gewisse braunschweigische Hoffnungen am Leben zu erhalten und dadurch der Opposition des Herzogs den Wind aus den Segeln zu nehmen. Als dann am 12. Okt. 1867 der Reichstag des Norddeutschen Bundes den in den Militärkonventionen enthaltenen finanziellen Verabredungen offiziell seine Zustimmung gab, wurde die braunschweigische These von der Verfassungswidrigkeit der Militärkonventionen endgültig zu Grabe getragen. Sehr treffend kennzeichnete der braunschweigische Minister v. Liebe selbst die Lage, wenn er sagte: "Bei den Militärkonventionen zeigt sich abermals, daß einfache und klare Verhältnisse nicht leicht zu machen sind und daß man ohne Anomalien und Ausnahmen nicht auskommt". Diese werden wohl nicht "auf den Willen, die Form zu verletzen", zurückzuführen sein, sondern sich "aus der Neuheit der ganz ungewohnten Verhältnisse erklären lassen". "Man hatte die neuen Zustände durch Verträge mit Preußen begründet, Preußens Übergewicht und Einfluß standen fest, der Verfassungsentwurf war ein preußisches Werk und an Preußen wandte man sich, um über Sinn und Tragweite des Entwurfs eine authentische Erklärung zu erhalten" ⁶⁾. Untersucht man nun den Charakter der zwischen Preußen und den norddeutschen Staaten abgeschlossenen Militärkonventionen genauer, so erkennt man, daß diese mehr sind als bloße militärische Ausführungsbestimmungen

5) Dazu Minister v. Liebe an das Herzogl. Staatsministerium: "Eine Ungerechtigkeit bleibt immer, daß man bei der Anwendung... der Verfassung die Staaten verschieden behandelt, und den einen, welche sich entschlossen haben, die gebliebenen Reste der Militärhoheit zu opfern, die moralische Verpflichtung aus früheren legalen Handlungen abnimmt, den anderen aber nicht..." (Staatsarchiv Wolfenbüttel - Rep. Nr. 12A Neu, Fb. 5/5114, Vol. III)

6) Promemoria vom 21. Juli 1867 (zit.: Staatsarchiv Wolfenbüttel - Rep. Nr. 12A Neu, Fb. 5/5114, Vol. I)

zur Bundesverfassung. Einmal wurden die Bestimmungen der Verfassung selbst in ihrem Grundgehalt teilweise vollkommen verändert, zum anderen vermied man eine genaue Präzisierung der Stellung des Landesherrn zu seinem Kontingent, um nicht seine Machtlosigkeit bloßzulegen. Diese preußische Absicht, den Bundesfürsten die Aufgabe ihrer Militärhoheit möglichst leicht zu machen, wird noch besser deutlich aus einem vertraulichen Schreiben des preußischen Unterhändlers Oberstleutnants v. Hartmann an den oldenburgischen Intendanten Meinardus, worin er sich gegen eine Präzisierung der Beziehungen des Großherzogs zu den oldenburgischen Truppen mit den Sätzen wandte: "Abgesehen davon, daß bisher keiner der Bundesfürsten auf Grund der abgeschlossenen Konvention die Feststellung seiner Befugnisse in dieser Richtung hier angeregt hat, also auch wohl das Bedürfnis hierzu kaum vorliegen dürfte, involviert eine solche Präzisierung von hier aus eine gewisse Nichtachtung des berechtigten Souveränitätsgefühls, welche man gerne schonend vermieden zu sehen wünscht. Daß Souveräne in Verträgen Rechte aufgeben, ist herkömmlich und erregt daher kein Befremden; nun aber im Wege des Reglements die Konsequenzen zu präzisieren, gewissermaßen mit dem Seziermesser die Wunde recht bloß zu legen, berührt peinlich, um so mehr, als die Konventionen absichtlich in dieser Richtung gewisse Zurückhaltung dokumentieren. Sie enthalten aber andererseits auch deutlich genug die Grundzüge, welche den zukünftigen modus vivendi im allgemeinen regeln, und gehen von dem Gedanken aus, daß sich das Detail bei allseitigem Entgegenkommen durch die Praxis herausbilden und feststellen würde". Würde es doch zu Zweifelsfällen kommen, dann müßten sie vertraulich "hinter den Kulissen" geklärt werden; das werde nicht verletzen. Verletzend aber wäre es wenn das preußische Kriegsministerium offiziell dazu mitwirken würde, das Maß der den Landesherrn zustehenden militärischen Befugnissen zuzumessen ⁷⁾. Die Militärfrage insgesamt stellt

7) Hartmann an Meinardus, 24. 5. 1868
(zit. : O. Becker, Bismarcks Ringen um Deutschlands Gestaltung,
S. 489)

an die Verfassung des Norddeutschen Bundes eine Frage von entscheidender verfassungsrechtlicher Bedeutung:

Betrachtet man das Ganze, so entsteht der Eindruck, daß die verfassungsmäßige Konstruktion eines Bundes souveräner Fürsten zur Fiktion wurde, wo es um Machtfragen ging. Zwar bemühte man sich ängstlich, Empfindlichkeiten der Souveräne nicht zu verletzen, dennoch wurde mit dem in der Verfassung unklar definierten Instrument der Konventionen eine Einheitlichkeit in Aufbau und Befehlsgefüge des Bundesheeres hergestellt wie sie den Erfordernissen der damaligen Waffentechnik und den strategischen Auffassungen der Zeit entsprachen⁸⁾. Bezeichnend ist es, daß gerade militärtechnische und strategische Erwägungen rücksichtslos als Argument für diese Vereinheitlichung benutzt wurden. Offen bleibt dabei die Frage, ob die militärischen Erwägungen tatsächliche Ursache waren oder als Argument für eine preußische Hegemonialpolitik vorgeschoben wurden.

Die so erreichte Machtstellung des Königs von Preußen auf militärischem Gebiete mußte sich schließlich auch auf seine Präsidialstellung auswirken und den Gesamtcharakter des Norddeutschen Bundes bestimmen⁹⁾.

8) Selbst aus der Sicht Hessens kommt E. Martin zu diesem Ergebnis, wenn er schreibt: "Preußen hatte es verstanden, die Konvention in seinem Sinne auszulegen und Hessen zur völligen Aufgabe seiner Militärhoheit zu zwingen. Und darin bestand das Wesen der Konventionen überhaupt. Sie hatten nur scheinbar föderativen Charakter, in Wirklichkeit liefen sie auf das Unitarische hinaus. Die Rechte der einzelnen Landesherrn waren rein formale Ehrenrechte. In der militärischen Sphäre war der monarchische Einheitsstaat bereits hergestellt".

(E. Martin, Die militär. Beziehungen Preußens zu den Südd. Staaten und zu Hessen zur Zeit des Nordd. Bundes, S. 204)

9) Sehr treffend charakterisierte Ludolf von Camphausen den Norddeutschen Bund: "Je mehr man die Dinge besieht, je mehr wird man darauf hingewiesen, daß der eigentliche Körper des Norddeutschen Bundes die militärische Einheit ist, und daß diesem Körper ein Ziermäntelchen umgegangen wird, welches nach Belieben von Samt oder Seide, blau oder weiß, mit Fransen oder ohne Besatz sein kann". (zit.: G. Becker, a. a. O., S. 510)

ANHANG

Die Verfassung des Norddeutschen Bundes:

Abschnitt XI. Bundes-Kriegswesen

Art. 57: Jeder Norddeutsche ist wehrpflichtig und kann sich in Ausübung dieser Pflicht nicht vertreten lassen.

Art. 58: Die Kosten und Lasten des gesammten Kriegswesens des Bundes sind von allen Bundesstaaten und ihren Angehörigen gleichmäßig zu tragen, so daß weder Bevorzugungen, noch Prägravationen einzelner Staaten oder Klassen grundsätzlich zulässig sind. Wo die gleiche Vertheilung der Lasten sich in natura nicht herstellen läßt, ohne die öffentliche Wohlfahrt zu schädigen, ist die Ausgleichung nach den Grundsätzen der Gerechtigkeit im Wege der Gesetzgebung festzustellen.

Art. 59: Jeder wehrfähige Norddeutsche gehört sieben Jahre lang, in der Regel vom vollendeten 20. bis zum beginnenden 28. Lebensjahre, dem stehenden Heere - und zwar die ersten drei Jahre bei den Fahnen, die letzten vier Jahre in der Reserve - und die folgenden fünf Lebensjahre der Landwehr an. In denjenigen Bundesstaaten, in denen bisher eine längere als zwölfjährige Gesamtdienstzeit gesetzlich war, findet die allmälige Herabsetzung der Verpflichtung nur in dem Maaße statt, als dies die Rücksicht auf die Kriegsbereitschaft des Bundesheeres zuläßt.

In Bezug auf die Auswanderung der Reservisten sollen lediglich diejenigen Bestimmungen maßgebend sein, welche für die Auswanderung der Landwehrmänner gelten.

Art. 60: Die Friedens-Präsenzstärke des Bundesheeres wird bis zum 31. Dezember 1871 auf Ein Prozent der Bevölkerung von 1867 normirt, und wird pro rata derselben von den einzelnen Bundesstaaten gestellt. Für die spätere Zeit wird die Friedens-Präsenzstärke des Heeres im Wege der Bundesgesetzgebung festgestellt.

Art. 61: Nach Publikation dieser Verfassung ist in dem ganzen Bundesgebiete die gesammte Preußische Militairgesetzgebung ungesäumt einzuführen, sowohl die Gesetze selbst, als die zu ihrer Ausführung, Erläuterung

oder Ergänzung erlassenen Reglements, Instruktionen und Reskripte, namentlich also das Militair-Strafgesetzbuch vom 3. April 1845, die Militair-Strafgerichtsordnung vom 3. April 1845, die Verordnung über die Ehrengerichte vom 20. Juli 1848, die Bestimmungen über Aushebung, Dienstzeit, Servis- und Verpflegungswesen, Einquartierung, Ersatz von Flurbeschädigungen, Mobilmachung u. s. w. für Krieg und Frieden. Die Militair-Kirchenordnung ist jedoch ausgeschlossen.

Nach gleichmäßiger Durchführung der Bundeskriegs-Organisation wird das Bundespräsidium ein umfassendes Bundes-Militairgesetz dem Reichstage und dem Bundesrathe zur verfassungsmäßigen Beschlußfassung vorlegen.

Art. 62: Zur Bestreitung des Aufwandes für das gesammte Bundesheer und die zu demselben gehörigen Einrichtungen sind bis zum 31. Dezember 1871 dem Bundesfeldherrn jährlich sovielmal 225 Thaler, als die Kopffzahl der Friedensstärke des Heeres nach Artikel 60 beträgt, zur Verfügung zu stellen. Vergl. Abschnitt XII.

Die Zahlung dieser Beiträge beginnt mit dem ersten des Monats nach Publikation der Bundesverfassung.

Nach dem 31. Dezember 1871 müssen diese Beträge von den einzelnen Staaten des Bundes zur Bundeskasse fortgezahlt werden. Zur Berechnung derselben wird die im Artikel 60 interimistisch festgestellte Friedens-Präsenzstärke so lange festgehalten, bis sie durch ein Bundesgesetz abgeändert ist.

Die Verausgabung dieser Summe für das gesammte Bundesheer und dessen Einrichtungen wird durch das Etatsgesetz festgestellt.

Bei der Feststellung des Militair-Ausgabe-Etats wird die auf Grundlage dieser Verfassung gesetzlich feststehende Organisation des Bundesheeres zu Grunde gelegt.

Art. 63: Die gesammte Landmacht des Bundes wird ein einheitliches Heer bilden, welches in Krieg und Frieden unter dem Befehle Seiner Majestät des Königs von Preußen als Bundesfeldherrn steht.

Die Regimenter etc. führen fortlaufende Nummern durch die ganze Bundes-Armee. Für die Bekleidung sind die Grundfarben und der Schnitt der Kö-

niglich Preußischen Armee maaßgebend. Dem betreffenden Kontingentsherrn bleibt es überlassen, die äußeren Abzeichen (Kokarden etc.) zu bestimmen.

Der Bundesfeldherr hat die Pflicht und das Recht, dafür Sorge zu tragen, daß innerhalb des Bundesheeres alle Truppentheile vollzählig und kriegstüchtig vorhanden sind und daß Einheit in der Organisation und Formation, in Bewaffnung und Kommando, in der Ausbildung der Mannschaften, sowie in der Qualifikation der Offiziere hergestellt und erhalten wird. Zu diesem Behufe ist der Bundesfeldherr berechtigt, sich jederzeit durch Inspektionen von der Verfassung der einzelnen Kontingente zu überzeugen und die Abstellung der dabei vorgefundenen Mängel anzuordnen.

Der Bundesfeldherr bestimmt den Präsenzstand, die Gliederung und Eintheilung der Kontingente der Bundesarmee, sowie die Organisation der Landwehr, und hat das Recht, innerhalb des Bundesgebietes die Garnisonen zu bestimmen, sowie die kriegsbereite Aufstellung eines jeden Theils der Bundesarmee anzuordnen.

Behufs Erhaltung der unentbehrlichen Einheit in der Administration, Verpflegung, Bewaffnung und Ausrüstung aller Truppentheile des Bundesheeres sind die bezüglich künftiger ergehenden Anordnungen für die Preussische Armee den Kommandeuren der übrigen Bundeskontingente, durch den Artikel 8 Nr. 1 bezeichneten Ausschuß für das Landheer und die Festungen, zur Nachachtung in geeigneter Weise mitzutheilen.

Art. 64: Alle Bundestruppen sind verpflichtet, den Befehlen des Bundesfeldherrn unbedingte Folge zu leisten. Diese Verpflichtung ist in den Fahnen-eid aufzunehmen.

Der Höchstkommmandierende eines Kontingents, sowie alle Offiziere, welche Truppen mehr als eines Kontingents befehligen, und alle Festungskommandanten werden von dem Bundesfeldherrn ernannt. Die von Demselben ernannten Offiziere leisten ihm den Fahnen-eid. Bei Generalen und den Generalstellungen versehenen Offizieren innerhalb des Bundeskontingents ist die Ernennung von der jedesmaligen Zustimmung des Bundesfeldherrn zu machen.

Der Bundesfeldherr ist berechtigt, Behufs Versetzung mit oder ohne Beförderung für die von Ihm im Bundesdienste, sei es im Preussischen Heere, oder in anderen Kontingenten zu besetzenden Stellen aus den Offizieren aller Kontingente des Bundesheeres zu wählen.

Art. 65: Das Recht, Festungen innerhalb des Bundesgebietes anzulegen, steht dem Bundesfeldherrn zu, welcher die Bewilligung der dazu erforderlichen Mittel, soweit das Ordinarium sie nicht gewährt, nach Abschnitt XII beantragt.

Art. 66: Wo nicht besondere Konventionen ein Anderes bestimmen, ernennen die Bundesfürsten, beziehentlich die Senate die Offiziere ihrer Kontingente, mit der Einschränkung des Artikels 64. Sie sind Chefs aller ihren Gebieten angehörenden Truppentheile und genießen die damit verbundenen Ehren. Sie haben namentlich das Recht der Inspizierung zu jeder Zeit und erhalten, außer den regelmäßigen Rapporten und Meldungen über vorkommende Veränderungen, Behufs der nöthigen landesherrlichen Publikation, rechtzeitige Mittheilung von den die betreffenden Truppentheile berührenden Avancements und Ernennungen.

Auch steht ihnen das Recht zu, zu polizeilichen Zwecken nicht bloß ihre eigenen Truppen zu verwenden, sondern auch alle andern Truppentheile der Bundesarmee, welche in ihren Ländergebieten dislocirt sind, zu requiriren.

Art. 67: Ersparnisse an dem Militäretat fallen unter keinen Umständen einer einzelnen Regierung, sondern jederzeit der Bundeskasse zu.

Art. 68: Der Bundesfeldherr kann, wenn die öffentliche Sicherheit in dem Bundesgebiete bedroht ist, einen jeden Theil desselben in Kriegszustand erklären. Bis zum Erlaß eines die Voraussetzungen, die Form der Verkündigung und die Wirkungen einer solchen Erklärung regelnden Bundesgesetzes gelten dafür die Vorschriften des Preussischen Gesetzes vom 4. Juni 1851 (GS. 451 ff.)

LEBENS LAUF

Am 3. November 1935 wurde ich, Klaus-Dieter Kaiser , als Sohn des Oswald Kaiser und seiner Ehefrau Margarete in Erfurt geboren.

Ab 1942 besuchte ich die Volksschule in Weimar sowie Erfurt und ab 1950 das Robert-Blum-Gymnasium in Berlin, wo ich 1955 die Reifeprüfung ablegte.

Danach studierte ich an der Freien Universität Berlin Geschichte und Französisch und legte in diesen beiden Fächern 1960 die Erste (Wissenschaftliche) Staatsprüfung ab.

Dann war ich ein Jahr als deutscher Assistent an einem französischen Gymnasium in Clermont-Ferrand tätig.

Nach zweijähriger Referendarzeit in Berlin legte ich 1963 die Zweite (Pädagogische) Staatsprüfung ab und bin seitdem am Französischen Gymnasium (Collège Français de Berlin) tätig, inzwischen als Oberstudienrat.

Während meines Studiums besuchte ich im Fach Geschichte besonders die Vorlesungen und Übungen der Herren Professoren Dietrich, Helbig, Herzfeld, Hinrichs und Östreich, im Fach Französisch die der Herren Professoren Neubert und Reichenkron sowie Dr. Haase.

Klaus Dieter Kaiser.

